



Udskrift af Arbejdsrettens retsbog

Den 13. december 2018 holdt Arbejdsretten møde i Arbejdsmarkedets Hus, Sankt Annæ Plads 5, 1250 København K, i

Sag nr.: AR 2018.0610

Prime Cargo A/S

mod

Landsorganisationen i Danmark

for

Fagligt Fælles Forbund

i hvilken sag der sidst blev holdt retsmøde den **20. september 2018**.

Retten beklædtes af næstformand, højesteretsdommer Oliver Talevski.

Som retsskriver fungerede dommerfuldmægtig Bo Ruby Nilsson.

For klager Prime Cargo A/S mødte advokat Morten Ulrich. Endvidere mødte administrerende direktør Jesper Bejstrup, HR-manager Charlotte Johannesen og managing director Morten Høilund.

For indklagede mødte Landsorganisationen i Danmark ved advokat Evelyn Jørgensen og Fagligt Fælles Forbund ved Kim Rene Busch, Tina Petersen, Line Nyhuus, Mette Jensen og Mette Niss.

Klager nedlagde følgende påstande:

- 1) Fagligt Fælles Forbund skal anerkende, at den af Fagligt Fælles Forbund ved brev af 27. august 2018 varslede konflikt er ulovlig.
- 2) Fagligt Fælles Forbund skal anerkende, at iværksættelse af konflikt som varslet ved brev af 27. august 2018 vil udgøre et overenskomstbrud.

Indklagede nedlagde påstand om frifindelse.

Jesper Bejstrup, Charlotte Johannessen, Kim Rene Busch, Mette Jensen og Tina Petersen afgav behørigt formanet forklaring.

Sagen blev procederet.

Parterne overlod det til retsformanden at afgøre sagen i henhold til arbejdsretslovens § 16, stk. 3, 2. pkt.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Oliver Talevski / Bo Ruby Nilsson

Den 7. januar 2019 blev Arbejdsretten sat i Arbejdsmarkedets Hus, Sankt Annæ Plads 5, 1250 København K, i ovennævnte sag.

Ingen var mødt eller tilsagt.

Der blev i medfør af arbejdsretslovens § 16, stk. 3, 2. pkt., truffet følgende

AFGØRELSE

1. Påstande

Prime Cargo A/S har nedlagt følgende påstande:

- 1) Fagligt Fælles Forbund skal anerkende, at den af Fagligt Fælles Forbund ved brev af 27. august 2018 varslede konflikt er ulovlig.
- 2) Fagligt Fælles Forbund skal anerkende, at iværksættelse af konflikt som varslet ved brev af 27. august 2018 vil udgøre et overenskomstbrud.

Landsorganisationen i Danmark for Fagligt Fælles Forbund har nedlagt påstand om frifindelse.

2. Sagsfremstilling

Ved brev af 16. maj 2018 varslede 3F's lokalafdeling i Kolding (3F Kolding) konflikt mod lager- og logistikvirksomheden Prime Cargo A/S.

På baggrund af konfliktvarslet blev forhandlingerne om indgåelse af en overenskomst mellem 3F Kolding og Prime Cargo intensiveret, og den 7. juni 2018 blev der afholdt et møde mellem parterne. I et mødereferat, som er udarbejdet af Prime Cargo og sendt til 3F Kolding, hedder det bl.a.:

”Prime Cargo har sammenholdt 3F og DI's fællesoverenskomst med vilkårene for Prime Cargo's medarbejdere, og det er på denne baggrund klart for Prime Cargos ledelse, at skal fællesoverenskomsten tiltrædes, kan Prime Cargo ikke overleve som virksomhed og arbejdsgiver. 3F udtrykte forståelse herfor og muligheden for at ... fortsætte drøftelserne om overenskomst blev således drøftet efterfølgende.

Det aftaltes at Prime Cargo og 3F skal afsøge muligheden for at indgå en virksomheds-overenskomst, hvor der skelnes mellem funktioner, fastansatte og løst ansatte, og hvor 3F er villig til at aftale en indfasningsperiode over den næstkommende overenskomstperiode, der påbegyndes marts 2020.”

Den 9. juli 2018 fremsatte 3F Kolding et yderligere konfliktvarsel, hvorefter parterne forhandlede om indgåelse af en overenskomst.

Prime Cargo udarbejdede (på baggrund af en lokaloverenskomst, som 3F Kolding havde sendt til inspiration) et udkast til overenskomst af 18. juli 2018, som 3F Kolding kommenterede på. I udkastet til overenskomst stod der bl.a., at overenskomsten skulle finde anvendelse på medarbejdere, der havde været ansat hos Prime Cargo i 12 måneder uden afbrydelse, og som udførte arbejde, der ville være omfattet af ”Generelle bestemmelser” i Transport- og Logistikoverenskomsten 2017-2020 mellem DI Overenskomst I (ATL) og 3F, Transportgruppen, og den dertil hørende Lager- og Terminaloverenskomst, hvis disse overenskomstgrundlag havde været gældende. Overenskomsten skulle træde i kraft den 1. marts 2020.

3F foreslog bl.a., at 12 måneder blev ændret til 9 måneder, og at der efter ikrafttrædelsestidspunktet den 1. marts 2020 blev indført følgende sætning: ”og det aftales at væsentlige ændringer i Transport- og Logistikoverenskomsten mellem DI (ATL) og 3F Fagligt Fælles Forbund, Transportgruppen, som måtte træde i kraft i overenskomstperioden fra 1. marts 2020, forhandles forud for denne aftales tiltrædelse.”

Prime Cargo accepterede disse ændringsforslag, og den 20. juli 2018 skrev Mette Jensen fra 3F Kolding, at hun var ”klar med kuglepenen”, hvis overskriften blev rettet og underskriver af aftalen blev ændret fra ”Fagligt Fælles Forbund v/afdeling: Kolding” til ”3F Kolding”.

Den 20. juli 2018 underskrev Prime Cargo og 3F Kolding en overenskomst, der indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

”§ 1 Overenskomstperiode

Denne overenskomst gælder for arbejde, som udføres hos Prime Cargo A/S af medarbejdere, der har været ansat hos Prime Cargo A/S i 9 måneder uden afbrydelse, og som udfører et arbejde, der ville være omfattet af ”Generelle Bestemmelser” i Transport- og Logistikoverenskomsten 2017-2020 mellem DI Overenskomst I (ATL) og

3 F Fagligt Fælles Forbund, Transportgruppen, og den dertil hørende Lager- og terminaloverenskomst, hvor disse overenskomstgrundlag havde været gældende.

...

§ 2 Tiltrædelse

Overenskomsten træder i kraft pr. den 1. marts 2020, og det aftales, at væsentlige ændringer i Transport- og Logistikoverenskomsten mellem DI Overenskomst I (ATL) og 3 F Fagligt Fælles Forbund, Transportgruppen, som måtte træde i kraft i overenskomstperioden fra 1. marts 2020, forhandles forud for denne aftales ikrafttrædelse.

...

§ 14 Opsigelse

Overenskomsten kan tidligst opsiges til 1. marts 2023. Opsigelsesfristen er 3 måneder, medmindre andet er aftalt mellem parterne.”

Efterfølgende meddelte 3F (forbundet), at overenskomsten ikke kunne godkendes, da den ikke levede op til 3F's standarder. Dette blev gentaget bl.a. på et møde mellem 3F og Prime Cargo den 23. august 2018. I et referat af dette møde hedder det bl.a.:

”3Fs oplæg er, at den allerede indgåede overenskomst erstattes af fællesoverenskomsten, da 3F ellers vil køre konflikt på Prime Cargo indtil virksomheden tiltræder fællesoverenskomsten. 3F kan ikke acceptere, at den nuværende aftale først træder i kraft den 1. marts 2020, hvorefter der er en indfasningsperiode for lønniveauet, samt at ansatte med mindre end 9 måneders anciennitet ikke er dækket af aftalen.

3F forstår og er villige til at lave lokalaftaler til fællesoverenskomsten på vilkår som dem er gældende hos Prime Cargo A/S, da den eksempelvis ikke giver mulighed for søndagsarbejde. Desuden er 3F villige til at lave lokalaftaler i en overgangsperiode frem til 1. marts 2020, hvor de bortfalder. I tilfælde af, at Prime Cargo ikke tiltræder fællesoverenskomsten med det samme, ønsker 3F ikke at give Prime Cargo mulighed for at indgå lokalaftaler i en overgangsperiode.”

Ved brev af 24. august 2018 meddelte Prime Cargo, at det efter virksomhedens opfattelse ville udgøre et overenskomstbrud, hvis 3F varslede en sådan konflikt.

Ved brev af 27. august 2018 meddelte 3F, at 3F anså forhandlingerne for brudt sammen og varslede derfor konflikt mod Prime Cargo. Det hedder i brevet bl.a.:

”Baggrunden for konflikten er, at virksomheden udfører arbejde inden for 3F Transportgruppens faglige område, der ikke er overenskomstdækket.

Transportgruppen har gennem dialog forgæves forsøgt at opnå overenskomstdækning, men ser sig på nuværende tidspunkt ikke i stand hertil.

3F skal herefter meddele at ville anbefale vores kompetente forsamling, at der etableres konflikt i form af strejke og blokade over for virksomheden.

Af forbundets 2. konfliktvarsel vil fremgå nærmere om konfliktens omfang og tidspunkt for ikrafttræden.”

3F's forbundslove, der er vedtaget på 4. ordinære kongres og delegeretmøde den 10.-15. september 2016, indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

”Kapitel 3: Afdelingerne

§ 3

A. Fagligt Fælles Forbund er et forbund bestående af tilsluttede selvstændige, suveræne afdelinger.

...

C. Afdelingerne skal anerkende forbundets love og forpligter sig til at efterleve disse. ...

D. Afdelingerne kan indgå kollektive overenskomster med enkelte arbejdsgivere eller organisationer. ...

...

Kapitel 19: Overenskomster

§ 59

...

F. Den pågældende afdelingsledelse skal føre forhandlinger om at forny overenskomsterne, eventuelt med assistance fra forbundet. Hvis de opnåede resultater lever op til forbundets generelle krav på området, og efter at have indhentet oplysninger fra forbundet om opnåede eller forventede resultater for den pågældende landsoverenskomst, kan afdelingerne selv afslutte forhandlingerne. Ellers skal forbundet godkende resultaterne.”

3. Forklaringer

Der er afgivet forklaring af Jesper Bejstrup, Charlotte Johannessen, Kim Rene Busch, Mette Jensen og Tina Petersen.

Jesper Bejstrup har forklaret bl.a., at han siden 1. maj 2017 har været administrerende direktør i Prime Cargo, hvor han samlet set har været ansat i 6 år.

Prime Cargo, der blev stiftet i 1998, er en lager- og logistikvirksomhed. Der er ca. 380 medarbejdere, hvoraf ca. 250 arbejder på lageret. Antallet af medarbejdere varierer dog meget,

idet tekstilindustrien, som Prime Cargo hovedsageligt leverer ydelser til, er meget sæsonpræget.

Prime Cargo har haft et godt samarbejde med 3F Kolding i mange år, bl.a. om elevpladser. Forud for 3F's konfliktvarsel af 16. maj 2018 havde Prime Cargos HR-manager, Charlotte Johannesen, haft indledende drøftelser med 3F Kolding om indgåelse af en overenskomst. Det kom derfor som en stor overraskelse, at de pludselig blev mødt med et konfliktvarsel.

Han tog på baggrund af konfliktvarslet initiativ til et møde med 3F, der blev afholdt den 7. juni 2018. På mødet drøftede de baggrunden for det pludselige konfliktvarsel. Mette Jensen, 3F Kolding, og Mette Niss, 3F forbundet, oplyste, at formålet med konfliktvarslet var at skabe en dialog med virksomheden. Han forklarede på mødet, at Prime Cargo var indstillet på at indgå en overenskomst, og at det var vigtigt, at virksomheden fik tid til at tilpasse sin drift til vilkårene i overenskomsten, ligesom det var vigtigt, at der blev taget højde for, at der var mange korttidsansættelser i virksomheden. 3F udtrykte forståelse herfor og foreslog, at der blev aftalt en indfasningsperiode frem til marts 2020. 3F var endvidere indstillet på at arbejde videre med, at der kunne skelnes mellem de fastansatte og de korttidsansatte. Det blev endvidere aftalt, at Mette Jensen skulle have en rundvisning på lageret den 28. juni 2018. Rundvisningen blev dog aldrig til noget, idet Mette Jensen efterfølgende oplyste, at hun var under pres fra forbundet for at indgå en overenskomst. Den 28. juni 2018 blev der derfor i stedet afholdt et møde mellem Mette Jensen og HR-manager, Charlotte Johannesen.

Den 9. juli 2018 modtog Prime Cargo pludselig et brev fra 3F Kolding om, at der ville blive iværksat blokade, hvis ikke virksomheden havde taget kontakt til 3F inden 10. august 2018. Dette undrede også virksomheden, idet der inden modtagelsen af brevet jo netop havde været kontakt med 3F Kolding, og 3F Kolding havde lovet, at man til inspiration ville udlevere et eksemplar af en overenskomst, som 3F Kolding havde med en anden virksomhed, og som Prime Cargo kunne arbejde videre med.

Prime Cargo gik i gang med at lave udkast til overenskomst, så snart 3F Kolding havde udleveret det pågældende eksemplar. Den 18. juli 2018 blev der holdt et nyt møde med 3F Kolding, hvor Prime Cargo præsenterede overenskomstudkastet, som efterfølgende også blev sendt til 3F Kolding pr. mail.

Prime Cargo havde i det oprindelige udkast foreslået, at overenskomsten alene skulle gælde for medarbejdere, der havde været ansat i virksomheden i 12 måneder uden afbrydelse. Dette blev efter forslag fra 3F Kolding ændret til 9 måneder. Overenskomstudkastet indeholdt – i overensstemmelse med drøftelserne på mødet af 7. juni 2018 – en bestemmelse om, at overenskomsten skulle træde i kraft den 1. marts 2020. Dette havde 3F Kolding ingen bemærkninger til, idet det dog blev aftalt, at indholdet af overenskomsten skulle kunne ændres, hvis der med virkning fra 1. marts 2020 blev lavet væsentlige ændringer i Transport- og logistikoverenskomsten. Der blev også aftalt ændringer i udkastets bestemmelser om pension og om opsigelse af medarbejdere.

Den 19. juli 2018 om aftenen fremsendte han på baggrund af forhandlingerne med 3F Kolding den endelige overenskomst til Mette Jensen, 3F Kolding. Overenskomsten blev sendt både i en ”ren” version og i en version med ændringsmarkeringer. Mette Jensen svarede den 20. juli 2018 om morgenen, at hun sad klar til at underskrive, hvis blot han tilrettede overskriften og ændrede partsbetegnelsen fra ”3F Fagligt Fælles Forbund v/afdeling: Kolding” til ”3F Kolding”. Overenskomsten blev herefter af begge parter underskrevet den 20. juli 2018.

Der var ikke på noget tidspunkt under forhandlingerne tvivl eller tvist om, hvornår overenskomstens regler om aflønning mv. skulle træde i kraft. Alle var således enige om, at disse regler skulle træde i kraft den 1. marts 2020. Mette Jensen har ikke på noget tidspunkt nævnt, at overenskomsten skulle godkendes af andre. Derimod forsikrede hun ham om, at hun havde kompetence til at indgå aftalen. Mette Jensen havde også givet andre ansatte i Prime Cargo samme opfattelse. Han havde ingen grund til at betvivle rigtigheden af, hvad Mette Jensen sagde.

Efter indgåelsen af overenskomsten tog han på sommerferie. Den 24. juli 2018 modtog Prime Cargo et nyt konfliktvarsel (2. sympatikonfliktvarsel) fra LO. Det gav ikke rigtig mening, idet de jo netop havde indgået en overenskomst med 3F Kolding. Under ferien fik han at vide, at 3F forbundet havde oplyst, at man ikke kunne godkende overenskomsten. Han kom hjem fra ferie den 6. august 2018 og tog herefter fat i advokat Morten Ulrich for at få hjælp med sagen.

Den 23. august 2018 blev der afholdt et nyt møde mellem Prime Cargo og 3F. Det var hans forståelse, at der var tale om et møde, hvor de skulle udrede den misforståelse, der måtte være. Derfor deltog han i mødet uden advokat. På mødet gjorde 3F imidlertid gældende, at der var tale om et egentligt forhandlingsmøde, og at 3F ville konflikte sig ud af aftalen. 3F nævnte ikke noget om, at aftalen var ugyldig.

Charlotte Johannesen har forklaret bl.a., at hun er HR-manager i Prime Cargo. Hun er selvuddannet og har arbejdet i virksomheden i 11 år.

Der har altid været et godt samarbejde mellem virksomheden og 3F, herunder om elevpladser. Hun havde i tiden forud for 3F's konfliktvarsel af 16. maj 2018 haft et møde med John Berg fra 3F Kolding, som var Mette Jensens forgænger. På dette møde blev muligheden for indgåelse af en overenskomst drøftet. Hun var derfor meget chokeret over, at der pludseligt kom et konfliktvarsel.

På møde med 3F og 3F Kolding den 7. juni 2018 blev muligheden for at lave en indfasningsordning ved indgåelse af en overenskomst drøftet. Virksomhedens "sommerfugle", dvs. medarbejdere med korttidsansættelser, blev ligeledes drøftet, herunder muligheden for, at undtage disse fra overenskomsten. Referatet fra mødet blev sendt til 3F Kolding, og 3F Kolding havde ingen bemærkninger hertil.

Den 28. juni 2018 afholdt hun et nyt møde med 3F Kolding, hvor samarbejdet og de fremadrettede relationer blev drøftet. Mette Jensen har på intet tidspunkt sagt, at hun ikke havde kompetence til at indgå overenskomsten.

Hun var ikke selv med i arbejdet om udarbejdelsen af overenskomsten. Hun havde sommerferie, hvorfor hun ikke var inde over drøftelserne om overenskomstens indhold. Hun kom tilbage fra ferie den 23. juli 2018, og dagen efter modtog de et nyt konfliktvarsel (2. sympatikonfliktvarsel) fra LO. Det undrede hende meget, idet Primo Cargo jo netop havde indgået en overenskomst med 3F Kolding den 20. juli 2018. Hun var overbevist om, at der var tale om en "feriefejl", der skyldtes, at folk i fagbevægelsen ikke havde fået talt sammen. Hun ringede derfor til LO og talte med Camilla Groth, som ikke rigtigt kunne fortælle noget, idet LO først havde brug for at tale med 3F.

Da der ikke skete noget, besluttede hun sig for selv at tage fat i 3F. Det skete ca. en uge, efter at de modtog konfliktvarslet – formentlig den 1. eller 2. august 2018. Hun talte bl.a. med Kim Rene Busch, der oplyste, at 3F på ingen måde kunne godkende overenskomsten. Den melding kom som en stor overraskelse for hende. Efterfølgende fik hun kontakt til Peter Thuesen Andersen, afdelingsformand i 3F Kolding, og han sørgede for, at konflikten blev hævet.

Mette Jensen har forklaret bl.a., at hun er gruppeformand i 3F Kolding. Hun forhandlede og indgik overenskomst med Prime Cargo på vegne af 3F Kolding.

Mødet den 7. juni 2018 blev afholdt efter initiativ fra Jesper Bejstrup på baggrund af 3F Koldings konfliktvarsel af 16. maj 2018. Hendes udgangspunkt for mødet var, at hun ville præsentere virksomheden for den gældende fællesoverenskomst. Der blev drøftet flere forskellige spørgsmål på mødet, bl.a. om der kunne laves en indfasningsordning og om, hvorvidt der skulle tages hensyn til, at det skulle kunne hænge sammen for virksomheden. Hun kan ikke huske, om det præcist blev drøftet, hvornår overenskomsten skulle træde i kraft, men hun ved, at de talte om en senere ikrafttræden. Hun kan ikke huske, at de talte om datoer. Hun modtog og læste referatet fra mødet, men hun bed ikke mærke i, at der her stod indfasning i marts 2020.

Grunden til, at hun accepterede, at overenskomsten først skulle træde i kraft den 1. marts 2020, var, at hun kunne mærke, at dette var et punkt, der ikke kunne røkkes ved.

Vilkåret om, at overenskomsten alene skulle gælde for medarbejdere, der havde været ansat i 9 måneder, var begrundet i hensynet til de mange korttidsansættelser i virksomheden ("sommerfuglene"). Det var oprindeligt et forslag fra virksomheden. Hun accepterede vilkåret, idet hun mente, at det vigtigste var at sikre de fastansatte.

Vilkårene om den sene ikrafttræden og om, at overenskomsten alene gælder visse medarbejdere, er usædvanlige.

Under forhandlingerne med Prime Cargo sagde hun til Jesper Bejstrup, at hun havde kompetence til at indgå overenskomsten. Det er korrekt, at Jesper Bejstrup bad hende bekræfte

dette, hvilket hun gjorde. Hun var selv af den klare opfattelse, at hun havde kompetence til at indgå aftalen. Hun kendte ikke bestemmelsen i 3F's love § 59 F om, at forbundet i visse tilfælde skal godkende en overenskomst. Hun var slet ikke klar over, at der er en sådan regel.

Overenskomsten blev drøftet med kollegerne i 3F Kolding, inden den blev underskrevet. Mette Niss fra 3F deltog i mødet den 7. juni 2018, og hun drøftede også indgåelsen af overenskomsten med hende, men Mette Niss blev ikke inddraget i forhandlingerne i juli 2018, og Mette Niss så ikke aftalen, inden den blev underskrevet.

Kim Rene Busch har forklaret bl.a., at han er forhandlingssekretær i 3F Transportgruppen, hvor han hovedsageligt beskæftiger sig med chaufførerne.

Han blev bekendt med overenskomsten med Prime Cargo i slutningen af juli 2018. Han kan ikke huske præcis hvornår, men det var måske den 24. juli 2018. Han fik at vide, at der var blevet fremsat et konfliktvarsel mod virksomheden, og at der umiddelbart inden dette var blevet indgået en overenskomst med virksomheden. Tina Petersen har normalt ansvaret for lager- og logistikområdet, men hun var på ferie, hvorfor han gik i gang med at undersøge sagen.

Efter nogle dage kom han i kontakt med Charlotte Johannessen. Han forklarede hende, at overenskomsten ikke kunne godkendes. Har han aldrig tidligere set en overenskomst med så sent et ikrafttrædelsestidspunkt, eller med vilkår om, at man først var omfattet af overenskomsten efter 9 måneders ansættelse. Lønvilkaarene og de sociale vilkår er også langt under niveau. Det følger af 3F's love § 59 F, at forbundet skal godkende overenskomster, der afviger fra standarden, og han meddelte i overensstemmelse hermed virksomheden og lokalafdelingen, at aftalen ikke kunne godkendes. Han kunne dog godt sætte sig ind i virksomhedens situation.

Han sørgede efterfølgende for, at konflikten blev ophævet. Baggrunden var, at han mente, det var nødvendigt at skabe ro, så der kunne forhandles en ny aftale på plads. Den 6. august 2018 blev der afholdt et møde med lokalafdelingen, hvor han pålagde lokalafdelingen at genoptage forhandlingerne med virksomheden.

Tina Petersen har forklaret bl.a., at hun er forhandlingssekretær i 3F Transportgruppen, hvor hun har lagerområdet som sit forhandlingsområde.

Da hun kom tilbage fra ferie den 13. august 2018, var overenskomsten med Prime Cargo noget af det første, der mødte hende. Hun rettede henvendelse til 3F Kolding og sagde, at de skulle aftale et møde med virksomheden, idet der skulle forhandles nogle ordentlige vilkår. Mødet blev afholdt den 23. august 2018, og hun deltog selv heri. På mødet blev det gentaget, at 3F ikke kunne godkende overenskomsten, og at en ny overenskomst skulle træde i kraft med det samme. Der blev ikke aftalt noget konkret på mødet, da virksomheden skulle have tid til at vende sagen i bestyrelsen. Hun iværksatte et konfliktvarsel den 27. august 2018.

4. Anbringender

Klager har anført bl.a., at klager den 20. juli 2018 indgik en gyldig overenskomst med 3F Kolding. Ved overenskomsten blev der opnået enighed mellem parterne om alle overenskomstens vilkår, herunder tidspunktet for dens ikrafttræden, som efter forslag fra 3F Kolding blev fastsat til den 1. marts 2020.

§ 59 F i 3F's love er en intern kompetenceregulering, og det er fast antaget, at en sådan kompetenceregulering ikke kan påberåbes over for den anden part i et overenskomstforhold, medmindre der udtrykkeligt er taget forbehold herfor. 3F Kolding har på intet tidspunkt oplyst, at overenskomsten skulle godkendes af andre instanser i forbundet, og § 59 F kan derfor ikke føre til, at overenskomsten anses for ugyldig.

3F har under anvendelse af kollektive kampskridt, som lagde et betydeligt pres på klager, forhandlet og indgået en kollektiv overenskomst med klager. Der er ikke grundlag for efter aftalelovens § 39 at indrømme 3F, der er en professionel aktør på arbejdsmarkedet, en adgang til at fortryde og dermed løbe fra den indgåede overenskomst.

Som følge af overenskomsten af 20. juli 2018 gælder der en fredspligt mellem parterne, hvorfor den af 3F ved mail af 27. august 2018 varslede konflikt er ulovlig, og iværksættelse af konflikten vil udgøre et overenskomstbrud.

Afgørende for, om der gælder en fredspligt, er, om der er indgået en kollektiv overenskomst, ikke dens ikrafttrædelsestidspunkt. Baggrunden for, at overenskomsten træder i kraft den 1. marts 2020 er i øvrigt, at der mellem parterne var enighed om, at der skulle være en indfasningsperiode, så virksomhedens drift kunne tilpasse til de ændrede lønvilkår mv.

Hovedaftalen mellem DA og LO er ikke gældende mellem parterne, hvorfor 3F ikke kan iværksætte kollektive kampskridt i henhold til denne. 3F kan herefter alene iværksætte en konflikt, hvis 3F på vegne af sine medlemmer, beskæftiget ved klager, opsiger ansættelsesforholdene.

Indklagede har anført bl.a., at overenskomsten af 20. juli 2018 er ugyldig, idet 3F Kolding ikke havde kompetence til at indgå en overenskomst på vilkår, der i så vidt omfang (i negativ retning) afviger fra de gældende brancheoverenskomster og fra forbundets almindelige vilkår, jf. herved forbundets love § 59 F, der kræver, at sådanne overenskomster godkendes af forbundet.

Forbundet havde ikke godkendt overenskomsten, inden den blev indgået, og det påhvilede Prime Cargo at sikre sig, at 3F Kolding havde den fornødne kompetence til at indgå en overenskomst på så afvigende og usædvanlige vilkår.

Umiddelbart efter overenskomstens indgåelse gjorde forbundet Prime Cargo bekendt med, at overenskomsten ikke kunne godkendes, hvorved overenskomsten også af denne grund ikke kan anses for bindende, jf. aftalelovens § 39. Da overenskomsten efter sit indhold først træder i kraft den 1. marts 2020, kan Prime Cargo ikke have disponeret eller på anden måde indrettet sig i tillid hertil.

Forbundets konfliktvarsel af 27. august 2018 er i øvrigt ikke i strid med overenskomsten, idet der ikke gælder nogen fredspligt, så længe der ikke foreligger overenskomstdækning. Som følge af overenskomstens ikrafttrædelsesbestemmelse er der ikke nogen overenskomstdækning på nuværende tidspunkt.

Prime Cargos synspunkt om, at overenskomsten implicit skulle indebære, at der gælder fredspligt fra overenskomstens indgåelse, selv om den først skal træde i kraft pr. 1. marts 2020, må

afvises. Der må bl.a. i lyset af overenskomstens usædvanlige karakter påhvile Prime Cargo en meget tung bevisbyrde for, at dette er tilfældet, og denne bevisbyrde er ikke løftet. Det må også tillægges betydning, at en lokalafdeling selvsagt ikke har kompetence til at afskrive forbundets adgang til at indgå konflikt på ikke-overenskomstdækkede områder.

Iværksættelse af den varslede konflikt kan – allerede fordi overenskomsten endnu ikke er trådt i kraft – aldrig udgøre overenskomstbrud. Det anerkendes dog, at endelig konfliktvarsling skal ske under iagttagelse af de beskæftigede medlemmers individuelt aftalte opsigelsesvarsler.

5. Retsformandens begrundelse og resultat

5.1. Problemstilling

Sagen angår, om en konflikt mod Prime Cargo A/S, som 3F har varslet ved brev af 27. august 2018, er ulovlig, og om det udgør overenskomstbrud at iværksætte konflikt som varslet.

Spørgsmålet er i første række, om den overenskomst, der blev indgået mellem 3F Kolding og Prime Cargo den 20. juli 2018, er gyldig. Hvis overenskomsten er gyldig, er spørgsmålet, om der fra overenskomsten indgåelse blev etableret en fredspligt mellem parterne.

5.2. Overenskomstens gyldighed

5.2.1. Kompetence

Det fremgår af § 3 A i 3F's love, som er citeret i afsnit 2 foran, at Fagligt Fælles Forbund består af tilsluttede selvstændige, suveræne afdelinger, og efter § 3 D kan afdelingerne indgå kollektive overenskomster med enkelte arbejdsgivere eller organisationer. Af forbundslovenes § 59 F fremgår, at den pågældende afdelingsledelse skal føre forhandlinger om at forny overenskomsterne, eventuelt efter assistance fra forbundet. Hvis de opnåede resultater lever op til forbundets generelle krav på området, og efter at have indhentet oplysninger fra forbundet om opnåede eller forventede resultatet for den pågældende landsoverenskomst, kan afdelingerne selv afslutte forhandlingerne. Ellers skal forbundet godkende resultaterne.

Efter ordlyden af § 59 F finder bestemmelsen anvendelse i en situation, hvor en overenskomst skal fornyes. Det har imidlertid ikke været bestridt under sagen, at bestemmelsen tillige finder

anvendelse på indgåelse af en overenskomst med en arbejdsgiver, med hvem der ikke i forvejen er nogen overenskomst, og retsformanden forudsætter derfor i det følgende, at bestemmelsen skal forstås på denne måde.

Retsformanden lægger efter bevisførelsen til grund, at den overenskomst, som Prime Cargo og 3F Kolding indgik, ikke levede op til forbundets generelle krav på området, og at godkendelse efter § 59 F således var påkrævet. Spørgsmålet er imidlertid, om den indgåede overenskomst efter almindelige aftaleretlige regler alligevel må anses for gyldigt indgået.

3F Kolding er efter forbundslovenes § 3 A en selvstændig, suveræn afdeling, og 3F Kolding må anses for legitimeret til at indgå overenskomster med arbejdsgivere i lokalområdet, hvilket også udtrykkeligt fremgår af § 3 D. Set ud fra en aftaleretlig synsvinkel må bestemmelsen i § 59 F anses for en intern forskrift, der indebærer en begrænsning i bemyndigelsen – men ikke i legitimationen – for den enkelte afdeling til at indgå overenskomst for så vidt angår et forhandlingsresultat, der ikke lever op til forbundets generelle krav på området.

3F Kolding tog ikke i forbindelse med overenskomstens indgåelse forbehold for forbundets godkendelse, og det må efter bevisførelsen lægges til grund, at Prime Cargo var i god tro med hensyn til 3F Koldings bemyndigelse til at indgå overenskomst. Det fremgår således af forklaringerne, at Mette Jensen, 3F Kolding, under forhandlingerne med Prime Cargo udtrykkeligt oplyste, at 3F Kolding havde kompetence til at indgå overenskomst med virksomheden, og Prime Cargo havde efter bevisførelsen ikke nogen konkret anledning til at betvivle rigtigheden heraf. Prime Cargo var endvidere efter retsformandens opfattelse ikke som følge af indholdet af overenskomsten (for at undgå at komme i ond tro) forpligtet til at foretage en selvstændig undersøgelse af kompetencespørgsmålet, herunder ved at tilvejebringe og læse 3F's love og i givet fald at kontakte forbundet for at høre, om der forelå godkendelse.

Retsformanden finder herefter, at overenskomsten må anses for gyldigt indgået.

5.2.2. Aftalelovens § 39

Efter almindelige aftaleretlige regler er hovedreglen, at et løfte er bindende, så snart det er kommet til løftemodtagerens kundskab. En tilbagekaldelse af løftet, der først kommer frem til modtageren efter dette tidspunkt, er som udgangspunkt uvirksom. Aftalelovens § 39, 2. pkt.,

indebærer en undtagelse til denne hovedregel, idet bestemmelsen hjemler mulighed for at tilføje en senere tilbagekaldelse virkning, når den er kommet frem til modtageren, inden løftet har virket bestemmende på modtagerens handlemåde. Det er dog en forudsætning herfor, at der foreligger ”særlige omstændigheder”. Bestemmelsen har efter retspraksis et snævert anvendelsesområde og finder typisk anvendelse i forbrugerforhold eller lignende, jf. f.eks. Lenart Lyng Andersen og Palle Bo Madsen, *Aftaler og mellemmand* (2017), s. 41 ff.

Den kollektive overenskomst i den foreliggende sag blev indgået efter initiativ fra 3F Kolding, der den 16. maj 2018 og igen den 9. juli 2018 varslede konflikt mod Prime Cargo. De enkelte overenskomstvilkår blev forhandlet i juli 2018, men også forud herfor – bl.a. på et møde den 7. juni 2018 – var der forhandlinger mellem parterne om overenskomstens indhold. Ikrafttrædelsestidspunktet den 1. marts 2020 blev aftalt med henblik på, at Prime Cargo kan nå at indrette sin drift på de nye vilkår, som overenskomsten fastsætter.

Retsformanden finder på den anførte baggrund, at der ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, at overenskomsten må anses for uforbindende med henvisning til aftalelovens § 39, 2. pkt.

Retsformanden finder det herefter ufornuddent at tage stilling til, om overenskomstens indgåelse kan siges at have virket bestemmende på Prime Cargos handlemåde (således at aftalelovens § 39, 2. pkt., i givet fald allerede derfor ikke kan finde anvendelse) under hensyn til den fredspligt, der er knyttet til indgåelse eller fornyelse af overenskomster, jf. herom afsnit 5.3 nedenfor.

5.3. Fredspligt

Fredspligten er den centrale retsvirkning, der knytter sig til at indgå eller forny en kollektiv overenskomst. Fredspligten er udtryk for en almindelig arbejdsretlig grundsætning og indebærer, at arbejdet som altovervejende hovedregel ikke må nedlægges i overenskomstperiodens gyldighedsperiode. Fredspligten er bl.a. kommet til udtryk i § 2, stk. 1, i Hovedaftalen mellem DA og LO, hvorefter der, når en kollektiv overenskomst er indgået, inden for det område, som overenskomsten omfatter, og så længe den er gældende, som altovervejende udgangspunkt ikke kan etableres arbejdsstandsning, strejke, blokade, lockout eller boykot.

Den kollektive overenskomst i den foreliggende sag blev indgået den 20. juli 2018 efter pres fra 3F Kolding, som den 16. maj 2018 og igen 9. juli 2018 havde fremsat konfliktvarsel mod virksomheden. Forud for indgåelsen af overenskomst var der et forhandlingsforløb, hvor de enkelte overenskomstvilkår blev drøftet og aftalt. Det var under forhandlingerne afgørende for Prime Cargo, at der er en vis indfasningsperiode, således at virksomheden kan indrette sin drift på de nye vilkår, som overenskomsten fastsætter. 3F Kolding havde forståelse herfor, og parterne aftalte derfor, at de materielle bestemmelser om løn og andre ansættelsesvilkår mv. først skal træde i kraft den 1. marts 2020.

Selv om overenskomsten ikke udtrykkeligt tager stilling til spørgsmålet om fredspligt, finder retsformanden under disse omstændigheder, at parterne havde en fælles forudsætning om, at der blev etableret en fredspligt fra indgåelsen af overenskomsten, altså fra den 20. juli 2018, uanset at de materielle bestemmelser om løn og andre ansættelsesvilkår mv. først skal træde i kraft den 1. marts 2020.

3F's konfliktvarsel blev givet den 27. august 2018, dvs. efter overenskomstens indgåelse og i perioden inden ikrafttrædelsen af de materielle bestemmelser om løn mv. pr. 1. marts 2020. Formålet er efter det oplyste ikke alene at opnå overenskomstdækning fra et tidligere tidspunkt, men bl.a. også at indgå overenskomst, som indeholder andre løn- og ansættelsesvilkår, og som skal gælde også efter den 1. marts 2020, fra hvilket tidspunkt de materielle bestemmelser om løn mv. i den allerede indgåede overenskomst som nævnt finder anvendelse. Efter det foran anførte er det retsformandens opfattelse, at varsling og iværksættelse af konflikt med disse formål er i strid med den fredspligt, der er knyttet til den allerede indgåede overenskomst. Dette gælder, uanset at konflikten varsles og iværksættes af forbundet.

Retsformanden finder herefter, at 3F's konfliktvarsel af 27. august 2018 er ulovligt, og at iværksættelse af en konflikt som varslet vil udgøre et brud på den overenskomst, der er indgået mellem 3F Kolding og Prime Cargo, idet konflikten vil indebære krænkelse af den fredspligt, der blev etableret ved overenskomstens indgåelse.

Retsformanden tager sammenfattende klagers påstande til følge som nedenfor bestemt.

Thi bestemmes:

Fagligt Fælles Forbund skal anerkende, at forbundets konfliktvarsel af 27. august 2018 er ulovligt.

Fagligt Fælles Forbund skal endvidere anerkende, at iværksættelse af konflikt som varslet ved brev af 27. august 2018 vil udgøre et overenskomstbrud.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

Oliver Talevski / Bo Ruby Nilsson