



Udskrift

af

Arbejdsrettens dom af 11. april 2014 i

Sag nr.: AR2013.0031
Landsorganisationen i Danmark
for
Blik- og Rørarbejderforbundet
mod
Dansk Arbejdsgiverforening
for
TEKNIQ Installatørernes Organisation
for
Jeudan Servicepartner A/S

*Dommere: Mads Andersen, Henrik Dahl, Erik Kjærgaard, Jytte Scharling (retsformand),
Sanne Claudius Stadil, Arne Sørensen og Nicolai Westergaard.*

Indledning

Sagen angår udmåling af den bod, som Jeudan Servicepartner A/S skal betale til Blik- og Rørarbejderforbundet som følge af, at selskabet har erkendt at have handlet bodspådragende ved ikke at have overholdt overenskomstens regler om velfærdsforanstaltninger ved arbejde, der overstiger 2 uger.

Påstande mv.

Klager, Landsorganisationen i Danmark for Blik- og Rørarbejderforbundet, har nedlagt påstand om, at indklagede, Dansk Arbejdsgiverforening for TEKNIQ Installatørernes Organisation for Jeudan Servicepartner A/S, skal betale en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod til Blik- og Rørarbejderforbundet.

Klager har herved anført, at der ved udmålingen skal lægges vægt på, at der foreligger skærpende omstændigheder.

Indklagede, Dansk Arbejdsgiverforening for TEKNIQ Installatørernes Organisation for Jeudan Servicepartner A/S, har taget bekræftende til genmæle over for påstanden om bod,



men har bestridt, at der foreligger skærpende omstændigheder.

Sagsfremstilling

Overenskomstgrundlaget mv.

I punkt 21 i VVS overenskomsten for 2012-2014 hedder det bl.a.:

”Velfærdsforanstaltninger

Stk. 1: Skur eller skurvogn

Ved alle arbejder, som udføres ved bygge- og anlægsvirksomhed, skal virksomheden, såfremt egnede lokaler ikke kan anvises, efterleve bestemmelserne om skurforhold i Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 589 af 22. juni 2001 vedr. indretning af byggepladser. Skurene må ikke benyttes til overnatning. I forbindelse med sager omhandlende arbejdsmiljømæssige forhold, er det derfor alene sager vedr. skurforhold, der kan rejses i det fagretlige system.”

Af bekendtgørelse nr. 589 af 22. juni 2001 om indretning af byggepladser og lignende fremgår af kapitel 9 om velfærdsforanstaltninger bl.a.:

”§ 45.

Arbejdsgivere skal sørge for, at den ansatte under arbejdet har adgang til

- 1) toilet, der er aflåseligt,
- 2) spiserum med adgang til drikkevand i nærheden,
- 3) håndvask med rindende koldt og varmt vand,
- 4) omklædningsrum,
- 5) brusebad, jf. dog stk. 2, og
- 6) soveplads, hvis der på arbejdsstedet udføres tjeneste med tilladelse til at sove.

...

Stk. 4.

Ansatte, der under arbejdet har risiko for at blive forurenede med materialer, der kan være smittefarlige, eller komme i berøring med stoffer og materialer, som det af sikkerheds- eller sundhedshensyn er vigtigt at få fjernet fra huden, skal benytte de faciliteter, som tjener til at hindre påvirkning fra eller spredning af de pågældende stoffer eller materialer. Indtagelse af mad og drikke må ikke finde sted i arbejdsrum, hvor der udføres arbejde af nævnte karakter.

§ 46. Faciliteterne skal etableres på eller i umiddelbar nærhed af byggepladsen og være til rådighed fra arbejdets begyndelse.

Stk. 2. Faciliteterne kan dog helt eller delvis etableres på et samlingssted uden for byggepladsen ved arbejde, hvor de ansattes beskæftigelse på byggepladsen ikke overstiger 2 uger.



§ 47. Faciliteterne skal være hensigtsmæssigt beliggende i forhold til hinanden og de enkelte arbejdssteder og have gode adgangsforhold. Der må højst være en afstand af 200 meter eller en transporttid på 5 minutter til toilet.

...

§ 48. Faciliteterne kan etableres i skurvogne, skure, pavilloner, eksisterende bygninger m.v. Hvis faciliteterne etableres i skurvogne eller andre flytbare enheder, skal disses størrelse og indretning opfylde kravene i bekendtgørelse om indretning af skurvogne og lignende, jf. dog § 49. Etableres faciliteterne på anden måde, fx i bygninger på stedet, skal disses brugsværdi have en lignende standard.

Stk. 2.

Hvis varigheden af arbejdet eller samlingsstedet er mere end 2 måneder, skal toiletterne tilsluttes kloak.

Stk. 3.

Hvis varigheden af arbejdet eller samlingsstedet er mindre end 2 måneder, skal toiletterne tilsluttes kloak, hvis kloak er fremført til byggepladsen, og tilslutning kan ske uden rendegravning eller lign. jf. dog § 49.

§ 49. I forbindelse med arbejde, hvorved der hos den enkelte arbejdsgiver er højst 4 beskæftiget, og de ansattes beskæftigelse på byggepladsen ikke overstiger 2 uger, kan faciliteterne etableres i andre flytbare enheder end dem, der kræves efter § 48, såfremt de er egnede og forsvarligt indrettede. Der kan desuden anvendes afløbsfrit toilet.

...”

Bekendtgørelse nr. 589 af 22. juni 2001 er nu afløst af bekendtgørelse nr. 1516 af 16. december 2010 om bygge- og anlægsarbejde.

Sagens oplysninger mv.

Jeudan Servicepartner A/S lod arbejde udføre på en byggeplads ved Gl. Strand i København (omtalt som Kompagnistræde 20) fra den 22. august 2012 til og med den 5. oktober 2012.

Parterne er enige om, at Jeudan Servicepartner A/S har begået brud på punkt 21 i VVS overenskomst 2012-2014 ved ikke at stille velfærdsforanstaltninger til rådighed for de to VVS medarbejdere, der gik på pladsen.

Parterne er uenige om, hvorvidt de to VVS medarbejdere, der gik på pladsen, blev mundtligt oplyst om, at de kunne tage bad på det tidligere Kommunehospital, der nu ejes af Jeudan, og



hvor der er etableret velfærdsforanstaltninger. Det fremgår af opslag på krak, at der er 1,6 km fra pladsen til Kommunehospitalet.

Den 22. oktober 2012 afholdt parterne fællesmøde. Af referatet fremgår bl.a.:

”Arbejdsgiversiden erkendte, at der ikke havde været stillet bedefaciliteter til rådighed og pålagde virksomheden fremover at overholde overenskomsten.

Arbejdstagersiden var af den opfattelse, at der var skærpene omstændigheder, da virksomheden tidligere var blevet pålagt bod for samme brud på overenskomsten.”

Den bod for et tidligere brud på overenskomsten, der henvises til i referatet af 22. oktober 2012, vedrørte en anden plads, hvor parterne på et forhandlingsmøde afholdt den 1. august 2012, havde opnået enighed om, at Jeudan Servicepartner A/S skulle betale en bod på 10.000 kr. Det blev på mødet anerkendt, at Jeudan Servicepartner A/S havde udfoldet bestræbelser på at etablere egnede velfærdsforanstaltninger efter, at kommunen havde krævet en skurby fjernet.

Forud for begæring om fællesmøde havde Blik- og Rørarbejderforbundet indhentet følgende tilbud på et skur til byggeplads til 4 personer fra Ramirent:

Beskrivelse	Enhed	Pris ekskl. moms
Leje af mandskabsskur til 4 personer letvogn MB4	Pr. mdr.	1.900
Levering af skur	1. gang	1.200
Tilslutning til el, vand og afløb max 10 meter	1. gang	4.000
Evt. frostsikring af installation: vand og afløb max 10 meter	1. gang	4.000
Demontering af skur	1. gang	1.500
Afhentning af skur	1. gang	1.200
Kontrol og slutrengøring	1. gang	924

Jeudan Servicepartner A/S har udarbejdet en opgørelse over omkostninger ved skurleje i perioden uge 34-40, hvoraf følgende bl.a. fremgår:

”Intern lejepris af 4 mands letvogn



1.800 / mdr. = 360,- / uge X 6 =	2.160,- i perioden
2 X transport á 1.600,- =	<u>3.200,-</u>
	<u>5.360,-</u>

Det kan diskuteres hvorvidt det er relevant, at inddrage omkostninger ifm. Tilslutning.

Typisk bruger vi ca. 4 timer X ca. 356,- (intern kostpris)	<u>1.424,-</u>
Materialer er genbrug fra afskrevet lager.	

Forslag til forlig:	<u>6.500,-</u>
---------------------	----------------

Der er fremlagt 6 billeder i sagen, der er taget af Allan Legaard.

Forklaringer

Gert Nielsen har forklaret bl.a., at han har været rørsmed siden 1977. Han er ansat hos Jeudan Servicepartner A/S, hvor han er tillidsmand. Så vidt han husker, begyndte arbejdet på pladsen på Kompagnistræde den 22. august 2012. Der var ikke toilet, håndvask, spisebord og lignende stillet til rådighed. Det gjorde han selskabet opmærksom på. Han og Lars indtog frokost i hans servicebil. Et toilet kunne de, hvis de var heldige, låne ved beboere eller erhvervsdrivende. Han talte med arbejdslederen, Eigil Rasmussen, om forholdene, men der skete ingenting.

Efter der var gået i hvert fald 4 uger, blev der stillet en lejlighed til rådighed, hvor der var stole, bord, et uhumsk toilet og et køkken, hvor håndvasken ikke virkede. Han kan ikke huske, om der nogensinde blev stillet bad og omklædningsfaciliteter til rådighed.

Jeudan Servicepartner A/S havde ikke sagt, at de kunne køre i servicebil til Kommunehospitalet og bruge faciliteterne der. Det ville have taget ca. ½ time at køre dertil, hvis man skal tage hensyn til trafikken. Hvis det skulle have været en mulighed, skulle der have været en skriftlig aftale herom. Sådan plejer det at være.

På pladsen monterede de fjernvarmeinstallationer i gamle fyrkældre og demonterede gamle installationer. Arbejdet hermed var meget beskidt. Der var jernstøv og smitsomme stoffer. De var derfor nødt til at kunne vaske hænder, f.eks. før de skulle spise frokost.

Lars Alber har forklaret bl.a., at han blev uddannet VVS-medarbejder i 2004. Da de gik på



pladsen på Kompagnistræde, var han arbejdsmiljørepræsentant. Han kendte til reglerne om velfærdshensyn mv. Han havde haft en generel drøftelse herom med sikkerhedslederen. De havde sammen lavet en ”tipskupon”, som skulle være en hjælp til arbejdslederne, så de nemt kunne se, hvad der skulle være ved opstart af en plads.

Han var med til at udføre arbejde på pladsen fra august. Det kan passe, at arbejdet startede den 22. august 2012. Der var ikke toilet, omklædning, borde, stole mv. Han gjorde opmærksom på det. Han talte også med Eigil om det. Han foreslog bl.a., at man kunne sætte en letvogn ovenpå en anden virksomheds skurby. Der var også plads til en skurvogn i området. Eigil sagde, at Københavns kommune skulle søges om en tilladelse.

Der blev på et tidspunkt stillet en lejlighed til rådighed for dem, men den var ikke i orden. Han ringede til sikkerhedslederen, Martin, og sagde, at lejligheden ikke levede op til kravene i ”tipskuponen”. I lejligheden blev der aldrig etableret bad. Toilettet var uhumsk. Der blev på et tidspunkt sat skabe op. Ved køkkenvasken var blandingsbatteriet i stykker, så vandet sprøjtede opad.

Han er ikke blevet orienteret om, at det var muligt at køre til Kommunehospitalet og tage bad. Han havde heller ikke en firmabil. Firmabilen var stillet til rådighed for Gert, og man låner ikke biler ud i Jeudan Servicepartner A/S.

Det var beskidt arbejde, som de udførte. De demonterede rør og satte nye varmtvandsrør op. De havde derfor eksempelvis fat i kloakken mv.

Allan Legaard har forklaret bl.a., at han er faglig sekretær i Blik- og Rørarbejderforbundet. Sikkerhed og arbejdsmiljø har været hans hovedarbejdsområde siden 1995. Han var på besøg på pladsen på Kompagnistræde den 28. september 2012, hvor han blev opmærksom på forholdene. På det tidspunkt var der stillet en lejlighed til rådighed. Det billede, som Lars og Gert har beskrevet af forholdene, er korrekt. Han har taget de i sagen fremlagte billeder. Vasken på toilettet virkede ikke. Der var en vask i køkkenet, som virkede. Lars og Gert oplyste ham om, at de flere gange havde haft fat i arbejdslederen. De oplyste også, at der var gået 3-4 uger, før de havde fået stillet lejligheden til rådighed. Da han var der, var der lige blevet opstillet skabe.



Han tog et billede af gaden ud for det sted, hvor den lejlighed lå, som blev stillet til rådighed. Der var plads til en skurvogn. Han tog også et billede af en anden skurvogn tæt ved pladsen, hvor der ville have været plads til at placere en skurvogn ovenpå.

Han hørte ikke om, at der skulle være stillet en servicebil til rådighed, som kunne bruges til at køre til Kommunehospitalet, så velfærdsforanstaltningerne dér kunne bruges. Efter overenskomsten skal en sådan aftale nedskrives. En sådan aftale ville endvidere kræve, at arbejdsgiveren betalte for ca. en times transporttid dagligt.

Det er ofte forekommende, at der bliver rejst sager om manglende velfærdsforanstaltninger. Forbundet påtaler de mere grove overtrædelser som manglende omklædning og bad. Der er stor forskel på, hvad der bliver arbejdet med i branchen. I den konkrete sag blev der udført arbejde i en gammel dampkælder. Det er ikke et rart sted at være, hvorfor der var et klart behov for vaskefaciliteter.

Normalt plejer man at blive enige om en bod for overtrædelse af reglerne om velfærdsforanstaltninger udmålt til det beløb, som arbejdsgiveren har sparet ved ikke at stille faciliteterne til rådighed. Han indhenter derfor tilbud fra et firma, der lejer skurvogne ud. Han har indhentet tilbuddet i den konkrete sag. Deres forslag til bod blev fastsat i overensstemmelse hermed, dog med fradrag af vintertilslutning, som skulle have været medregnet, hvis arbejdet var gået længere ind i oktober.

Prismæssigt er der en stor forskel til det tilbud, som Jeudan Servicepartner A/S har udarbejdet. Det undrer ham, at Jeudan kan udføre tilslutning så meget billigere. Ramirent krævede 4.000 kr. for tilslutning, hvilket er billigt. Man kan ikke ud fra Jeudan Servicepartner A/S' overslag se, hvad selskabet reelt sparede.

Birthe Hjortlund har forklaret bl.a., at hun siden maj 2011 har været koncern HR-chef i Jeudan A/S. Hun er bl.a. ansvarlig for arbejdsmiljøforholdene. Det er virksomhedens strategi at have mange ejendomme placeret i København. Jeudan Servicepartner A/S har 320 ansatte og forventer en omsætning på 320 millioner kroner i 2014.

I den konkrete sag var der 200 meter mellem Gl. Strand, hvor arbejdet blev udført, og den lejlighed, hvor velfærdsforanstaltninger blev etableret.



Kommunehospitalet, hvor der er velfærdsforanstaltninger, ejes af Jeudan Servicepartner A/S. I den konkrete sag blev der ikke indgået en skriftlig aftale om, at velfærdsforanstaltningerne på Kommunehospitalet kunne bruges. Tillidsrepræsentanter og arbejdsmiljørepræsentanter burde vide, at det var muligt at bruge velfærdsforanstaltninger på Kommunehospitalet. Muligheden blev brugt af mange andre. Det er svært at stille velfærdsforhold til rådighed i København. Både Lars og Gert kunne være kørt i Gerts vogn. Gert må ikke låne bilen ud, men der var plads til Lars på passagersædet.

Københavns Kommune giver ikke blot en tilladelse til at opsætte en skurvogn. Man skal søge, og nogle gange bliver en tilladelse taget fra én igen. Af et af de i sagen fremlagte billeder ses Knabrostræde. Der var ikke plads til at opstille en skurvogn yderligere. I den konkrete sag blev problemstillingen vedrørende manglende velfærdsforanstaltninger håndteret ved at inddrage en lejlighed. Der var dog intet bad. I andre tilfælde løses problemerne ved at bruge de satellitter med omklædningsfaciliteter, som de har placeret rundt omkring i byen. Jeudan Servicepartner A/S ønsker, at der skal være de påkrævede velfærdsforanstaltninger. De plejer at kunne tale sig til rette med medarbejderne. Hun har ikke talt med Eigil Rasmussen om pladsen. Der gik et par uger, hvor der ikke var velfærdsforanstaltninger på pladsen.

Hun har ikke udarbejdet den interne opgørelse over omkostninger ved skurleje. Prisen er intern, da VVS afdelingen lejer en skurvogn af tømrerafdelingen. Den interne afregningspris mellem afdelingerne ville have været 6.500 kr., hvis de skulle have haft fået tilladelse til at sætte skurvognen op. Hvis Jeudan Servicepartner A/S selv tilslutter en skurvogn, afregnes timeprisen internt til kostpris.

Parternes argumenter

Klager. Landsorganisationen i Danmark for Blik- og Rørarbejderforbundet har anført bl.a., at Jeudan Servicepartner A/S skal betale en bod, hvilket selskabet også har erkendt, da selskabet har begået brud på overenskomstens punkt 21 ved ikke at etablere velfærdsforanstaltninger. Selskabet har derved også overtrådt §§ 45-46 i bekendtgørelse 589 af 22. juni 2001 om indretning af byggepladser og lignende arbejdssteder. Hverken tekniske eller økonomiske forhold kan fritage for betaling af bod. Det gælder også, selvom det er svært at overholde reglerne.



Der foreligger ingen undskyldende omstændigheder. Der foreligger derimod skærpende omstændigheder, da bekendtgørelsens regler, hvorefter velfærdsforhold skal være i orden fra opstart af en plads, ikke var opfyldt. Det er graverende, at der først efter 3-4 uger blev stillet et lokale til rådighed, hvor der var toilet, håndvask, spisebord og stole. Endvidere medfører VVS arbejde ofte risiko for kontakt med smitsomme og smudsige stoffer. Der blev aldrig stillet omklædningsrum og bad til rådighed for arbejderne, til trods for de havde brug herfor.

Det var ikke en reel mulighed at bruge faciliteterne på Kommunehospitalet. Der var ikke som påkrævet lavet en skriftlig aftale, og medarbejderne blev ikke vederlagt for transporttid, som de skulle have været, da badet ikke lå i umiddelbar nærhed af byggepladsen. Det er ikke dokumenteret, at muligheden for at benytte et bad på Kommunehospitalet har været nævnt for medarbejderne. Det udgør ikke en formildende omstændighed, at Jeudan Servicepartner A/S har stillet en servicebil til rådighed.

Boden bør fastsættes med udgangspunkt i det såkaldte differenceprincip, svarende til den opnåede besparelse med tillæg af et pønalt element opgjort som ca. 1/3 af besparelsen.

Ved fastsættelsen af arbejdsgiverens besparelse bør der tages udgangspunkt i det indhentede tilbud fra Ramirent, hvorefter besparelsen ville have udgjort 12.624 kr. Der kan ikke ved beregningen lægges vægt på, at Jeudan Servicepartner A/S som servicevirksomhed selv ville kunne foretage tilslutning af vand og afløb. Jeudan Servicepartner A/S ville have mistet omsætning, hvis egne medarbejdere skulle foretage tilslutningen, da arbejdet ville ske på bekostning af medarbejdernes andre opgaver, der ville kunne faktureres til markedspris.

Da der relativt hyppigt begås brud på overenskomstens regler om velfærdsforanstaltninger, taler hensynet til at lette parternes forligsbestrebelse for, at en bod kan fastsættes efter enkle kriterier med udgangspunkt i almindeligt anerkendte markedspriser for f.eks. tilslutning af skurvogne eller lignende.

I Arbejdsrettens dom af 7. februar 2002 (AT2002.6) må præmisserne læses således, at der ved beregningen af bodens størrelse blev taget udgangspunkt i den markedsmæssige leje af en skurvogn. At forligspraksis typisk lettes ved en forholdsvis enkel bodsmodel følger ligeledes af Den kollektive arbejdsret af Jens Kristiansen, 2. udgave 2008, s. 665-666.



Boden skal fastsættes under hensyntagen til, at der foreligger gentagelse. Jeudan Servicepartner A/S havde kort inden overenskomstbruddet i denne sag begået et lignende overenskomstbrud, hvor boden til trods for formildende omstændigheder blev udmålt til 10.000 kr.

Indklagede, Dansk Arbejdsgiverforening for TEKNIQ Installatørernes Organisation for Jeudan Servicepartner A/S, har anført bl.a., at boden skal udmåles efter de almindelige principper herfor. Der foreligger ikke skærpende omstændigheder. Det er ikke godtgjort, at arbejdet blev udført i smittefarlige miljøer.

Sager om overtrædelse af reglerne om velfærdsforanstaltninger egner sig ikke til en standardiseret bodsberegning. Velfærdsforanstaltninger kan etableres på mange måder. I den konkrete sag var der stillet en servicebil til rådighed for medarbejderne. Det er korrekt, at der ikke er lavet en skriftlig aftale om, at medarbejderne kunne køre til Kommunehospitalet. Medarbejderne kunne eventuelt være kørt til en anden plads, hvor der var etableret velfærdsforanstaltninger. Problemstilling kunne også have været løst ved, at arbejdsgiveren havde betalt for den tid, det ville have taget medarbejderne at transportere sig til en anden plads og tage bad. Det vil derfor være alt for standardiseret, hvis en bod altid skulle udmåles efter, hvad det ville have kostet at leje en skurvogn. Endvidere vil man blive afhængig af fiktive tilbud, som er ensidigt indhentede. Prisen for leje af skurvogn kan derfor ikke være det eneste moment ved udmåling af bod.

Sager om bod for manglende etablering af velfærdsforanstaltninger, er ikke tidligere blevet fastsat med udgangspunkt i differenceprincippet. Det følger af sagerne afgjort ved retsformands afgørelse af 19. november 2012 (AR2012.0286), dom af 26. februar 2008 (AT2008.81), retsformandsafgørelse af 1. november 2007 (AR2007.214), retsformandsafgørelse af 18. marts 2004 (AT2004.119/3), dom af 7. februar 2002 (AT2002.6) og dom af 14. september 1989 (AT1989.114).

En bod skal fastsættes efter de almindelige principper i arbejdsretslovens § 12 stk. 5. Der skal som et blandt flere momenter lægges vægt på, hvad leje, tilslutning, opstilling mv. af skurvogn ville koste. Der skal endvidere tages hensyn til sagens omstændigheder i øvrigt og



foretages en samlet afvejning af alle faktiske forhold og forudsætninger.

Klager har ikke dokumenteret ved f.eks. fremlæggelse af tidligere sager, at der ofte er sager om manglende velfærdsforhold, eller at Jeudan Servicepartner A/S har været involveret i sådanne sager. Det er derved ikke dokumenteret, at der er behov for en standardiseret udmåling af bod.

Såfremt Arbejdsretten mod allerede eksisterende praksis vil pålægge bod i overensstemmelse med klagerens anbringende om besparelshensyn, må der ske fradrag i boden, således at der fratrækkes udgifter til tilslutning, når der er tale om installationsvirksomhed, og således at der tages udgangspunkt i den enkelte virksomheds reelle besparelse.

En bod kan herefter passende fastsættes til 6.000 kr.

Arbejdsrettens begrundelse og resultat

Jeudan Servicepartner A/S har erkendt at have overtrådt punkt 21 i VVS overenskomsten 2012-2014 om velfærdsforanstaltninger, og at bod derfor er forskyldt.

Efter bevisførelsen lægges det til grund, at Jeudan Servicepartner A/S ved arbejdets begyndelse på byggepladsen på Kompagnistræde 20 og 3-4 uger frem ikke havde etableret velfærdsforanstaltninger, herunder heller ikke adgang til toilet, og at de to VVS-medarbejdere havde gjort opmærksom på forholdene. Det lægges endvidere til grund, at Jeudan Servicepartner A/S herefter rettede delvis for sig, dog således at der aldrig blev etableret et bad. Det kan ikke lægges til grund, at det var muligt for VVS medarbejderne at benytte velfærdsforanstaltningerne på Kommunehospitalet.

Arbejdsretten finder, at der ved udmåling af boden ikke er grundlag for at fravige princippet om, at en bod skal udmåles under hensyntagen til samtlige sagens omstændigheder, jf. arbejdsretslovens § 12, stk. 5. Den konkrete besparelse, som Jeudan Servicepartner A/S har opnået ved ikke at etablere de fornødne velfærdsforanstaltninger, indgår ved udmåling af boden som en blandt flere omstændigheder.

Ved fastsættelsen af bodens størrelse må der i skærpende retning lægges vægt på karakteren og grovheden af forholdet, herunder varigheden af den periode, hvor Jeudan Servicepartner



A/S ingen velfærdsforanstaltninger havde etableret. I skærpende retning tillægges det endvidere vægt, at Jeudan Servicepartner A/S tidligere har betalt en bod for overtrædelse af reglerne om velfærdsforanstaltninger.

Den omstændighed, at Jeudan Servicepartner A/S havde stillet en bil til rådighed for Gert Nielsen, udgør ikke en formildende omstændighed.

Boden fastsættes herefter skønsmæssigt til 20.000 kr.

Thi kendes for ret:

Jeudan Servicepartner A/S skal betale en bod på 20.000 kr. til Blik- og Rørarbejderforbundet.

I sagsomkostninger for Arbejdsretten skal Dansk Arbejdsgiverforening for TEKNIQ Installatørernes organisation for Jeudan Servicepartner A/S betale 2.000 kr. til Arbejdsretten.

Beløbene skal betales inden 14 dage efter afsigelsen af denne dom.

Jytte Scharling