



Udskrift

af

Arbejdsrettens dom af 6. februar 2014 i

Sag nr.: AR2012.0553

Landsorganisationen i Danmark

for

CO-industri

mod

Dansk Arbejdsgiverforening

for

DIO I

for

Piepenbrink Beslagsmedie v/ Mads Piepenbrink

sag nr.: AR2012.0677

Landsorganisationen i Danmark

for

CO-industri

mod

Dansk Arbejdsgiverforening

for

DIO I

for

Veta A/S

sag nr.: AR2012.0680

Landsorganisationen i Danmark

for

CO-industri

mod

Dansk Arbejdsgiverforening

for

DIO I

for

MT Truck A/S

sag nr.: AR2013.0044

Landsorganisationen i Danmark

for

CO-industri

mod

Dansk Arbejdsgiverforening

for

DIO I

for

Andersen & Martini A/S



sag nr.: AR2013.0283

Landsorganisationen i Danmark

for

CO-industri

mod

Dansk Arbejdsgiverforening

for

DIO I

for

J. Nielsen Design ApS

Dommere: Tage Arentoft, Henrik Dahl, Asger Tue Pedersen, Benny Rosberg, Thomas Rønnow, Peter Stenholm og Poul Søgaard (retsformand).

Indledning

Sagerne, der er behandlet i forbindelse med hinanden, angår udmåling af bod i tilfælde, hvor en sag indbringes for Arbejdsretten som følge af, at en virksomhed ikke har efterlevet et forlig eller pålæg meddelt på et fællesmøde om indberetning af lønsummer og/eller betaling af bidrag til Industriens Kompetenceudviklingsfond, Industriens Uddannelses- og Samarbejdsfond og DA-LO udviklingsfonden, og/eller parterne ikke har kunnet opnå enighed på fællesmødet, herunder om udmåling af bod.

Parternes påstande

Klagerne, Landsorganisationen i Danmark for CO-industri, har nedlagt følgende påstande:

- 1) Piepenbrink Beslagsmedie v/ Mads Piepenbrink skal betale en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod til CO-industri.
- 2) Veta A/S skal betale 15.447,87 kr. med procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid til Industriens Pensionsforsikring A/S og en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod til CO-industri.
- 3) MT Truck A/S skal betale 21.889,99 kr. med procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid til CO-industri og en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod til CO-industri.
- 4) Andersen & Martini A/S skal betale en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod til CO-industri.



5) J. Nielsen Design ApS skal til Industriens Uddannelsesfonde indberette lønsummer for året 2011 til beregning af bidrag til Industriens Uddannelsesfonde, og at J. Nielsen Design ApS skal betale en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod til CO-industri.

De indklagede, DIO I for Piepenbrink Beslagsmedie v/ Mads Piepenbrink, Veta A/S, MT Truck A/S, Andersen & Martini A/S og J. Nielsen Design ApS, har nedlagt følgende påstande:

- 1) Piepenbrink Beslagsmedie v/ Mads Piepenbrink tager bekræftende til genmæle mod betaling af en bod på maksimalt 16.750 kr.
- 2) Veta A/S tager bekræftende til genmæle mod betaling af 15.447,87 kr. med renter og en bod på maksimalt 13.000 kr.
- 3) MT Truck A/S tager bekræftende til genmæle mod betaling af 21.889,99 kr. med renter og en bod på maksimalt 16.750 kr.
- 4) Andersen & Martini A/S skal frifindes.
- 5) J. Nielsen Design ApS tager bekræftende til genmæle overfor påstanden om, at J. Nielsen Design ApS til Industriens Uddannelsesfonde skal indberette lønsummer for året 2011 til beregning af bidrag til Industriens Uddannelsesfonde, og at J. Nielsen Design ApS skal frifindes for betaling af bod.

Sagsfremstilling

Generelt

I Industriens Funktionæroverenskomst og Industriens Overenskomst er der i henholdsvis §§ 25-26 samt § 36 og § 47 bestemmelser om, at en arbejdsgiver skal betale nærmere fastsatte bidrag for de på virksomheden ansatte medarbejdere, der er omfattet af overenskomsterne, til de af overenskomstparterne etablerede uddannelsesfonde: DA/LO Uddannelsesfond, Industriens Kompetenceudviklingsfond og Industriens Uddannelses- og Samarbejdsfond.

Dansk Industri og CO-industri indgik den 8. november 2010 en aftale om håndtering af sager om manglende indberetning eller indbetaling vedrørende uddannelsesfonde, der også omfatter



udmåling af bod. Aftalen trådte i kraft den 1. januar 2011 og erstattede parternes aftale af 1. august 2009. Af aftalen fremgår bl.a.:

”Parterne er enige om, at virksomhederne skal overholde diverse forpligtelser vedr. uddannelsesfondene.

...

Rettidig indberetning af lønsummer er 1. februar for lønsummerne i forudgående kalenderår.

IPS [Industriens Pensions Service] tilsender virksomhederne én rykker ved manglende rettidig indberetning.

Indberettes lønsummerne fortsat ikke, tillægger IPS seneste års kendte lønsum 25 %. Opgørelsen af lønsummerne med tillæg af 25 % kan ikke gentages for følgende indberetningsår.

De indberettede lønsummer udgør beregningsgrundlaget for to halvårslige opkrævninger af uddannelsesfondsbidrag. Bidragene beregnes som en procentsats af lønsummerne.

Rettidig indbetaling af bidrag er den 10. marts for første halvår og den 10. september for andet halvår.

...

Overleveringer fra IPS

Når organisationerne modtager overleveringer fra IPS behandles sagerne pr. korrespondance og mail efter nedenstående retningslinjer.

Bod ved udenretlig forlig for manglende eller for sen indberetning af lønsummer henholdsvis manglende eller for sen betaling af bidrag.

Bodsførlig udmåles efter skema i aftalens bilag 2.

En virksomheds tidligere overlevering, som henhører fra en periode før seneste 6 halve kalenderår, kan ikke henregnes som gentagelsestilfælde.

Sager, i hvilke der ikke indgås forlig, kan videreføres til fællesmøde.

Sager, i hvilke et forlig ikke efterleves, kan videreføres til et fællesmøde.

CO-industri forbeholder sig at videreføre sager for Arbejdsretten, hvor fællesmødeførlig ikke efterleves.

Bod ved fællesmøde for manglende eller for sen indberetning af lønsummer henholdsvis manglende eller for sen betaling af bidrag.

Bodsførlig udmåles efter skema i aftalens bilag 2.

En virksomheds tidligere overlevering, som henhører fra en periode før seneste 6 halve kalenderår, kan ikke henregnes som gentagelsestilfælde.



Sager, hvorom der ikke kan opnås enighed, kan videreføres ved Arbejdsretten.

...

Forligsprocedure

CO-industri fremsender forlig til DI, hvori parterne pålægger virksomheden inden 14 dage fra forligsdato at indberette eller indbetale skyldigt bidrag, og at indbetale bodsbeløbet inden for samme frist til CO-industri. Forliget kan rettidigt tiltrædes af DI indenfor 14 dage fra afsendelsesdatoen ved fremsendelse af underskrevet forlig til CO-industri. Forliget er tiltrådt rettidigt, såfremt det i underskrevet udgave afsendes fra DI på sidste dag i 14. dages perioden. Hvis det er nødvendigt at overskride fristen i konkrete situationer, kan parterne aftale det.

CO-industri afventer fremsendelse af begæring om fællesmøde til efter udløbet af tiltrædelsesfrist på forlig.

Parterne er enige om, at det påhviler IPS at informere virksomhederne om den bodsmæssige konsekvens af fortsat undladelse eller forsinkelse af indbetaling og/eller indberetning til IPS.”

Af bilag 1 til aftalen fremgår bl.a., at der skal indberettes 0 i lønsum på overenskomstkoden, hvis der ikke er ansatte i året.

Om betaling af bidrag fremgår bl.a.:

”Hvor det fulde bidrag i henhold til opkrævningen ikke er modtaget ved fristens udløb, modtager virksomheden umiddelbart efter en 1. rykker fra IPS med betalingsfrist på 5 arbejdsdage. Såfremt virksomheden fortsat ikke betaler fuldt bidrag, fremsender IPS umiddelbart efter en 2. rykker med betalingsfrist på 5 arbejdsdage. Er bidraget herefter ikke betalt indenfor fristen, overleveres virksomheden umiddelbart herefter til organisationerne.”

Af bilag 2 til aftalen fremgår følgende om manglende eller for sen indretning af lønsummer og manglende eller for sen indbetaling af bidrag:



Manglende eller for sen indberetning af lønsummer				
Manglende eller for sen indbetaling af bidrag				
<i>Referenceperiode forudgående</i>				
<i>6 halvår</i>	1. gang	2. gang	3. gang	Flg. gange
Manglende indberetning				
Bodsførlig udenretligt	2.000	4.000	6.500	Samme
Manglende betaling	Mindst 2.000	Mindst 4.000	Mindst 6.500	
Bodsførlig udenretligt	eller 20 %	eller 20 %	eller 20 %	Samme
Manglende indberetning				
Bodsførlig ved fællesmøde	3.000	5.500	8.250	Samme
Manglende betaling Bodsførlig ved fællesmøde	Mindst 3.000	Mindst 5.500	Mindst 8.250	
	eller 25 %	eller 25 %	eller 25 %	Samme

I forbindelse med overenskomstfornyelsen i 2010 aftalte DI og CO-industri at forenkle virksomhedernes indberetning af lønsummer til Industriens Uddannelsesfonde, således at virksomhederne kun skal foretage en årlig indberetning af den pensionsgivende lønsum for medarbejdere omfattet af Industriens overenskomster.

De enkelte sager

I sagerne foreligger der ikke tvist om, hvorvidt Industriens Pensions Service har fulgt den rykkerprocedure, der er fastsat i bilag 1 til parternes aftale af 8. november 2010. I sagen vedr. MT Truck A/S er parterne dog uenige om, hvorvidt et rykkerbrev er kommet frem. Arbejdstagersiden har på fællesmøde i de 5 sager taget forbehold for at indbringe dem for Arbejdsretten.

Piepenbrink Beslagsmedie v/ Mads Piepenbrink

Virksomheden havde frist til at indberette lønsummer for 2. halvår 2009, 1. halvår 2010 og 2. halvår 2010 henholdsvis den 10. januar 2010, 10. juli 2010 og 10. februar 2011.

Virksomheden indberettede lønsummerne for de 3 halvår den 6. februar 2012. Det fremgår af referatet fra fællesmøde afholdt den 22. juni 2012, at virksomheden oplyste, at lønsummerne telefonisk havde været indberettet rettidigt, og at Arbejdstagersiden anførte, at lønsummer ikke kan indberettes telefonisk. Af notat af 27. juni 2012 fra Industriens Pensions Service om



modtagelse af indberetning af lønsummer telefonisk fra Piepenbrink Beslagsmedie fremgår bl.a., at hverken Industriens Pension eller Industriens Pensions Service havde hørt fra virksomheden, og at det ville have været registreret i journaliseringssystemet, såfremt virksomheden havde ringet til Industriens Pensions Service. Parterne er enige om, at en bod udmålt efter bilag 2 til aftalen af 8. november 2010 ville udgøre 16.750 kr.

Veta A/S

Virksomheden har ikke betalt uddannelsesfondsbidrag for 1. og 2. halvår 2011, der udgør i alt 15.447,87 kr. Forfaldsdatoen for betaling var henholdsvis den 10. september 2011 og 12. marts 2012. Parterne er enige om, at CO-industri ikke efter overlevering fra Industriens Pensionservice har fremsendt et forlig til DI. På fællesmøde afholdt den 6. september 2012 blev Veta A/S pålagt at betale skyldigt uddannelsesfondsbidrag inden 14 dage. Parterne kunne ikke opnå enighed om betaling af bod. Det på fællesmødet meddelte pålæg om betaling er ikke efterlevet. Ved Arbejdsrettens afgørelse af 15. marts 2012 i sag AR2012.0011 blev det bestemt, at virksomheden skulle betale 49.927,98 kr. til Industriens Pensions Service samt en bod til CO-industri på 25.000 kr. Sagen angik manglende betaling af uddannelsesbidrag for 2009 og 2010.

MT Truck A/S

Virksomheden har ikke betalt uddannelsesfondsbidrag for 1. og 2. halvår 2010 og for 1. og 2. halvår 2011, der udgør i alt 21.889,99 kr. Forfaldsdatoen for betaling var henholdsvis den 10. august 2010, 10. marts 2011, 10. september 2011 og 12. marts 2012.

Industriens Uddannelsesfond sendte den 19. september 2011 det første rykkerbrev for 1. halvår 2011 til virksomheden adresse på Københavnsvej 4 i Nykøbing F. Virksomheden flyttede pr. 1. oktober 2012 til Århusvej 19 G i Nykøbing F og udarbejde i forbindelse hermed en flyttemeddelelse, hvoraf fremgår, at den er sendt til kunder, leverandører og samarbejdspartnere. Industriens Uddannelsesfond sendte rykkerbrev nr. 2 den 7. oktober 2011 til adressen Københavnsvej 4 i Nykøbing F.

Den 27. juni 2012 fremsendte CO-industri et forligsforslag, som imidlertid ikke blev tiltrådt af DI. På fællesmøde afholdt den 6. september 2012 blev MT Truck A/S pålagt at betale uddannelsesfondsbidraget inden 8 dage. Enighed om bod kunne ikke opnås. Det på



fællesmødet meddelte pålæg om betaling er ikke efterlevet. På fællesmødet tilbød virksomheden at betale en bod på 10.000 kr., hvilket blev afvist af arbejdstagersiden. Parterne er ikke enige om, hvad en bod udmålt efter bilag 2 til aftalen af 8. november 2010 ville udgøre.

Andersen & Martini A/S

Virksomheden indberettede ikke lønsummer for år 2011 før fristen den 1. februar 2012. Der blev den 4. september 2012 indgået forlig om, at virksomheden inden 14 dage skulle indberette lønsummerne for 2011 og betale en bod på 2.000 kr. Virksomheden efterlevede ikke forliget af 4. september 2012. Der blev afholdt fællesmøde den 16. november 2012. På fællesmødet blev virksomheden pålagt at indberette lønsummer for 2011 inden 14 dage og at betale en bod på 3.000 kr., hvoraf 2.000 kr. var betalt. Sagen blev indbragt for Arbejdsretten ved klageskrift af 17. januar 2013. Den 21. februar 2013 betalte virksomheden den resterende del af bodsbeløbet på 1.000 kr. Den 26. februar 2013 indberettede virksomheden lønsummer for 2011.

J. Nielsen Design ApS

Virksomheden har ikke indberettet lønsummer for 2011. Fristen for indberetningen var den 1. februar 2012. Parterne indgik et forlig den 20. august 2012 om, at virksomheden skulle indberette lønsummerne og betale en bod på 2.000 kr. Virksomheden efterlevede ikke forliget, og der blev afholdt fællesmøde den 8. marts 2013. Virksomheden blev på fællesmødet pålagt at indberette lønsummer for 2011 og at betale en bod på 3.000 kr., hvoraf 2.000 kr. var betalt. Virksomheden har ikke efterlevet fællesmødereferatet.

Forklaringer

Erik Bjørlik Hansen har forklaret bl.a., at han siden 1. maj 2007 har været faglig sekretær i CO-industri. Et af de arbejdsområder, som han beskæftiger sig med, er uddannelsesfondene, og han arbejder særligt med de situationer, hvor der forligger overenskomstbrud.

LO/DA udviklingsfond, Industriens Uddannelses- og Samarbejdsfond og Industriens Kompetenceudviklingsfond er etableret på baggrund af en fælles beslutning mellem overenskomstparterne, og de hviler på en underliggende bidragspligt.



Det beløb, en virksomhed betaler til uddannelsesfondene, beregnes på baggrund af de pensionsindbetalinger, virksomheden foretager til Industriens Pensions Service for en given lønperiode. Der sker overlevering til organisationerne, når Industriens Pensions Service ikke kan få virksomhederne til at betale. Overleveringen sker efter den fælles aftale af 8. november 2010 om håndtering af manglende betaling fra virksomheder. Når der sker overlevering, behandles sagen som et overenskomstbrud. Efter overlevering sender CO-industri et forligsforslag ud. Der er på dette tidspunkt i sagens behandling ikke aktivitet hos DI.

Han har været med til at forhandle den fælles aftale om håndtering af sager om manglende indbetaling til Industriens Uddannelses- og Samarbejdsfond, der blev indgået mellem DIO 1/DI og CO-industri den 1. august 2009. Den afgørelse, som Arbejdsretten traf ved kendelse af 24. februar 2009, hvor der via de 10 behandlede sager blev fastsat nogle retningslinjer for sanktionering af for sen eller manglende indbetaling af bidrag, dannede baggrund for aftalen. Han har skrevet de til aftalen hørende bilag. Bilag 2 blev lavet for at skabe en oversigt over kendelsen. Virksomhederne skulle fra 1. halvår 2009 selv indberette lønsummer. På den baggrund opstod der 2.200 sager om manglende betaling. Opkrævningen af bidrag i disse sager var i efteråret 2009 meget tidskrævende. Der var derfor mange forhandlinger mellem DI og CO-industri for at skabe fælles retningslinjer for behandling af lignende sager.

Den 8. november 2010 indgik CO-industri og DI en ny aftale om håndtering af sager om manglende indberetning eller indbetaling vedr. uddannelsesfondene. Den nye aftale indeholder en grundigere beskrivelse af indberetningsproceduren, og der blev lavet ændringer i forhold til bodsudmålingssystemet. Ændringerne blev fortaget med udgangspunkt i, hvordan pensionssagerne håndteres.

Der er kun 2 kategorier for bodsudmåling i skemaet, der regulerer manglende eller for sen indberetning/indbetaling, da det var begge parter sigte at skabe et incitament til, at sagerne bliver sluttet tidligst mulig. Bodden bliver højere, hvis virksomheden ikke indgår et forlig eller ikke efterlever et forlig. Der er fastsat regler om, at der skal indkaldes til fællesmøde, hvis et forlig ikke efterleves. Det var CO-industri's klare opfattelse, at aftalen ikke regulerede bodens størrelse i Arbejdsretten. Det var forudsat, at boden ville blive skærpet i Arbejdsretten.

Det fremgår af Vejledningen i indberetning til Industriens Pensions Service, at en virksomhed,



der ikke har haft ansatte det forudgående år, skal indberette 0 (nul), da Industriens Pensions Service ellers ikke kan vide, om virksomheden har ansatte, eller om virksomheden blot ikke vil indberette. Såfremt en virksomhed ikke indberetter et 0 (nul), foreligger der et overenskomstbrud på samme måde, som hvis virksomheden havde haft ansatte og ikke havde indberettet.

Niels Grøn Fabech har forklaret bl.a., at han i de seneste 8 år har været underdirektør i DI. Han har været med til at forhandle de to aftaler om håndtering af sager om manglende indberetning eller indbetaling vedr. uddannelsesfondene indgået mellem DIO 1/DI og CO-industri i henholdsvis 2009 og 2010. Han havde da ansvar for uddannelsesfondene.

Aftalen fra 2009 angik bodskrav ved manglende indbetaling. Det viste sig imidlertid, at mange virksomheder undlod at foretage indberetning, selv om der var udsendt en vejledning om, hvordan virksomhederne skulle indberette. Det var baggrunden for, at overenskomstparterne indgik aftalen af 8. november 2010 om håndtering af sagerne.

Ved fastsættelse af bodsstørrelserne i henhold til aftalen af 8. november 2010 skelede aftaleparterne til reglerne på pensionsområdet. Der blev dog taget hensyn til, at fondsindbetalingerne er lavere.

Når der sker en overlevering fra Industriens Pensions Service til DI, foretager DI sig umiddelbart ikke noget, da man afventer en handling fra CO-industri, som typisk sker i form af fremsendelse af et udenretligt forlig. Det er DI's opfattelse, at CO-industri efter aftalen af 8. november 2010 skal fremsende et forligsforslag. Såfremt parterne ikke kan blive enige om at fastsætte en bod på fællesmøde, overlades det til Arbejdsretten at træffe afgørelse i sagen.

Parternes argumenter

Klagerne har overordnet navnlig gjort gældende, at manglende efterlevelse af den i overenskomsten fastsatte pligt til at indberette og indbetale bidrag til uddannelsesfondene og manglende overholdelse af fællesmødeafgørelser eller forlig truffet i det fagretlige systems forhandlingsfaser efter fast praksis udgør overenskomstbrud, jf. f.eks. Arbejdsrettens afgørelser i AR2002.718 (AT 2003. s. 53), AR1999.420 (AT 1999. s. 93), AR2001.297 (AT 2001 s.101), AR86.274 (AT 1987. s. 102), AR88.300 (AT 1990 s. 21) og AR89.423 (AT



1990 s. 108). Klagerne har endvidere henvist til Ole Hasselbalch, Arbejdsprocesret, 1. udg., 2008, s. 134-135.

De indklagede virksomheder og DI har pligt til at medvirke til, at overenskomstens bestemmelser efterleves. Manglende indberetning af lønsummer umuliggør opgørelsen af efterbetalingskrav og forhindrer en effektiv håndhævelse af overenskomstens bestemmelser om betaling af bidrag til uddannelsesfondene.

Overenskomstparternes aftale af 8. november 2010 fastsætter ikke bodsbeløbets størrelse i tilfælde, hvor et pålæg ifølge forlig eller fællesmødevedtagelse ikke bliver efterlevet, og sagen bliver indbragt for Arbejdsretten. Der skal i en sådan situation udmåles en bod ved Arbejdsretten for den manglende eller forsinkede efterlevelse af forliget eller fællesmødevedtagelsen.

Et bodsansvar forudsætter ikke, at overenskomstparterne har accepteret en mulighed herfor i overenskomstgrundlaget. Arbejdsretslovens § 12 giver Arbejdsretten en selvstændig kompetence til at idømme bod for overenskomstbrud, jf. bl.a. Jens Kristiansen, Den Kollektive Arbejdsret, 2. udg., 2008, s. 643-644. Da en overtrædelse af forlig eller fællesmødevedtagelse i sig selv er bodspådragende, adskiller situationen i de konkrete sager sig fra den situation, hvor en bod fastsat i Arbejdsretten ikke efterleves. Afgørelsen i sag AR 2004.1061 (AT 2005. s. 144) ændrer således ikke på, at Arbejdsretten i de konkrete sager har kompetence til at fastsætte et højere bodsbeløb end det beløb, der fremgår af bilag 2 til parternes aftale af 8. november 2010. Af aftalen af 8. november 2010 fremgår, at CO-industri forbeholder sig ret til at videreføre sager for Arbejdsretten, hvor fællesmødeforlig ikke efterleves. Der er ikke indgået et forlig, som endeligt slutter sagerne, når de meddelte pålæg ikke efterleves. Det er forudsat mellem overenskomstparterne, at boden af Arbejdsretten fastsættes til et højere beløb end det beløb, der udmåles ved fællesmøder. Et tilsvarende princip fremgår af AR2007.1028 m.fl. (AT 2009 s. 168). Afgørelsen i sag AR2012.0011 (Veta A/S) er udtryk for et konkret forlig indgået mellem parterne for så vidt angår bodsfastsættelsen.

Parternes aftale af 8. november 2010 indeholder det princip, at enkelte manglende betalinger i forskellige halvår anses for at være selvstændige brud, og at bruddene akkumuleres ved



opgørelse i gentagelsestilfælde.

Vedrørende de enkelte virksomheder har klagerne navnlig anført følgende:

Piepenbrink Beslagsmedie v/ Mads Piepenbrink

Virksomheden har begået brud på Industriens Funktionæroverenskomst og Industriens Overenskomst ved ikke rettidigt at indberette lønsummer for 2. halvår 2009 og 1. og 2. halvår 2010. Endvidere er det indklagedes risiko, at virksomheden på fællesmødet ikke indgik et forlig om betaling af bod efter de principper, der er aftalt mellem parterne i aftalen af 8. november 2010. Indklagede fastholdt, at indberetninger var sket rettidigt og telefonisk. Dette er afvist af Industriens Pensions Service, og i øvrigt ville telefonisk indberetning være i strid med indberetningsproceduren. Da virksomheden ikke havde ansatte, skulle virksomheden have indberettet 0 (nul). Der skal derfor udmåles en bod, der er større, end den ville have været efter parternes aftale af 8. november 2010. Parterne er enige om, at boden da ville have udgjort 16.750 kr.

Veta A/S

Virksomheden har begået brud på Industriens Funktionæroverenskomst og Industriens Overenskomst ved ikke at betale skyldigt uddannelsesfondsbidrag på 15.447,87 kr. for 1. og 2. halvår 2011 og ved ikke at efterleve det på fællesmødet meddelte pålæg om betaling. Endvidere ville virksomheden ikke på fællesmødet indgå forlig om betaling af bod efter de principper, der fremgår af aftalen af 8. november 2010. Virksomheden har ikke på noget tidligere tidspunkt ønsket at indgå udenretlige forlig eller forlig på fællesmøder om betaling af bod, hvorfor CO-industri har anset det for formålsløst at fremsende forligstilbud til virksomheden forud for fællesmødet. DI kunne have fremsendt et forligsforslag. Der skal udmåles en bod, der er større end den bod, der ville være fastsat efter aftalen af 8. november 2010. Parterne er enige om, at boden ville have udgjort 16.500 kr., såfremt bruddene på betalingsforpligtelsen anses for at udgør 7. og 8. gangs brud.

MT Truck A/S

Virksomheden har begået brud på Industriens Funktionæroverenskomst og Industriens Overenskomst ved ikke at betale skyldigt uddannelsesfondsbidrag på 21.889,99 kr. for 1. og 2. halvår 2010 og 1. og 2. halvår 2011 og ved ikke at efterleve det på fællesmødet meddelte pålæg om betaling. Endvidere ville virksomheden ikke på fællesmødet indgå et forlig om en



bod efter de principper, der er aftalt mellem overenskomstens parter. Virksomhedens bemærkninger om flytning og spørgsmålet om fremkomsten af 2. rykkerskrivelse vedrørende bidrag for 1. halvår 2011 er uden betydning for sagen, idet 1. rykkerskrivelse er fremkommet til virksomheden, virksomhedens flyttemeddelelse ikke er sendt til Industriens Pensions Service, 2. rykkerskrivelse ikke er kommet retur til Industriens Pensions Service, og virksomheden har i alt modtaget 12 rykkerskrivelser om forholdet. Fællesmødepålægget er fortsat ikke efterlevet. Der skal derfor udmåles en bod, der er større, end den ville have været efter aftalen af 8. november 2010. Bodden ville da have udgjort 25.000 kr.

Andersen & Martini A/S

Virksomheden har begået brud på Industriens Funktionæroverenskomst og Industriens Overenskomst ved ikke at indberette lønsummer for 1. og 2. halvår 2011 og ved ikke at efterleve forlig af 4. september 2012 og pålæg meddelt på fællesmøde den 16. november 2012. Indberetning af lønsummer, som blev foretaget efter den på fællesmødets fastsatte frist, førte til betaling af bidrag på 122.792,33 kr. Der skal derfor udmåles en bod under hensyntagen hertil og til overenskomstparternes aftale af 8. november 2010.

J. P. Nielsen Design ApS

Virksomheden har begået brud på Industriens Funktionæroverenskomst og Industriens Overenskomst ved ikke at indberette lønsummer for 1. og 2. halvår 2011 og ved ikke at efterleve forlig af 20. august 2012 og pålæg meddelt på fællesmøde den 8. marts 2013. Virksomheden har ikke indberettet et 0(nul) som påkrævet, når en virksomheden ikke har haft ansatte det forudgående år. Der skal derfor udmåles en bod under hensyntagen til, at virksomheden fortsat ikke har betalt 1.000 kr. af den bod, som virksomheden på fællesmødet blev pålagt at betale, og at fællesmødeforliget fortsat ikke fuldt ud er efterlevet.

De indklagede har overordnet navnlig gjort gældende, at der ikke er grundlag for en generel antagelse om, at der i Arbejdsretten skal udmåles en større bod end den bod, der i henhold til organisationernes aftale af 8. november 2010 kunne være udmålt på et fællesmøde. Der foreligger ikke en fælles forudsætning herfor blandt parterne. Det kan heller ikke udledes af Arbejdsrettens dom i sag AR2007.1028 m.fl. (AT 2009 s. 168), idet det af afgørelsen blot følger, at det har betydning for udmåling af bod, på hvilket tidspunkt i et sagsforløb der betales bidrag tiluddannelsesfondene, og at ingen bod i afgørelsen overstiger 7.000 kr.



Det forbehold, som CO-industri har taget i aftalen af 8. november 2010 om at videreføre sager for Arbejdsretten, i det omfang et forlig indgået på fællesmøde ikke efterleves, har ikke betydning for udmålingen af boden. For Arbejdsretten skal bod fastsættes efter arbejdsretslovens § 12, stk. 5 og 6, og der er således ingen automatik i udmålingen. AR 2004.1061 (AT 2005. s. 144) sår tvivl om, hvorvidt Arbejdsretten har kompetence til at idømme højere bod ved manglende efterlevelse af et forlig om betaling af bod.

Da aftalen af 8. november 2010 er meget detaljeret udformet, og den fastsætter et højt bodsniveau – især i gentagelsestilfælde, må den fortolkes indskrænkende til fordel for virksomheden.

Bodsbeløbet kan ikke overstige det beløb, der i henhold til parternes aftale af 8. november 2010 kunne være udmålt på et fællesmøde, jf. Arbejdsrettens afgørelse af 15. november 2012 i AR2012.0501, hvorved en virksomhed blev idømt en bod på 3.000 kr. for manglende indberetning af lønsummer. Dette støttes endvidere af afgørelsen i sag AR2012.0011 (Veta A/S), hvor boden efter forhandling mellem parterne blev udmålt til et lavere beløb end det beløb, der efter aftalen kunne udmåles.

Det brud på overenskomsten, der behandles af Arbejdsretten, er det samme brud, som blev behandlet på det forudgående fællesmøde, hvorfor boden skal være den samme som ifølge parternes aftale af 8. november 2010.

Vedrørende de enkelte virksomheder har de indklagede navnlig gjort følgende gældende:

Piepenbrink Beslagsmedie v/ Mads Piepenbrink

Der foreligger undskyldende omstændigheder, som gør, at virksomheden skal frifindes for betaling af yderligere bod. Virksomhedens indberetningspligt for 2009 omfatter kun lidt over en måned, og den indklagede virksomhed har ikke haft ansatte i den periode, som sagen vedrører, hvorfor indberetningen ikke har medført, at der er opstået en betalingspligt. Den indklagede virksomhed blev ved rykker for indberetning af 14. januar 2010 og et brev med orientering om indberetning af 19. november 2010 bibragt den opfattelse, at det kun var pligt til at foretage indberetning, hvis der var medarbejdere i virksomheden. Virksomheden havde desuden den opfattelse, at der var sket telefonisk indberetning. Såfremt Arbejdsretten må nå



til, at der skal udmåles bod, kan boden ikke overstige den bod, der kunne have været aftalt på et fællesmøde efter bilag 2 i parternes aftale af 8. november 2010.

Veta A/S

CO-industri har tilsidesat den ubetingede pligt i parternes aftale af 8. november 2010 til at søge en udenretlig forligsmæssig løsning, inden der begæres fællesmøde. Der er ikke hjemmel til at fravige den aftalte forligsprocedure, og det er uden betydning, at virksomheden tidligere er blevet pålagt eller idømt en bod. Det skal ikke komme virksomheden til skade, at CO-industri har undladt at følge forligsproceduren. Arbejdsretten kan ikke udmåle et højere beløb end de beløb, som boden i et udenretligt forlig kunne have været udmålt til. Virksomheden skal derfor ikke betale en bod, der overstiger 13.000 kr.

MT Truck A/S

Virksomheden skal ikke betale bod for 1. halvår 2011, da det ikke kan lægges til grund, at 2. rykkerbrev vedrørende denne periode er kommet frem til virksomheden. Virksomheden meddelte flytning få dage, inden rykkerbrevet blev sendt til virksomhedens tidligere adresse. Overleveringen er derfor ikke sket korrekt. Efter parternes aftale af 8. november 2010 skal der udmåles en bod for et 3. gangs brud, svarende til 16.750 kr.

Andersen & Martini A/S

Virksomheden skal ikke betale en yderligere bod end den, der blev udmålt på fællesmødet den 16. november 2012. Virksomheden erkendte på fællesmødet, at indberetningen af lønsummer for 2011 var sket for sent, og virksomheden blev pålagt at betale en bod herfor. Virksomheden har efterlevet fællesmødeprotokollatet, som var eksigibelt.

Subsidiært gør de indklagede gældende, at der alene er grundlag for at udmåle en ordensbod for for sen opfyldelse af fællesmødereferatet.

J. P. Nielsen Design ApS

Virksomheden skal ikke betale en bod, der er højere end den, der blev udmålt på fællesmødet den 8. marts 2013. Virksomheden erkendte på fællesmødet, at indberetning af lønsummer for 2011 var sket for sent, og virksomheden blev pålagt at betale en bod herfor.

Fællesmødeprotokollatet var eksigibelt. Der foreligger endvidere undskyldende



omstændigheder, da virksomheden efter det oplyste ikke havde ansatte omfattet af Industriens Funktionæroverenskomst.

Subsidiært gør de indklagede gældende, at der alene er grundlag for at udmåle en ordensbod for for sen opfyldelse af fællesmødereferatet.

Arbejdsrettens bemærkninger og resultat

Aftalen af 8. november 2010 mellem CO-industri og DI om håndtering af sager om manglende indberetning eller indbetaling vedrørende uddannelsesfondene tilsigter at fastlægge en hurtig og smidig behandling af sager om virksomhedernes manglende overholdelse af sager af den nævnte karakter. Til aftalen er knyttet et skema med angivelse af de bodsbeløb, som virksomhederne skal betale ved manglende overholdelse af forpligtelsen til at foretage indberetning til brug for beregning af de pligtige bidrag til uddannelsesfondene og ved manglende overholdelse af indbetalingspligten. Bodsbeløbene er graderet efter, om der er tale om et førstegangs-, et andengangs- eller et (mindst) tredjegangstilfælde. Bodene graderes endvidere efter, om bodsforlig indgås ”udenretligt” eller ved fællesmøde.

Aftalen afspejler parternes enighed om, at der foreligger overenskomstbrud, hvis en virksomhed ikke overholder forpligtelsen til rettidigt at foretage indberetning til brug for beregning af bidrag til uddannelsesfondene eller forpligtelsen til at rettidigt at indbetale skyldige bidrag.

Arbejdsretten finder – i overensstemmelse med den almindelige opfattelse i arbejdsretlig praksis og teori – at en virksomheds manglende eller forsinkede efterlevelse af et forlig indgået mellem overenskomstens parter og af fællesmødeafgørelser, herunder forlig indgået på et fællesmøde, udgør et selvstændigt overenskomstbrud, som kan indbringes for og afgøres af Arbejdsretten.

Aftalen af 8. november 2010 regulerer ikke bodsudmåling i tilfælde, hvor en virksomheds manglende eller forsinkede efterlevelse af et forlig eller en fællesmødevedtagelse indbringes for Arbejdsretten. Der er ikke grundlag for at antage, at Arbejdsretten skulle være afskåret fra i givet fald at fastsætte bod for et sådant særskilt overenskomstbrud, således at den samlede bod overstiger den bod, som er blevet fastsat eller kunne fastsættes i henhold til det



bodsskema, der er knyttet til aftalen. Tilsvarende gælder i tilfælde, hvor parterne ikke har kunnet enes om bodsstørrelsen, og sagen derefter indbringes for Arbejdsretten.

Arbejdsretten finder, at det bodsbeløb, som er eller kunne være fastsat i overensstemmelse med aftalen af 8. november 2010, som udgangspunkt passende kan forhøjes med ca. en femtedel heraf, dog mindst med 3.000 kr. Dette udgangspunkt kan fraviges, hvis der foreligger særlige forhold eller undskyldende omstændigheder. I de foreliggende sager er der dog ikke grundlag for at fravige udgangspunktet, medmindre andet følger af det, der nedenfor er anført om de enkelte sager.

Piepenbrink Beslagsmedie v/ Mads Piepenbrink

Efter bilag 1 til overenskomstparternes aftale af 8. november 2010 skal en virksomhed, der ikke har ansatte i året, indberette 0 (nul) i lønsum. Virksomheden har ikke godtgjort at have indberettet lønsummer for 2. halvår 2009 og år 2010, heller ikke telefonisk. Den omstændighed, at virksomheden har været af den opfattelse, at en indberetning kunne foretages telefonisk, er allerede derfor ikke undskyldelig. Virksomheden skal derfor betale en samlet bod 20.250 kr., hvoraf 16.750 kr. udgør bodsbeløbet beregnet efter bilag 2 til parternes aftale af 8. november 2010.

Veta A/S

CO-industri fremsendte ikke et forligstilbud til DI efter overlevering af virksomheden, og forligsproceduren, som er fastsat i parternes aftale af 8. november 2010, er derfor ikke blevet fulgt. Den omstændighed, at virksomheden tidligere flere gange har afvist at indgå forlig om bod for tilsvarende brud, berettiger ikke til en fravigelse af den aftalte forligsprocedure. Virksomheden kan derfor ikke pålægges at betale en bod, der udgør et større beløb end det beløb, der ville være blevet udmålt, hvis sagen var blevet løst forligsmæssigt forud for et fællesmøde. Det er ubestridt, at boden forligsmæssigt ville være udmålt til 2 x 6.500 kr. Veta A/S skal derfor betale en bod på 13.000 kr. Dertil kommer, at virksomheden ikke har efterlevet fællesmødets påbud om betaling af det skyldige bidrag. Bodden forhøjes derfor med 3.000 kr. til i alt 16.000 kr.

Klagerens påstand om betaling af bidrag til uddannelsesfondene for 1. og 2. halvår 2011 på i alt 15.447,87 kr. til Industriens Pensionsforsikring A/S, over for hvilken Veta A/S har taget



bekræftende til genmæle, tages til følge.

MT Truck A/S

Det er ikke godtgjort, at virksomheden gav underretning til Industriens Pensions Service om flytningen. Herefter, og da første rykker vedrørende bidrag fra 1. halvår 2011 er afsendt til virksomhedens daværende adresse, og Industriens Pensions Service har fulgt rykkerproceduren, foreligger der ikke undskyldende omstændigheder. Bodden kunne derfor på fællesmødet fastsættes til 25.000 kr. i henhold til aftalen af 8. november 2010. Da virksomheden heller ikke i øvrigt har efterlevet fællesmødets pålæg om betaling af skyldigt bidrag, forhøjes bodden med 5.000 kr. til i alt 30.000 kr.

Klagernes påstand om, at MT Truck A/S skal betale bidrag til uddannelsesfondene for 1. og 2. halvår 2010 og 1. og 2. halvår 2011 på i alt 21.889,99 kr. til CO-industri, over for hvilken MT Truck A/S har taget bekræftende til genmæle, tages til følge.

Andersen & Martini A/S

Virksomheden har ikke indberettet lønsummer for år 2011 eller indbetalt den fastsatte bod inden den frist, der blev fastsat på fællesmødet den 16. november 2012. Den omstændighed, at virksomheden, mens sagen har verseret for Arbejdsretten, har foretaget indberetning samt indbetaling af bidrag og af den på fællesmødet fastsatte bod, kan ikke føre til bortfald af bod for den forsinkede efterlevelse af fællesmødevedtagelsen. Virksomheden skal derfor betale en bod på 3.000 kr. for ikke rettidigt at efterleve aftalen på fællesmødet.

J. Nielsen Design ApS

Virksomheden har ikke indberettet lønsummer for 2011 og heller ikke betalt den yderligere bod på 1.000 kr., som virksomheden på fællesmødet den 8. marts 2013 blev pålagt at betale. J. Nielsen Design ApS skal derfor betale en samlet bod på 4.000 kr., hvoraf 1.000 kr. udgør den ubetalte del af bodsbeløbet beregnet efter bilag 2 til parternes aftale af 8. november 2010.

Klagernes påstand om, at J. Nielsen Design ApS skal foretage indberetning af lønsummer for 2011 til beregning af bidrag til Industriens Uddannelsesfonde, over for hvilken J. Nielsen Design ApS har taget bekræftende til genmæle, tages til følge.



Thi kendes for ret:

Piepenbrink Beslagsmedie v/ Mads Piepenbrink skal betale en bod på 20.250 kr. til CO-industri.

Veta A/S skal betale 15.447,87 kr. med procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid til Industriens Pensionsforsikring A/S og en bod på 16.000 kr. til CO-industri.

MT Truck A/S skal til CO-industri betale 21.889,99 kr. med procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid og en bod på 30.000 kr.

Andersen & Martini A/S skal betale en bod på 3.000 kr. til CO-industri.

J. Nielsen Design ApS skal inden 14 dage til Industriens Uddannelsesfonde indberette lønsummer for året 2011 til beregning af bidrag til Industriens Uddannelsesfonde, og J. Nielsen Design ApS skal betale en samlet bod på 4.000 kr. til CO-industri.

I sagsomkostninger for Arbejdsretten skal Dansk Arbejdsgiverforening for Piepenbrink Beslagsmedie v/ Mads Piepenbrink, Veta A/S, MT Truck A/S, Andersen & Martini A/S og J. Nielsen Design ApS betale 2.000 kr. til Arbejdsretten.

Beløbene skal betales inden 14 dage efter afsigelsen af denne dom.

Poul Søgaard