



# Udskrift af Arbejdsrettens retsbog

Den 10. april 2014 holdt Arbejdsretten møde i Arbejdsmarkedets Hus, Sankt Annæ Plads 5, 1250 København K, i

Sag nr.: AR2013.0459

Landsorganisationen i Danmark

for

HK Privat

mod

Tandlægeforeningen (Dansk Tandlægeforening)

for

Dintandlæge-Havndal ApS

i hvilken sag der sidst blev holdt retsmøde den 24. marts 2014.

Retten blev beklædt af næstformand, højesteretsdommer Jytte Scharling.

Ingen var tilsagt eller mødt.

I retsmødet den 24. marts 2014 overlod parterne det til retsformanden at afgøre sagen i henhold til arbejdsretslovens § 16, stk. 3.

Retsformanden traf sålydende

## AFGØRELSE

### Påstande

Klageren, Landsorganisation i Danmark for HK Privat, har nedlagt følgende påstande:

Dintandlæge-Havndal ApS skal til HK Privat betale 24.667,59 kr. med procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid.

Dintandlæge-Havndal ApS skal til HK Privat betale en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod.

Indklagede, Dansk Tandlægeforening for Dintandlæge-Havndal ApS, har påstået frifindelse.

### Indledning

Sagen angår navnlig, om Dintandlæge-Havndal ApS har begået overenskomstbrud ved bl.a. ikke at udbetale feriegodtgørelse, henholdsvis afregne ikke-afholdte feriefridage for 2011 og 2012 til A ved dennes fratreden den 1. september 2012.

### Sagsfremstilling

Den 30. april 2012 varslede Dintandlæge-Havndal ApS en nedsættelse af As ugentlige arbejdstid fra 34½ timer til 30 timer med et opsigelsesvarsel på 4 måneder. A accepterede ikke



den varslede arbejdstidsnedsættelse og skulle som følge heraf fratræde sin stilling med udgangen af august måned 2012.

Sidst i maj 2012 sygemeldte A sig med stress på grund af bl.a. afskedigelsen og den deraf følgende usikkerhed om hendes fremtidige økonomiske situation.

Den 19. juni 2012 udstedte læge Susanne Lundberg en lægeerklæring til A. I lægeerklæringen, der blev sendt til Dintandlæge-Havndal ApS, hedder det bl.a.:

”A er sygemeldt og afholder ferie i uge 29 og 30, da ferien har et rekreativt formål.”

Dintandlæge-Havndal ApS ved indehaver B meddelte herefter ved brev af 21. juni 2012 til A, at hun betragtede As afholdelse af ferie i uge 29 og 30 som en raskmelding. B varslede endvidere over for A afholdelse af restferie i ugerne 31-33, 5 feriefridage i uge 34 samt fritstilling i uge 35.

Søren Sørensen fra HK Østjylland mailede den 2. juli 2012 til Sten Modvig fra Tandlægeforeningen vedrørende As ferie i ugerne 29 og 30. I mailen hedder det bl.a.:

”Kan vi konkludere, at klinikken acceptere, at medlemmet holder ferie i 29 og 30 efter ferieloven.

Det forudsætter, at hun raskmelder sig fredag i uge 28, for derefter at vurdere mandag i uge 31, om hun kan møde efter sygdom – alternativt at sygemelde sig på ny?

Medlemmet er fortsat sygemeldt, men både hun og egen læge vurderer, at det er godt for hende at holde ferie – i Danmark eller udlandet.”

Ved mail af 13. juli 2012 besvarede Pernille Mikkelsen fra Tandlægeforeningen henvendelsen fra Søren Sørensen, HK Østjylland. I mailen hedder det bl.a.:

”Arbejdsgiver kan godt acceptere, at A raskmelder sig for at afholde ferie i uge 29 og 30, det forudsætter dog kommunen acceptere dette således, at arbejdsgiver ikke får en ny karensperiode, vil du venligst foranledige skriftligt accept fra kommunen.”

A kom ikke tilbage på arbejde igen og fratrådte sin stilling den 1. september 2012.

Der opstod herefter uenighed mellem parterne om, hvorvidt A i ugerne 31-34 havde afholdt ferie som varslet af Dintandlæge-Havndal ApS, eller om A fortsat havde været sygemeldt. I tilfælde af, at A var sygemeldt, er parterne enige om, at As krav på feriegodtgørelse og feriefridage mv. for 2011 og 2012 kan opgøres til 24.667,59 kr. + procesrente.

### **Forklaringer**

Der er under sagen afgivet forklaring af A og B. Forklaringerne er udeladt.

### **Parternes hovedsynspunkter**

Klager har navnlig gjort gældende, at A blev sygemeldt med lægeerklæring og rekreativ ordination af 19. juni 2012, og at hun ikke efterfølgende raskmeldte sig. Dintandlæge-Havndal ApS var derfor ikke berettiget til at anse den ordinerede ferie som en raskmelding henholdsvis pålægge A afholdelse af restferie og feriefridage i sygdomsperioden.



Dintandlæge-Havndal ApS har herefter ved ikke at udbetale feriegodtgørelse og feriefridage mv. til A for 2011 og 2012 med i alt 24.667,59 kr. begået overenskomstbrud.

Indklagede har navnlig gjort gældende, at A efter aftale mellem HK og Tandlægeforeningen afholdt ferie i uge 29 og 30, hvorefter hun i uge 31 enten skulle møde på arbejde eller sygemelde sig på ny. A sygemeldte sig ikke om mandagen i uge 31, hvorfor Dintandlæge-Havndal ApS betragtede As udeblivelse som ferie. Uden en sådan sygemelding var Dintandlæge-Havndal ApS berettiget til at varsle afholdelse af restferie i uge 31-34 som sket, hvorfor A ikke har krav på feriegodtgørelse mv. for 2011 og 2012.

### **Retsformandens bemærkninger**

Efter bevisførelsen, herunder forklaringerne fra A og B, lægger retsformanden til grund, at A personligt ikke på noget tidspunkt efter sin sygemelding i maj 2012 raskmeldte sig, og at hun ikke sygemeldte sig på ny om mandagen i uge 31.

Retsformanden finder efter indholdet af lægeerklæringen af 19. juni 2012 fra læge Susanne Lundberg, at erklæringen ikke kan anses for at indeholde en raskmelding af A.

På den anførte baggrund havde Dintandlæge-Havndal ApS ikke grundlag for at betragte A som raskmeldt i ugerne 29 og 30. Herefter, og da A heller ikke efterfølgende raskmeldte sig, var Dintandlæge-Havndal ApS ikke berettiget til at varsle A, at hun skulle afholde restferie, som sket den 21. juni 2012.

Den omstændighed, at HK Østjylland og Tandlægeforeningen var af den opfattelse, at A – som konsekvens af lægeerklæringens bemærkning om afholdelse af ferie med rekreativt formål – skulle raskmelde sig i ugerne 29 og 30, kan ikke føre til et andet resultat.

Retsformanden finder herefter, at Dintandlæge-Havndal ApS til HK Privat skal betale 24.667,59 kr. med procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid.

Henset til HK Østjyllands mail af 2. juli 2012 til Tandlægeforeningen om As ferieafholdelse i ugerne 29 og 30, finder retsformanden, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at der ikke er grundlag for at pålægge Dintandlæge-Havndal ApS at betale bod. Dintandlæge-Havndal ApS frifindes derfor for påstanden om bod.

### **Herefter bestemmes:**

Dintandlæge-Havndal ApS skal til HK Privat betale 24.667,59 kr. med procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstidspunkt.

Dintandlæge-Havndal ApS frifindes for påstanden om bod.

Det idømte beløb skal betales inden 14 dage fra modtagelsen af udskriften af denne retsbog.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

Jytte Scharling/Jakob Groth-Christensen