



Udskrift af Arbejdsrettens dom af 16. februar 2016

I sag nr. AR2015.0084:

FTF

for

Turistførerforeningen

(advokat Kia Philip Dollerschell)

mod

Dansk Arbejdsgiverforening

for

Dansk Erhverv Arbejdsgiver

for

BDP A/S

(advokat Helge Werner)

Dommere: Svend Askær, Kim Graugaard, Poul Flemming Hansen, Poul Dahl Jensen (retsformand), Thomas Rønnow, Martin Teilmann og Mads Øland.

Sagen angår, om BDP A/S er omfattet af den overenskomst for 2015-2018, som er indgået mellem Turistførerforeningen og medlemmer af Danmarks Rejsebureau Forenings Incoming Fraktion. Spørgsmålet er, om BDP A/S har tiltrådt overenskomsten.

Påstande

Klager, FTF for Turistførerforeningen, har nedlagt følgende påstande:

1. Indklagede skal anerkende, at der mellem parterne er indgået ny overenskomst med ikrafttræden 1. januar 2015.
2. Indklagede skal betale en efter Arbejdsrettens skøn fastsat mærkbar bod.

Indklagede, Dansk Arbejdsgiverforening for Dansk Erhverv Arbejdsgiver for BDP A/S, har nedlagt påstand om frifindelse.

Sagsfremstilling

Af den mellem Turistførerforeningen og medlemmer af Danmarks Rejsebureau Forenings Incoming Fraktion indgåede overenskomst for 2012-2014 fremgår bl.a. følgende vilkår:



”§ 1. Gyldighedsområde

Nærværende overenskomst gælder for guidning som defineret i § 3, stk. 1.

...

§ 3. Guidning

Stk. 1. Guidning

Ved guidning forstås i denne overenskomst arbejde inden for turistbranchen i forbindelse med at ledsage danske/udenlandske gæster og i tilknytning til denne ledsagelse at informere disse om seværdigheder, kultur, historie og samfundsforhold med mere.

...

§ 25. Opsigelse

Nærværende overenskomst ... regulerer alle aftaler om guidning, jf. §§ 1 og 3, udført for de medlemmer af Danmarks Rejsebureau Forening, der har tiltrådt denne overenskomst.

Hver af parterne kan ensidigt opsig denne overenskomst skriftligt med 3 måneders varsel, dog tidligst til udløb pr. 31. december 2014.

...

§ 26. Genforhandling

Genforhandling af ny overenskomst gældende fra 1. januar 2015 er aftalt til påbegyndelse i foråret 2014.”

Overenskomsten for 2012-2014 blev på vegne af Incoming Fraktionen i Danmarks Rejsebureau Forening underskrevet af fraktionens daværende formand, Søren Damstrup.

De enkelte medlemmer af Incoming Fraktionen afgav herefter særskilte erklæringer om tiltrædelse af overenskomsten. Der er under sagen fremlagt ca. 20 sådanne erklæringer, herunder tiltrædelseserklæring fra virksomheden Absolute Scandinavia underskrevet af Søren Damstrup og tiltrædelseserklæring fra BDP A/S underskrevet af Hanne Nehmar.

Turistførerforeningen og Incoming Fraktionen indledte i foråret 2014 forhandlinger om fornyelse af overenskomsten. I overenskomstforhandlingerne deltog for Incoming Fraktionen Hans Aldal og Lene Gaard. For Turistførerforeningen deltog Eigil Heidemann, Jan Sørensen og Marianne Wibholm.

Den 11. marts 2014 fremsendte Hans Aldal en mail til Turistførerforeningens forhandlingsudvalg, hvoraf fremgår bl.a.:

”Ved nærværende har jeg fornøjelsen af at lade vide, at DRF [Danmarks Rejsebureau Forening] har meddelt, at forhandlingsresultatet af vores fælles overenskomst 2015-2018 og proceduren for lønkontrol begge er godkendt. DRFs direktør og Incomingfraktionens formand er dermed klar til at underskrive og tiltræde begge.”



Jan Sørensen fremsendte ved mail af 12. marts 2014 overenskomstforslaget til Incoming Fraktionen og anførte bl.a.:

”Hermed følger den nye overenskomst.

...

Hvis alt er i orden, vil jeg foreslå, at Lars og Hanne underskriver to eksemplarer og sender dem begge direkte til Eigil Heidemann, ...

Eigil vil herefter foranledige de to underskrifter for TFF [Turistførerforeningen] tilføjet, hvorefter det ene eksemplar returneres til DRF, således at hver part er i besiddelse af et underskrevet eksemplar.

I lighed med tidligere, går vi herefter ud fra, at DRF indhenter tiltrædelseserklæringer fra samtlige ITO's [Incoming Fraktionens] medlemsvirksomheder.”

Den nye overenskomst for 2015-2018 blev i begyndelsen af april 2014 underskrevet af Eigil Heidemann som formand for Turistførerforeningens lønforhandlingsudvalg, af Hanne Nehmar som formand for Incoming Fraktionen og af Lars Thykier som direktør for Danmarks Rejsebureau Forening. Af overenskomsten fremgår bl.a.:

”§ 1. Gyldighedsområde

Nærværende overenskomst gælder for guidning som defineret i § 3, stk. 1.

...

§ 3. Guidning

Stk. 1. Guidning

Ved guidning forstås i denne overenskomst arbejde inden for turistbranchen i forbindelse med at ledsage danske/udenlandske gæster og i tilknytning til denne ledsagelse at informere disse om seværdigheder, kultur, historie og samfundsforhold med mere.

...

§ 12. Løntakst

Stk. 1.

Grundtaksten (3 timer) udgør:

pr. 1. januar 2015 kr. 1.175 kr.

...

§ 25. Opsigelse

Nærværende overenskomst træder i kraft den 1. januar 2015 og regulerer alle aftaler om guidning, jf. §§ 1 og 3, udført for de medlemmer af Danmarks Rejsebureau Forening, der har tiltrådt denne overenskomst.

Hver af parterne kan ensidigt opsig denne overenskomst skriftligt med 3 måneders varsel, dog tidligst til udløb pr. 31. december 2018.

...

§ 26. Genforhandling

Genforhandling af ny overenskomst gældende fra 1. januar 2019 er aftalt til påbegyndelse i foråret 2018.”



I mail af 16. september 2014 fra Eigil Heidemann til Danmarks Rejsebureau Forening ved Kirstine Finnemann hedder det bl.a.:

”For ca. en måned siden fortalte du mig, at 10 bureauer have underskrevet tiltrædelse af den nye overenskomst. 4 ville ikke underskrive og 7 ventede.
Kan vi få kopi af tiltrædelserne som vi plejer?”

Ved brev af 19. september 2014 fra Danmarks Rejsebureau Forening til Turistførerforeningen blev overenskomsten for 2012-2014 opsagt. Brevet var underskrevet af Hanne Nehmar som formand for Incoming Fraktionen og af Lars Thykjær. I brevet var anført følgende:

”Hermed opsiges ITO Fraktionen under Danmarks Rejsebureau Forening, Overenskomsten mellem Turistførerforeningen og medlemmerne af Danmarks Rejsebureau Forenings Incoming Fraktion 2012-2014. Opsigelse sker med det i § 25 angivne varsel på tre måneder, til den 31. december 2014.

For en god ordens skyld bemærkes det, at ny overenskomst mellem parterne træder i kraft den 1. januar 2015, for de medlemmer af Danmarks Rejsebureau Forenings Incoming Fraktion der måtte have tiltrådt denne.”

I mail af 8. december 2014 til Eigil Heidemann fremsendte Kirstine Finnemann kopi af tiltrædelseserklæringer samt en liste over de medlemmer, som forventedes at tiltræde overenskomsten. Listen viste, at 14 medlemmer af Incoming Fraktionen havde tiltrådt den nye overenskomst. 7 medlemsvirksomheder, herunder BDP A/S, havde ikke tiltrådt.

Eigil Heidemann skrev samme dag til Kirstine Finnemann:

”Der er stadig frist til den 31. 12. så måske komme der flere?”

Den 22. december 2014 fremsendte FTF fællesmødebegæring, hvori FTF gjorde gældende, at BDP A/S havde brudt overenskomsten. Begæringen udsprang af et stillingsopslag, hvori BDP A/S søgte guider til 2015-sæsonen og tilbød en timeløn på 185 kr. Hanne Nehmar svarede den 23. december 2014 FTF, at BDP A/S ikke havde tiltrådt den nye overenskomst.

Forklaringer

Jan Sørensen har forklaret blandt andet, at han er uddannet turistfører og medlem af Turistførerforeningen. Han har i en årrække deltaget i Turistførerforeningens forhandlingsudvalg ved overenskomstforhandlingerne. Danmarks Rejsebureau Forening er ikke en arbejdsgiverorganisation, og overenskomsten skal derfor tiltrædes af de enkelte virksomheder, der er medlem af DRF, jf. overenskomstens § 25.

Overenskomstforhandlingerne er foregået ud fra den forudsætning, at de medlemmer af DRF,



der havde været med i den tidligere overenskomst, også fremover skulle være med. Det er ikke tidligere sket, at en virksomhed ikke har tiltrådt overenskomsten. Incoming Fraktionen under DRF har ca. 20 medlemmer, hvoraf ca. 15 anvender guider i nævneværdigt omfang. Disse medlemmer er gået igen fra overenskomst til overenskomst. I de tilfælde, hvor medlemmer af Incoming Fraktionen, der ikke har tiltrådt overenskomsten, alligevel får brug for guider, anvendes ”rød liste”. Lønsatsen efter ”rød liste” ligger ca. 35 % over overenskomstsatsen. ”Rød liste” anvendes altid, når medlemmer af Turistførerforeningen arbejder for en arbejdsgiver, der ikke er organiseret under overenskomsten.

Han deltog i overenskomstforhandlingerne i 2014 for Turistførerforeningen sammen med Eigil Heidemann og Marianne Wibholm. For Incoming Fraktionen deltog Hans Aldal og Lene Gaard. Hanne Nehmar var ikke til stede under forhandlingerne. Hun var på daværende tidspunkt formand for Incoming Fraktionen. Ved forhandlingerne skulle repræsentanterne for Incoming Fraktionen tilbage til medlemmerne for at sikre sig rygdækning. Det var givet, at Hanne Nehmar som formand for Incoming Fraktionen bakkede op om resultatet. Hanne Nehmar underskrev også senere overenskomsten. Han har ikke forhandlet direkte med Hanne Nehmar og har ikke talt med hende om tiltrædelse af overenskomsten.

Han modtog mailen af 11. marts 2014 fra Hans Aldal, hvori var angivet, at Hanne Nehmar var klar til at ”underskrive og tiltræde” overenskomsten. Han opfattede mailen som udtryk for, at alt var i orden, og at alle de tidligere tiltrædende virksomheder, herunder BDP A/S, var klar til at tiltræde overenskomsten. Forhandlingerne var som nævnt foregået ud fra den forudsætning, at de medlemmer, der havde været med i den tidligere overenskomst, også skulle være med i den nye. Tiltrædelseserklæringerne var noget rent formelt. Der var ingen fast regel for, hvornår tiltrædelseserklæringerne skulle være modtaget, men det skulle senest ske inden den 1. januar 2015, hvor overenskomsten trådte i kraft.

Hvis BDP ikke ville tiltræde den nye overenskomst, burde Hanne Nehmar have tilkendegivet dette, inden overenskomstforhandlingerne var afsluttet. En overenskomst uden BDP ville være utilfredsstillende både for Turistførerforeningen og for de øvrige medlemmer af Incoming Fraktionen, som derved ville kunne blive udsat for unfair konkurrence fra BDP’s side. I december 2014 lavede BDP et stillingsopslag, hvori virksomheden søgte guider til at ledsage krydstogsturister i 2015-sæsonen. Lønsatsen var angivet til en tredjedel af overenskomstsatsen. Der blev indkaldt til fællesmøde i slutningen af december 2014 på grund



af BDP's overenskomstbrud. Først på dette tidspunkt meddelte BDP, at virksomheden ikke mente sig omfattet af overenskomsten. Han blev meget overrasket over svaret, da Hanne Nehmar havde underskrevet overenskomsten.

Eigil Heidemann har forklaret blandt andet, at han har været turistfører siden 2005. Han har tidligere været ansat i BDP. Han har i en årrække deltaget i overenskomstforhandlingerne. Overenskomstforhandlingerne i 2014 forløb som i de tidligere år. Han gik ud fra, at Incoming Fraktionens forhandlingsudvalg repræsenterede medlemmerne, og at Hanne Nehmar som formand for fraktionen blev orienteret om forhandlingsforløbet og var med på resultatet af forhandlingerne. Han har ikke forhandlet direkte med Hanne Nehmar og har ikke talt med hende om tiltrædelse af overenskomsten. Det var en gammel kutyme, at alle, der havde været med i den tidligere overenskomst, fortsatte med at være med i den nye. Først i december 2014, hvor Turistførerforeningen fik kendskab til BDP's stillingsopslag, gik det op for dem, at BDP ikke ville tiltræde. Det var underligt, at Hanne Nehmar, der som formand for Incoming Fraktionen havde underskrevet overenskomsten uden bemærkninger, ikke efterfølgende ville tiltræde den på sin virksomheds vegne.

Han forespurgte ved mail af 16. september 2014 DRF, hvilke af Incoming Fraktionens medlemmer der havde tiltrådt overenskomsten. Han havde siden medio august måned vidst, at 4 ikke ville tiltræde. Det blev ikke anset for et problem, da disse medlemmer så blot måtte betale efter "rød liste".

Der anløber på årsbasis ca. 300 krydstogtskibe. BDP har ca. 1/3 af dette marked svarende til 100 krydstogtskibe. Via BDP vil Turistførerforeningens medlemmer få ca. 70 % af turene til gæsterne på disse 100 skibe. Der er ca. 20 byture pr. anløb. Der guides normalt i under 3 timer. Indtægterne fra denne guidning ville have givet Turistførerforeningens medlemmer ca. 2,5 mio. kr., men BDP har i stedet valgt at ansætte studenter. BDP har derved sparet ca. 1,64 mio. kr. Det forhold, at BDP ikke tiltrådte overenskomsten, har også haft betydning for de øvrige medlemmer af Incoming Fraktionen, der mistede kunder til BDP. Det er hans opfattelse, at BDP ikke ønskede at tiltræde overenskomsten af økonomiske årsager, idet virksomheden i 2014 havde et underskud på ca. 1 mio. kr. Incoming Fraktionen er som følge af sagen gået i opløsning.



Mikael Stankiewicz har forklaret blandt andet, at han er ansat som product manager hos Baltic Gateway, som laver krydstogtsarrangementer i bl.a. Finland, Sverige og Danmark. Baltic Gateway blev medlem af Incoming Fraktionen i foråret 2014 og har tiltrådt overenskomsten for 2015-2018. Det var hensigtsmæssigt at tiltræde overenskomsten, da lønsatsen efter overenskomsten var billigere end satsen efter ”rød liste”, og da det gav bedre muligheder for planlægning, når man kendte lønsatserne 2-3 år frem i tiden. Den pris, som Baltic Gateway kan tilbyde sine kunder, er altafgørende. Prisen beregnes ud fra udgifterne til bus, guide og entré med tillæg af Baltic Gateways avance. Prisen på bus og entré ligger nogenlunde fast, og størrelsen på lønudgifterne er derfor afgørende for deres forretning. Indtil nærværende sag opstod, fulgte alle i branchen de lønsatser, der var aftalt med Turistførerforeningen. Det var en stor fordel for branchen, at der var ens vilkår, og at tingene var organiserede og strukturerede. Baltic Gateway havde ved sin tiltrædelse forventet, at BDP også ville tiltræde overenskomsten. BDP burde have kommunikeret ud, at de ikke var med i overenskomsten. Baltic Gateway ville ikke have tiltrådt overenskomsten, hvis det havde været klart, at BDP ikke ville tiltræde. Ved ikke at tiltræde overenskomsten skabte BDP en urimelig konkurrencesituation. Baltic Gateway var tvunget til at følge overenskomstens lønsatser og mistede kunder ved det. Den mistede omsætning udgør for 2015-2016 ca. 5,5-6 mio. kr., og det mistede overskud andrager ca. 1,2 mio. kr.

Lars Thykier har forklaret blandt andet, at han er direktør for Danmarks Rejsebureau Forening. Han har underskrevet overenskomsterne med Turistførerforeningen for 2012-2014 og 2015-2018, men har ikke deltaget i overenskomstforhandlingerne. Overenskomsten er i det væsentlige en prisaftale. Medlemmerne af Incoming Fraktionen kan tiltræde overenskomsten, hvis de ønsker at benytte sig af de heri fastsatte lønsatser. Hvis medlemsvirksomheden ikke ønsker at benytte sig heraf, kan virksomheden lade være med at tiltræde overenskomsten. I så fald skal de ved brug af Turistførerforeningens guider betale pris efter ”rød liste”.

Det har været svingende, hvorvidt Incoming Fraktionens formand har deltaget i overenskomstforhandlingerne. Forhandlingerne blev nogle gange ledet af et forhandlingsudvalg eller af næstformanden. Han tror, at de personer, der på vegne af Incoming Fraktionen har underskrevet tidligere overenskomster, altid selv har tiltrådt den. Dette gjaldt f.eks. Søren Damstrup for så vidt angik overenskomsten for 2012-2014. Hanne Nehmar deltog ikke i overenskomstforhandlingerne for 2015-2018.



Medlemsvirksomhederne fremsendte tiltrædelseserklæringerne løbende hen over året. Den fulde liste og kopi af tiltrædelseserklæringerne blev sendt til Turistførerforeningen den 8. december 2014. Det er ikke muligt at tiltræde på anden vis end ved brug af blanketterne, da DRF ønsker at have virksomhedernes underskrift, således at der er klarhed over, hvem der har tiltrådt overenskomsten. Det er ikke anført i overenskomsten, at der skal benyttes en særlig blanket. Det er ikke hans opfattelse, at medlemmerne ved deres blotte ageren kan tiltræde overenskomsten. Hans Aldals mail af 11. marts 2014 må forstås således, at der var enighed om overenskomsten, som derefter kunne tiltrædes af de enkelte medlemmer. Hans Aldal kunne ikke aftale noget på de enkelte medlemmers vegne.

Hanne Nehmar har forklaret blandt andet, at hun er direktør for BDP A/S. Hun var i 2014 formand for Incoming Fraktionen. Hun deltog ikke i forhandlingerne med Turistførerforeningen om overenskomsten for 2015-2018. Disse overenskomstforhandlinger blev varetaget af Hans Aldal og Lene Gaard, som havde fuldmagt til at forestå forhandlingerne. Hun blev efterfølgende orienteret om den opnåede overenskomst, som hun den 9. april 2014 underskrev på vegne af Incoming Fraktionen. De fleste af fraktionens medlemmer har tiltrådt de tidligere overenskomster, men der har også været medlemmer, som ikke tiltrådte. Der var ikke nogen pligt til at tiltræde overenskomsten, og det har ikke ligget implicit, at alle virksomheder ville tiltræde. Da hun underskrev overenskomsten, havde hun ikke besluttet, hvorvidt hun ønskede at tiltræde på vegne af BDP.

Hun har set mailen af 11. marts 2014 fra Hans Aldal til Turistførerforeningen. Mailen er ikke udtryk for, at BDP havde besluttet at tiltræde overenskomsten. Hun forstod det på den måde, at Hans Aldal med ordene ”underskrive” og ”tiltræde” sigtede til det, der skulle ske på Incoming Fraktionens vegne. Han havde ikke beføjelse til at udtale sig om, hvorvidt hun på vegne af BDP efterfølgende ville tiltræde overenskomsten. Hun har ikke på noget tidspunkt tilkendegivet over for Turistførerforeningen, at BDP ville tiltræde. De var i alt 7 medlemmer, som ikke tiltrådte. Turistførerforeningen har intet gjort over for de 6 andre. Hun meddelte under et møde i Incoming Fraktionen i september 2014, at BDP ikke ville tiltræde. De medlemmer, der ikke tiltrådte overenskomsten, brugte i stedet ”rød liste”, når der benyttedes organiserede guider. BDP ønskede ikke at tiltræde overenskomsten, da markedet ville have en mere differentieret guidning og ikke altid på det høje niveau, som man betaler for, når man benytter Turistførerforeningens guider.



Parternes argumentation

Klager har navnlig anført, at Hanne Nehmar må anses for at have tiltrådt overenskomsten på vegne af BDP. Hanne Nehmar underskrev som formand for Incoming Fraktionen uden forbehold overenskomsten den 9. april 2014, selv om der i den forudgående mailkorrespondance var givet udtryk for, at hun ikke kun ville underskrive, men også tiltræde. Først den 23. december 2014 – 9 dage før den nye overenskomsts ikrafttræden – fik Turistførerforeningen meddelelse om, at BDP ikke anså sig bundet af overenskomsten. Siden foråret 2014 har det stået BDP klart, at Turistførerforeningen opfattede overenskomsten som tiltrådt af BDP, men på trods heraf forholdt BDP sig passivt og fratog derved Turistførerforeningen muligheden for at iværksætte lovlige kampskridt med henblik på opnåelse af overenskomst. Der er i øvrigt kutyme for, at Incoming Fraktionens medlemsvirksomheder, der anvender guider, tiltræder overenskomsten, når den er indgået. Selve tiltrædelsen er kun af formel karakter, der blot udmønter, hvad der i forvejen gælder. Når BDP vælger at afvige fra kutymen, må virksomheden klart tilkendegive det. I modsat fald er virksomheden bundet. Ved at forholde sig tavs helt frem til slutningen af december 2014 har Hanne Nehmar givet Turistførerforeningen føje til at tro, at hendes virksomhed BDP er med i den nye overenskomst for 2015-2018 på samme måde, som BDP havde været med i overenskomsten for den foregående periode. Hanne Nehmar har ageret illoyalt over for såvel Turistførerforeningen som de øvrige medlemmer af Incoming Fraktionen. BDP skal derfor pålægges at betale en betydelig bod, der må udmåles i forhold til de betydelige økonomiske fordele, som BDP har opnået ved ikke at overholde overenskomsten, og i forhold til det tab, som Turistførerforeningens medlemmer har lidt.

Indklagede har navnlig anført, at overenskomsten kun gælder for de medlemmer af Danmarks Rejsebureau Forening, der har tiltrådt overenskomsten, jf. overenskomstens § 25.

Overenskomstparterne har således udtrykkeligt forudsat, at overenskomsten kun finder anvendelse på virksomheder, der vælger at tiltræde den. Der kræves en positiv viljeserklæring for at blive bundet. BDP A/S har ikke afgivet en tiltrædelseserklæring. BDP er heller ikke på anden måde blevet omfattet af overenskomsten. Det har stået klart for Turistførerforeningen, at Hanne Nehmar underskrev overenskomsten i sin egenskab af formand for Incoming Fraktionen, og at hun ikke dermed samtidig tiltrådte overenskomsten på sin virksomhed BDP's vegne. Der er ikke påvist en kutyme for, at medlemmer af Incoming Fraktionen, der anvender guider, skulle have pligt til at tiltræde. Tværtimod er overenskomsten stedse blevet praktiseret på den måde, at der er afgivet tiltrædelseserklæringer af de virksomheder, som har



ønsket at blive omfattet den overenskomst, som Incoming Fraktionen under Danmarks Rejsebureau Forening har indgået. Dette gælder også for den virksomhed, som formanden for Incoming Fraktionen kommer fra. Overenskomstens ordning med tiltrædelse af de enkelte medlemsvirksomheder er således ikke en formalitet, og sådan er den heller ikke blevet opfattet af parterne. De virksomheder, der valgte ikke at tiltræde overenskomsten, betalte guiderne fra Turistførerforeningen de højere lønsatser, der fulgte af ”rød liste”. Korrespondancen i sagen dokumenterer, at Turistførerforeningen var klar over, at der skulle indhentes tiltrædelseserklæringer fra de enkelte medlemsvirksomheder som betingelse for, at de blev omfattet af overenskomsten.

Arbejdsrettens begrundelse og resultat

Twisten drejer sig om, hvorvidt BDP A/S har tiltrådt – eller må anses for at have tiltrådt – overenskomsten for 2015-2018 indgået mellem Turistførerforeningen og medlemmer af Danmarks Rejsebureau Forening.

Efter overenskomstens § 25 træder overenskomsten i kraft den 1. januar 2015 og regulerer alle aftaler om guidning udført for de medlemmer af Danmarks Rejsebureau Forening, der har tiltrådt denne overenskomst.

Bestemmelsen er en videreførelse af tilsvarende bestemmelser fra tidligere overenskomster, og efter oplysningerne i sagen kan det lægges til grund, at ordningen har været praktiseret på den måde, at virksomheder, der ønskede at tiltræde overenskomsten, har afgivet særskilte tiltrædelseserklæringer.

Der er ikke påvist noget grundlag for at fravige eller modificere overenskomstens § 25. Som anført er tiltrædelse af overenskomsten i de forudgående overenskomstperioder sket på den måde, som ordlyden af overenskomstens bestemmelse om tiltrædelse anviser. Det forhold, at alle – eller så godt som alle – medlemsvirksomheder i Incoming Fraktionen hidtil har valgt at tiltræde overenskomsten, kan ikke i sig selv føre til, at den enkelte medlemsvirksomhed herefter ikke længere frit kan vælge, om den vil tiltræde overenskomsten, eller at en medlemsvirksomhed bliver bundet af overenskomsten, medmindre den i god tid inden den 1. januar 2015 meddeler Turistførerforeningen, at den ikke ønsker at tiltræde. Det bemærkes herved, at det i Incoming Fraktionens brev af 19. september 2014 til Turistførerforeningen, hvorved overenskomsten for 2012-2014 blev opsagt, var anført, at ”ny overenskomst mellem



parterne træder i kraft den 1. januar 2015, for de medlemmer af Danmarks Rejsebureau Forenings Incoming Fraktion der måtte have tiltrådt denne”. Turistførerforeningen gjorde ikke indsigelse mod denne angivelse af, hvilke virksomheder der ville være omfattet af den nye overenskomst, men har i mails af 16. september 2014 og 8. december 2014 givet udtryk for den samme opfattelse.

En virksomhed, der er medlem af Incoming Fraktionen under Danmarks Rejsebureau Forening, bliver således kun omfattet af overenskomsten for 2015-2018, hvis virksomheden i overensstemmelse med § 25 vælger at tiltræde overenskomsten.

BDP har ikke afgivet særskilt erklæring om at tiltræde overenskomsten, og Arbejdsretten finder det ikke godtgjort, at BDP's direktør Hanne Nehmar, der var formand for Incoming Fraktionen i 2014 og i denne egenskab underskrev overenskomsten for 2015-2018, har ageret på en måde, der kan opfattes som en tiltrædelse på BDP's vegne eller som et tilsagn om at ville tiltræde.

BDP kan herefter ikke anses for at have tiltrådt overenskomsten eller for at have været forpligtet hertil, og Arbejdsretten tager derfor indklagedes påstand om frifindelse til følge.

Thi kendes for ret:

Dansk Arbejdsgiverforening for Dansk Erhverv Arbejdsgiver for BDP A/S frifindes.

I sagsomkostninger skal FTF for Turistførerforeningen inden 14 dage efter afsigelsen af denne dom betale 2.000 kr. til Arbejdsretten.

Poul Dahl Jensen