



# Udskrift af Arbejdsrettens retsbog

Den 23. november 2017 holdt Arbejdsretten møde i Arbejdsmarkedets Hus, Sankt Annæ Plads 5, 1250 København K, i

**Sag nr.: AR2017.0729**

Dansk Arbejdsgiverforening

for

DI

for

Danish Crown A/S

*mod*

Landsorganisationen i Danmark

for

Fødevareforbundet NNF

for

et antal medlemmer af dette forbund

Retten beklædtes af formand, højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen.

Som retsskriver fungerede dommerfuldmægtig Jakob Friis Nolsø.

Der fremlagdes klageskrift af 22. november 2017 med bilag og svarskrift af 22. november 2017 med bilag.

For klager mødte Dansk Arbejdsgiverforening ved advokat Søren Møller Rasmussen og DI ved advokat Katrine Kirketerp-Møller.

For indklagede mødte Landsorganisationen i Danmark ved advokat Jesper Schäfer Munk og praktikant Laura Rasmussen samt Fødevareforbundet NNF ved sekretariatsleder Kim Brandt.

Klager, Dansk Arbejdsgiverforening for DI for Danish Crown A/S, nedlagde følgende påstande:

1. De indklagede arbejdstagere tilpligtes straks at genoptage arbejdet.
2. De indklagede arbejdstagere betaler til Dansk Arbejdsgiverforening en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod for hver time, de pågældende har deltaget i arbejdsnedlæggelser fra den 20. november 2017 kl. 08.15.

Indklagede, Landsorganisationen i Danmark for Fødevareforbundet NNF for et antal medlemmer af dette forbund, påstod afvisning.



Kim Brandt afgav behørigt formanet forklaring. Han forklarede blandt andet, at han er sekretariatsleder i overenskomstsekretariatet i Fødevareforbundet NNF. Konflikten bunder i en ny akkord aflønning, som er indført i slagterivirksomheden Tigan. Det har hidtil været således, at alle medarbejderne i en ubrudt slagtekæde har været aflønnet ens. Hos Tigan har man besluttet at opdele slagtekæden, således at lønnen differentieres. De ansatte i Danish Crown i Horsens frygtede, at den samme differentiering af lønnen ville blive indført hos Danish Crown. Derfor nedlagde medarbejderne hos Danish Crown arbejdet den 20. november 2017. Der blev afholdt fællesmøde den 21. november 2017 kl. 09.30, hvor arbejdstagersiden erkendte, at der var tale om en overenskomststridig arbejdsnedlæggelse. Arbejdstagersiden pålagde herefter de ansatte at gå i arbejde igen. Der blev samme dag udarbejdet et protokollat mellem DI og NNF, hvorefter der var enighed om i den løbende overenskomstperiode at bibeholde den hidtidige ordning, hvorefter medarbejderne i en ubrudt slagtekæde aflønnes ens. Tillidsrepræsentanterne afholdt møde samme dag kl. 13, og sagen var herefter løst. Arbejdet blev derfor genoptaget den 21. november 2017 kl. 14.45. Dagen efter – dvs. den 22. november 2017 – mente morgenholdet hos Danish Crown, at deres tillidsrepræsentant var blevet dårligt behandlet på et offentligt møde, hvorunder han skulle være blevet opfordret til at søge psykiatrisk bistand. Desuden var de polsktalende ansatte utilfredse med, at de ikke var blevet tilbudt tolkebistand under sagen. De medarbejdere, som beskæftiger sig med opskæring, nedlagde herefter på ny arbejdet. Herefter nedlagde også andre medarbejdergrupper arbejdet. Det har imidlertid ikke noget at gøre med den tidligere konflikt vedrørende aflønning. Ledelsen har i dag tilkendegivet, at de har et ønske om at forbedre arbejdsklimaet, og at man ikke vil jage tillidsmanden. Medarbejderne er herefter gået i arbejde igen omkring kl. 10.30.

Sagen blev procederet.

Klager anførte navnlig, at arbejdsnedlæggelsen, der påbegyndtes den 20. november 2017, blev behandlet på et fællesmøde den 21. november 2017, og at arbejdstagersiden på fællesmødet erkendte, at der var tale om en overenskomststridig arbejdsnedlæggelse. På trods af det pålæg, der blev givet på fællesmødet, fortsatte de medarbejdere, som er beskæftiget med opskæring, med at strejke. Der er derfor tale om en løbende arbejdsnedlæggelse. Virksomheden bestrider, at der skulle være talt nedsættende til tillidsmanden. Under alle omstændigheder hidrører arbejdsnedlæggelsen fra det samme forhold, nemlig medarbejdernes frygt for ændring af akkordlønningen. Den 23. november 2017 om morgenen ventede 75.000 svin på at blive slagtet. Den overenskomststridige arbejdsnedlæggelse har derfor medført nærliggende risiko for dyrs velfærd.

Indklagede anførte navnlig, at der er tale om to forskellige arbejdsnedlæggelser. Den arbejdsnedlæggelse, som blev påbegyndt den 20. november 2017, var begrundet i medarbejdernes frygt for ændring af akkordlønningen. Denne konflikt blev afsluttet på fællesmødet den 21. november 2017, hvorefter arbejdet blev genoptaget. Medarbejderne nedlagde på ny arbejdet den 22. november 2017, hvilket var begrundet i, at virksomhedens ledelse havde miskrediteret tillidsrepræsentanten. Denne anden arbejdsnedlæggelse er ikke blevet behandlet på et fællesmøde under hovedorganisationernes medvirken, og derfor kan denne konflikt ikke behandles ved Arbejdsretten.

### **Retsformandens bemærkninger**



Overenskomststridige arbejdsnedlæggelser indebærer et brud på fredspligten og kan indbringes for Arbejdsretten, jf. Arbejdsretslovens § 9, stk. 1, nr. 1, sammenholdt med Hovedaftalens § 2, stk. 2, men det er efter Hovedaftalens § 10, stk. 1, en betingelse, at der forinden har været afholdt et fællesmøde under hovedorganisationernes medvirken. Formålet hermed er at fremme en hurtig konfliktløsning så tæt på parterne som muligt for at begrænse arbejdsstandsninger mest muligt, jf. herved også arbejdsretslovens § 9, stk. 2, hvorefter arbejdsstandsninger straks skal indberettes til organisationerne, og fællesmøde under organisationernes medvirken skal afholdes dagen efter arbejdsstandsningens iværksættelse.

I den foreliggende sag blev arbejdet nedlagt den 20. november 2017, og fællesmøde blev afholdt den 21. november 2017, hvor arbejdstagersiden erkendte, at arbejdsnedlæggelsen var overenskomststridig, og gav tilsagn om at pålægge arbejdstagerne at genoptage arbejdet snarest og senest den 21. november kl. 14.45. Et sådant pålæg gælder for arbejdsnedlæggelser, der med samme baggrund og i umiddelbar tidsmæssig forlængelse af fællesmødet iværksættes som led i de på fællesmødet behandlede arbejdsnedlæggelser, jf. protokollat af 27. oktober 2006 indgået mellem LO og DA vedrørende effektivisering af regler om konfliktløsning.

Morgenholdet, som mødte ind den 22. november 2017, gik trods pålægget ikke i arbejde eller nedlagde arbejdet igen på grund af utilfredshed med den måde, som tillidsrepræsentanten og nogle polsktalende ansatte var blevet behandlet på i forbindelse med konflikten.

Retsformanden fandt, at arbejdsnedlæggelserne den 22. november skete i umiddelbar tidsmæssig forlængelse af fællesmødet og havde en sådan sammenhæng med de tidligere arbejdsnedlæggelser, at de måtte anses for dækket af den konfliktløsning, som havde fundet sted på fællesmødet den 21. november 2017. Da Arbejdsrettens behandling af sagen herefter ikke forudsatte afholdelse af et nyt fællesmøde, fandt retsformanden, at der ikke kunne gives indklagede medhold i den nedlagte afvisningspåstand.

Efter retsformandens tilkendegivelse erkendte indklagede, at arbejdsnedlæggelsen er overenskomststridig og tilkendegav at ville pålægge medarbejderne straks at genoptage arbejdet og holde det normaliseret.

Indklagede tog forbehold for navnelister. Indklagede tog endvidere forbehold for, at der har foreligget undskyldende omstændigheder.

Retsformanden tiltrådte organisationernes pålæg til medarbejderne om straks at genoptage arbejdet og holde arbejdet normaliseret.

Sagen udsat uden frist.

Retten hævet.

Lene Pagter Kristensen / Jakob Friis Nolsø