



Udskrift af Arbejdsrettens retsbog

Den 30. august 2019 holdt Arbejdsretten møde i Arbejdsmarkedets Hus, Sankt Annæ Plads 5, 1250 København K, i

Sag nr.: AR 2018.0299

Fagbevægelsens Hovedorganisation

for

Fagligt Fælles Forbund

mod

Dansk Arbejdsgiverforening

for

Dansk Erhverv Arbejdsgiver

for

KN Rengøring I/S

i hvilken sag der sidst blev holdt retsmøde den **2. maj 2019**.

Retten beklædtes af næstformand, højesteretsdommer Oliver Talevski.

Som retsskriver fungerede dommerfuldmægtig Christian Nikolaj Søberg.

Der fremlagdes indklagedes processkrift af 27. august 2019.

For klager mødte advokat Rune Asmussen.

For indklagede mødte advokat Jesper Schäfer Munk.

A, B, C, D, E og F afgav behørigt formanet forklaring.

Sagen blev procederet.

Parterne overlod det til retsformanden at afgøre sagen i henhold til arbejdsretslovens § 16, stk. 3, 2. pkt.

Sagen blev optaget til afgørelse.

Tidspunktet for afsigelse meddeles senere.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Oliver Talevski / Christian Nikolaj Søberg

Den 4. september 2019 holdt Arbejdsretten møde i Arbejdsmarkedets Hus, Sankt Annæ Plads 5, 1250 København K, i ovennævnte sag.

Ingen var mødt eller tilsagt.

Der blev i medfør af arbejdsretslovens § 16, stk. 3, 2. pkt., truffet følgende

AFGØRELSE

1. Påstande mv.

Klager, Fagbevægelsens Hovedorganisation for Fagligt Fælles Forbund, har nedlagt påstand om, at KN Rengøring I/S skal betale 268.306,37 kr. til klager og en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod.

Indklagede, Dansk Arbejdsgiverforening for Dansk Erhverv Arbejdsgiver for KN Rengøring I/S, har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært bortfald af bod.

Klagers betalingspåstand angår manglende anciennitetstillæg efter § 10 i serviceoverenskomsten mellem Danske Servicevirksomheder på den ene side og Serviceforbundet samt 3F på den anden side.

Klagers overordnede synspunkt er, at de pågældende medarbejdere, som betalingspåstanden angår, blev virksomhedsoverdraget til KN Rengøring I/S, og at deres anciennitet i den tidligere virksomhed (Forenede Service A/S) derfor fulgte med over.

Indklagede har bestridt, at der er tale om virksomhedsoverdragelse.

2. Sagsfremstilling

Efter et udbud i Frederikssund Kommune fik KN Rengøring I/S med virkning fra den 1. august 2016 tildelt opgaven med rengøring i kommunens skoler, institutioner, administrationsbygninger mv. Rengøringsopgaven havde indtil den 31. juli 2016 været varetaget af Forenede Service A/S.

Ved Forenede Services overtagelse af rengøringskontrakten i november 2014 havde virksomheden 128 medarbejdere, og pr. 31. juli 2016 havde virksomheden ca. 100 medarbejdere, hvoraf 56 var fastansatte og ca. 44 var tidsbegrænsede ansatte.

I perioden efter den 1. august 2016 og nogle måneder frem blev i alt 34 tidligere medarbejdere hos Forenede Service ansat hos KN Rengøring.

3. Forklaringer

Der er afgivet forklaring af A, B, C, D, E og F.

A har forklaret bl.a., at han nu er pensionist, men at han tidligere har været faglig sekretær i 3F Frederiksværk-Frederikssund.

Han var sagsbehandler på sagen. Sagen begyndte med, at Frederikssund Kommune i foråret 2016 ikke ville fortsætte den daværende kontrakt med Forenede Service A/S. Derfor sikkerhedsopsagde Forenede Service sine ansatte. Han tog kontakt til de ansatte, som var medlemmer af 3F. Da han fandt ud af, hvem der skulle have kontrakten i stedet for Forenede Service, undersøgte han, hvem af de ansatte der gerne ville søge deres eget job hos den nye leverandør.

Den 1. august 2016 var der kun ca. 7-8 tidligere medarbejdere, som havde fået ansættelse i KN Rengøring. En række andre tidligere medarbejdere blev ansat i KN Rengøring den 10. august 2016. De var på en skoleordning, hvor man først begyndte at arbejde et stykke ind i august, når den skole, hvor rengøringen foregik på, startede efter sommerferien. Også senere blev tidligere medarbejdere hos Forenede Service ansat hos KN Rengøring. Der var i alt tale om 34 tidligere ansatte, som gik med over i KN Rengøring i løbet af nogle måneder. De var alle fastansatte og kom til at varetage de samme arbejdsopgaver i KN Rengøring, som de havde varetaget i Forenede Service.

G var tilsynstilsførende i Forenede Service og gik med over til KN Rengøring. Han har hørt, at F også gik med over i KN Rengøring, og det samme gjaldt H. B, som var tillidsrepræsentant, gik dog ikke med over.

Efter hans opfattelse kunne KN Rengøring ikke have varetaget rengøringsopgaven for Frederikssund Kommune uden at have overtaget medarbejdere fra Forenede Service. Det ville bl.a. kræve lokalkendskab, herunder kendskab til kontaktpersonerne på skolerne, for at man gnidningsløst kunne starte opgaven op. Derfor undrede det ham også, at der kun var så få tidligere medarbejdere fra Forenede Service, som blev ansat i KN Rengøring.

B har forklaret bl.a., at hun er tidligere ansat i Forenede Service, hvor hun var tillidsrepræsentant.

Da KN Rengøring havde vundet udbuddet, forsøgte hun at komme i kontrakt med KN Rengøring. Hun og A indkaldte til et møde for alle ansatte. På mødet var der ca. 18-20 ansatte til stede. Disse 18-20 søgte en stilling i KN Rengøring. Hun ved ikke, hvor mange af dem der blev ansat i KN Rengøring. Hun søgte sin egen stilling, men fik den ikke.

Hun kan bekræfte, at de 34 personer, som blev overtaget af KN Rengøring, havde været fastansatte hos Forenede Service.

Da rengøringsopgaven tidligere overgik fra ISS til Forenede Service, var hun den eneste nøgleperson, som gik med over i Forenede Service. Dengang havde man bl.a. været nødt til at kontakte 7-8 forskellige personer for i starten at kunne håndtere opgaverne. Der havde været tale om en overdragelse, hvor lige under 50 % af de tidligere medarbejdere i ISS blev overtaget af Forenede Service.

C har forklaret bl.a., at han er medejer af og direktør i KN Rengøring. KN Rengøring er en rengøringsvirksomhed, som servicerer private og offentlige med rengøringsopgaver.

KN Rengøring fik rengøringsopgaven i Frederikssund Kommune efter et udbud. Udbuddet var ikke betinget af, at de skulle overtage nogen medarbejdere. Man indgik heller en aftale med kommunen, Forenede Service eller 3F om overtagelse af medarbejdere. KN Rengøring overtog bl.a. nogle gamle rengøringsvogne, men man overtog ikke administrative aktiver eller større materielle aktiver som f.eks. biler.

Der var ca. 20 personer, som tidligere havde været ansat i Forenede Service, som pr. 1. august 2016 blev ansat i KN Rengøring. I nogle tilfælde vidste man, at de tidligere havde været ansat i Forenede Service, men ikke i alle tilfælde. KN Rengøring udarbejdede ikke stillingsopslag, hvor man søgte efter tidligere ansatte i Forenede Service. KN Rengøring kunne godt have udført opgaven, uden at få medarbejdere fra Forenede Service, fordi man kendte mange andre, som gerne ville have arbejdet.

De 34 tidligere medarbejdere i Forenede Service, som blev ansat i KN Rengøring, kom til over en periode på 2-3 måneder. F blev ansat den 12. oktober 2016. KN Rengøring ansatte

ikke nogen nøglemedarbejdere eller tillidsrepræsentanter fra Forenede Service. Han har ikke kendskab til, om medarbejderne havde været deltidsansatte eller fastansatte i Forenede Service.

De tidligere medarbejdere i Forenede Service rettede selv henvendelse til KN Rengøring. Ansøgere blev indkaldt til jobsamtale, hvor man bl.a. sørgede for, at de havde papirerne i orden. Der var tale om en reel jobsamtale og ikke bare en formalitet. De, som tidligere havde været ansat i Forenede Service, blev ikke automatisk ansat i KN Rengøring. Hvis man vurderede, at der var tale om en god kandidat, skulle kandidaten fremvise ren straffeattest, opholdstilladelse eller bevis for dansk statsborgerskab. Kandidaten skulle også have en børneattest, hvis dette var relevant. De fleste blev ansat på afløserkontrakt, hvilket indebærer, at man først så den ansatte an i en prøveperiode, indtil der skete fastansættelse. De, som tidligere havde været ansat i Forenede Service, blev ikke ansat i præcis den samme stilling. Hvis man f.eks. først blev ansat en måned efter KN Rengørings overtagelse af rengøringsopgaven, ville man normalt være blevet rykket et andet sted hen, hvor der var behov, fordi en anden ansat i mellemtiden havde udfyldt arbejdsopgaven i denne måned.

KN Rengøring havde ca. 100 medarbejdere til at varetage rengøringsopgaven for kommunen.

D har forklaret bl.a., at hun siden den 15. juli 2016 har været ansat i KN Rengøring. Hun er ansat som inspektør, hvilket indebærer, at hun besøger kunderne og har tilsyn med rengøringsassistenterne. Inden sin ansættelse i KN Rengøring havde hun været arbejdsløs i 6 måneder, og inden da havde hun været ansat i Forenede Service indtil februar 2016. KN Rengøring gør rent i kommunens bygninger, f.eks. rådhus, børnehaver, biblioteker, haller og skoler. Hun har ansvaret for Skibby og Jægerspris.

I hendes område var der pr. 1. august 2016 ca. 7 medarbejdere, som tidligere havde været ansat i Forenede Service. Hun ved ikke, hvor mange der i alt arbejder i hendes område. De overtog en lille del af aktiverne fra Forenede Service, men det var ikke nok til at starte opgaven op. KN Rengøring stod derfor selv for at skaffe materiale, som blev nyindkøbt. Alle områder fik en opstartspakke. De kunne uden problemer være startet op uden at have fået noget materiale fra Forenede Service.

Hun havde jobansøgere til samtale. Der var tale om almindelige jobsamtaler. Ansøgerne havde normalt selv opsøgt hende. Det er rigtigt, at der skal fremvises ren straffeattest, opholdstilladelse og billedlegitimation. I hendes område havde de ikke overtaget nogen nøglemedarbejdere eller tillidsrepræsentanter fra Forenede Service. Hun ved ikke, om de ansatte fik samme opgaver i KN Rengøring som i Forenede Service.

E har forklaret bl.a., at han er driftsleder for KN Rengøring, hvilket indebærer, at han står for den daglige drift. Han blev ansat i KN Rengøring den 1. april 2016. Han søgte jobbet i KN Rengøring på almindelig vis.

Der var ikke nogen aftale med kommunen eller Forenede Service om at overtage medarbejdere. KN Rengøring overtog lidt materiale fra Forenede Service, som primært bestod i reservedele. KN Rengøring skaffede selv opstartspakker, hvilket er almindeligt i forbindelse med nye opgaver. Da de overtog opgaven, vurderede de, hvor mange ansatte der skulle tage sig af opgaverne, og de sendte 20-25 inspektører ud, som skulle lære medarbejderne op og sørge for, at alt foregik, som det skulle.

Alle nye medarbejdere var til jobsamtale. Der var i ét tilfælde tale om, at KN Rengøring selv rettede henvendelse til en tidligere medarbejder i Forenede Service. Alle nye medarbejdere skulle fremvise ren straffeattest, opholdstilladelse og eventuelt børneattest. Der var tale om en periode på 1-3 måneder, hvor tidligere medarbejdere i Forenede Service blev ansat i KN Rengøring.

G blev ansat i KN Rengøring, men var kun ansat i én uge, hvorefter hun sagde op. Han ved ikke, om H nogensinde blev ansat.

F har forklaret bl.a., at hun blev ansat i KN Rengøring den 12. oktober 2016. Hun var inden da ansat i Forenede Service i Frederikssund Kommune, hvor hendes opgave var at føre tilsyn. I KN Rengøring er hendes opgaver at føre tilsyn og være serviceleder. I perioden fra august, og indtil hun blev ansat i KN Rengøring, arbejdede hun for Forenede Service. Hun søgte selv stillingen i KN Rengøring.

4. Anbringender

Klager har anført bl.a., at der var tale om en virksomhedsoverdragelse i forbindelse med leverandørskiftet fra Forenede Service A/S til KN Rengøring I/S.

I rengøringsbranchen udgør arbejdskraften den væsentligste del af virksomhedens aktivitet, og det afgørende for, om der er tale om virksomhedsoverdragelse, er derfor, om der er overgået en efter antal og kvalifikationer betydelig del af arbejdsstyrken, hvilket er tilfældet i denne sag.

Da Forenede Service varetog rengøringsopgaven for Frederikssund Kommune, var der 56 fastansatte rengøringsassistenter i Forenede Service, og 34 tidligere medarbejdere fra Forenede Service blev ansat i KN Rengøring i perioden fra den 1. august 2016 og nogle måneder frem.

Det er antallet af de fastansatte medarbejdere, som er afgørende for, om der før overdragelsen er en økonomisk enhed, og de tidsbegrænsede ansatte hos Forenede Service skal derfor ikke tælles med. De 34 medarbejdere, som blev ansat i KN Rengøring, skal således kun holdes op mod de 56 tidligere fastansatte i Forenede Service.

H, G og F overgik som nøglepersoner til KN Rengøring, og kun B kom ikke med over i KN Rengøring. Størstedelen af nøglepersonerne overgik derfor til KN Rengøring. Det forhold, at F først overgik efter nogle måneder, skal ikke tillægges betydning.

Det var ikke muligt at fortsætte driften på en stabil måde, hvis der ikke var sket overdragelse af denne betydelige del af arbejdsstyrken, og medarbejderne fortsatte i starten med de samme opgaver, som de havde haft i Forenede Service.

Der er en tæt tidsmæssig sammenhæng mellem det tidspunkt, hvor de tidligere medarbejdere ophørte i Forenede Service, og det tidspunkt, hvor de blev ansat i KN Rengøring. Der er derfor for alle 34 medarbejders vedkommende tale om medarbejdere, der er overdraget fra Forenede Service til KN Rengøring.

KN Rengøring har med fordel draget en økonomisk gevinst ved opstart med rutinerede kvalitetsbevidste rengøringsassistenter med stort lokalkendskab, hvilket gør, at virksomhedens

muligheder for at opfylde kontrakten over for Frederikssund Kommune har været mindre problemfyldt, end hvis opstarten havde været med helt nye eller væsentligt færre tidligere medarbejdere.

Da der er tale om virksomhedsoverdragelse, skal der ske betaling af anciennitetstillæg i medfør af overenskomstens § 10.

Som følge af KN Rengørings overtrædelse af overenskomsten, skal der endvidere betales en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod, der ikke skal være ubetydelig.

Indklagede har anført bl.a., at der ikke har været tale om en virksomhedsoverdragelse i virksomhedsoverdragelseslovens forstand. Bevisbyrden påhviler klager, og klager har ikke løftet denne bevisbyrde.

Der er ikke tvivl om, at nogle tidligere medarbejdere i Forenede Service efterfølgende er blevet ansat i KN Rengøring, men det er ikke ensbetydende med, at de er blevet virksomhedsoverdraget. Medarbejderne har selv søgt stillingerne hos KN Rengøring.

Som det fremgår af Arbejdsrettens dom af 3. februar 2016, vil det inden for rengøringsbranchen normalt ikke være muligt på stabil måde at fortsætte aktiviteten, medmindre størstedelen af arbejdsstyrken overtages, men der kan ikke opstilles en fast grænse på over 50 procent.

Op mod 20 medarbejdere blev ansat i KN Rengøring med det samme, og i alt blev 34 medarbejdere ansat i perioden fra den 1. august 2016 og nogle måneder frem. Derfor overtog KN Rengøring kun en mindre brøkdel af medarbejdere fra Forenede Service, hvor der var ca. 100 ansatte pr. 31. juli 2016. Der skal i den forbindelse ikke sondres mellem medarbejdere hos Forenede Service, som var fastansatte, og medarbejdere, som var tidsbegrænset ansatte. Alle medarbejderne var med til at udføre rengøringsopgaven for Frederikssund Kommune inden opgavens overførsel til KN Rengøring.

Når det skal bedømmes, hvor mange medarbejdere der gik med over, skal der lægges afgørende vægt på de medarbejdere, som blev ansat i KN Rengøring på overtagelsestidspunktet den

1. august 2016. Det betyder bl.a., at F ikke skal tælles med, fordi hun først blev ansat den 12. oktober 2016. Det er ikke godtgjort, at KN Rengøring I/S overtog nøglepersoner.

KN Rengøring har ikke overtaget en så betydelig del af arbejdsstyrken, at det var muligt at videreføre arbejdsopgaven for Frederikssund Kommune på en stabil måde uden at ansætte yderligere medarbejdere. Det bemærkes herved, at der var ca. 100 medarbejdere hos KN Rengøring, som var beskæftiget med rengøring for kommunen efter den 1. august 2016.

KN Rengøring havde i øvrigt de medarbejdere, som man skulle bruge, og man havde inspektører, som man sendte ud for at sikre, at starten var gnidningsløs.

5. Retsformandens begrundelse og resultat

5.1. Problemstilling

Sagen angår, om en række personer, som nu er ansat hos KN Rengøring I/S, og som tidligere var ansat i Forenede Service A/S, er berettiget til anciennitetstillæg i henhold til serviceoverenskomsten. I bekræftende fald er spørgsmålet, om KN Rengøring skal betale en bod for overtrædelse af overenskomsten.

Det fremgår af sagen, at KN Rengøring med virkning fra den 1. august 2016 efter udbud overtog rengøringsopgaven for Frederikssund Kommune. Rengøringsopgaven blev tidligere udført af Forenede Service.

En forudsætning for, at de foran nævnte personer er berettiget til anciennitetstillæg er, at KN Rengørings overtagelse af rengøringsopgaven for Frederikssund Kommune må anses for virksomhedsoverdragelse i henhold til virksomhedsoverdragelsesloven. I så fald følger det af lovens § 2, stk. 1, nr. 1, at erhververen indtræder umiddelbart i de rettigheder og forpligtelser, der bestod på overdragelsestidspunktet i henhold til bl.a. kollektiv overenskomst og aftale.

Parterne er uenige om, hvorvidt der foreligger virksomhedsoverdragelse.

5.2. Generelt om retstilstanden

Det fremgår af virksomhedsoverdragelseslovens § 1, stk. 1, at loven finder anvendelse ved overdragelse af en virksomhed eller en del heraf. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med virksomhedsoverdragelsesdirektivet (Rådets direktiv 2001/23/EF). Efter direktivets artikel 1, stk. 1, litra a), finder direktivet anvendelse på overførsel af en virksomhed eller en bedrift eller en del heraf, og efter stk. 1, litra b), forstås herved ”overførsel af en økonomisk enhed, der bevarer sin identitet”.

I virksomhedsoverdragelsesdirektivets artikel 1, stk. 1, litra b), defineres begrebet økonomisk enhed som ”en helhed af midler, der er organiseret med henblik på udøvelse af økonomisk aktivitet, uanset om den er væsentlig eller accessorisk”. Denne definition er reelt en kodificering af EU-Domstolens daværende praksis, hvorefter det er en forudsætning for, at direktivet finder anvendelse, at overførslen vedrører en økonomisk enhed, der er organiseret på en stabil måde, og hvis aktivitet ikke er begrænset til udførelsen af en nærmere bestemt entreprise, således at begrebet omfatter ”en organiseret helhed af personer eller aktiver, der gør det muligt at udøve økonomisk virksomhed med et selvstændigt formål”, jf. f.eks. præmis 13 i dom af 11. marts 1997 (C-13/95 Süzen) og præmis 25 i dom af 10. december 1998 (C-173/96 og C-247/96 Hidalgo m.fl.). Se endvidere præmis 31 i dom af 6. marts 2014 (C-458/12 Amatori m.fl.), hvor det hedder bl.a.:

”Overførslen skal vedrøre en økonomisk enhed, der er organiseret på en stabil måde, og hvis aktiviteter ikke er begrænset til udførelsen af en nærmere bestemt entreprise. En sådan enhed udgøres af en organiseret helhed af personer og aktiver, der gør det muligt at udøve en økonomisk virksomhed med et selvstændigt formål, og som er tilstrækkeligt struktureret og selvstændig ...”

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger overførsel af økonomisk enhed, der bevarer sin identitet, hedder det i Arbejdsrettens dom af 3. februar 2016 i sag nr. AR 2015.0171:

”For at afgøre om denne betingelse er opfyldt, må der efter EU-Domstolens faste praksis, jf. bl.a. EU-Domstolens dom af 9. september 2015 (C-160/14), præmis 26, tages hensyn til alle faktiske omstændigheder omkring den pågældende overførsel, herunder hvilken form for virksomhed eller bedrift der er tale om, hvorvidt der er sket en overførsel af de materielle aktiver som f.eks. bygninger og løsøre, værdien af de immaterielle aktiver på tidspunktet for overførslen, hvorvidt den nye indehaver har overtaget størstedelen af arbejdsstyrken, om kundekredsen overføres, samt i hvor høj grad aktiviteterne før og efter overførslen er de samme, og hvor længe disse eventuelt har været indstillet. Alle disse omstændigheder kan kun

indgå som enkelte elementer i den samlede bedømmelse, der skal foretages, og de kan derfor ikke vurderes isoleret.

Afvejningen af, hvilken vægt der skal tillægges de forskellige kriterier, afhænger af, hvilken type aktivitet der udføres, og hvilke produktions- eller driftsmidler der anvendes i virksomheden, jf. den lige nævnte dom af 9. september 2015, præmis 27. Det fremgår således af retspraksis, at i visse brancher, f.eks. rengøringsbranchen, hvor arbejdskraften udgør den væsentligste del af aktiviteten, vil en gruppe af arbejdstagere, som i længere tid udfører en fælles aktivitet, kunne udgøre en økonomisk enhed, og en sådan økonomisk enhed vil kunne opretholde sin identitet efter en overførsel, når den nye indehaver ikke blot viderefører den hidtidige aktivitet, men også overtager en efter antal og kvalifikationer betydelig del af den arbejdsstyrke, som hos forgængeren specielt udførte denne opgave. I så fald overtager den nye indehaver en organiseret helhed af aktiver, der gør det muligt på stabil måde at fortsætte den overdragende virksomheds aktiviteter eller nogle af disse. Der henvises bl.a. til præmis 36 og 39 i EU-Domstolens dom af 20. januar 2011 (C-463/09) med yderligere henvisninger.

Det beror efter Arbejdsrettens opfattelse på et skøn, hvad der i den konkrete sag må anses for en ”betydelig del”, idet det afgørende må være, om den arbejdsstyrke, der overtages, gør det muligt på stabil måde at fortsætte aktiviteten. Inden for rengøringsbranchen vil dette normalt ikke være tilfældet, medmindre størstedelen af arbejdsstyrken overtages, jf. præmis 41 i den lige nævnte dom af 20. januar 2011. Der kan imidlertid efter Arbejdsrettens opfattelse ikke opstilles en fast grænse, f.eks. mere end 50 % af arbejdsstyrken, således at det altid falder uden for virksomhedsoverdragelsesloven at overtage mindre end 50 % af arbejdsstyrken, jf. også udtrykket ”en efter antal og kvalifikationer betydelig del ... (fremhævet her)”. I overensstemmelse hermed har Arbejdsretten da også i dom af 24. september 2015 (AR2013.0458 og AR2013.0760) fastslået, at virksomhedsoverdragelsesloven under de særlige omstændigheder, der gjorde sig gældende i sagen, fandt anvendelse, selv om de overtagne medarbejdere udgjorde lidt mindre end halvdelen af den pågældende rengøringsvirksomhed.”

5.3. Den konkrete sag

Parterne er enige om, at Forenede Service havde ca. 100 medarbejdere beskæftiget med rengøring for Frederikssund Kommune, heraf 56 fastsat og ca. 44 tidsbegrænset ansat (med ophør pr. 31. juli 2016). Parterne er endvidere enige om, at 34 af de faste medarbejdere overgik til ansættelse hos KN Rengøring i perioden fra 1. august 2016 og nogle måneder frem. Hos KN Rengøring var der ca. 100 medarbejdere, som efter overtagelsen var beskæftiget med rengøring for Frederikssund Kommune.

Parterne er uenige om, hvor mange af de medarbejdere, som tidligere var ansat i Forenede Service, der skal tælles med i opgørelsen over, hvilken andel af arbejdsstyrken hos Forenede Service der overgik til ansættelse hos KN Rengøring, og hvor mange af disse medarbejdere (om nogen) der var nøglepersoner. Parterne er også uenige om, hvorvidt der ved bedømmelsen af, om en betydelig andel af arbejdsstyrken hos Forenede Service blev overtaget af KN

Rengøring, alene skal ses på de fastansatte hos Forenede Service, dvs. 56 personer (klagers synspunkt), eller om der tillige skal ses på de tidsbegrænset ansatte, dvs. ca. 100 personer i alt (indklagedes synspunkt). Dette er sagens hovedspørgsmål.

Som det fremgår af afsnit 5.2 foran, er det en betingelse for, at der foreligger en virksomheds-overdragelse, at der hos den hidtidige virksomhed er tale om en ”økonomisk enhed”, og at denne enhed efter overførslen har bevaret sin identitet. Det er bl.a. en forudsætning for, at der er tale om en økonomisk enhed hos den hidtidige virksomhed, at enheden er organiseret på en stabil måde, således at det er muligt at udøve økonomisk virksomhed med et selvstændigt formål.

Retsformanden finder i lyset heraf, at den gruppe af medarbejdere på ca. 100 personer, som hos Forenede Service udførte rengøringsopgaven, samlet set udgjorde en økonomisk enhed. Dette gælder, uanset at ca. 44 medarbejdere var tidsbegrænset ansat for en kortere periode. Uden disse medarbejdere ville Forenede Service nemlig ikke være i stand til at udføre rengøringsopgaven for kommunen på en stabil måde i den pågældende periode. Når det skal bedømmes, om denne enhed efter overførslen bevarede sin identitet, skal de tidsbegrænset ansatte således tælles med.

Selv om klagers opfattelse (hvad retsformanden ikke finder det nødvendigt at tage stilling til) måtte lægges til grund, hvorefter KN Rengøring overtog 34 ansatte, hvoraf nogle var nøglepersoner, er der herefter efter retsformandens opfattelse ikke tale om, at KN Rengøring overtog en efter antal og kvalifikationer betydelig del af arbejdsstyrken hos Forenede Service, hvor der som nævnt foran var i alt ca. 100 personer ansat. Der foreligger derfor ikke en virksomhedsoverdragelse i virksomhedsoverdragelseslovens forstand, og de berørte medarbejdere har ikke krav på anciennitetstillæg efter serviceoverenskomsten som påstået af klager.

Efter det anførte tages indklagedes påstand om frifindelse til følge.

Thi bestemmes:

Indklagede, Dansk Arbejdsgiverforening for Dansk Erhverv Arbejdsgiver for KN Rengøring I/S, frifindes.

Sagen slut.

Oliver Talevski / Christian Nikolaj Søberg