

**Udskrift  
af  
Arbejdsrettens dom af 20. marts 2020**

**I sag nr. 2019-221:**

Folkeoplysningsorganisationernes Arbejdsgiversamarbejde (FOAS)  
(advokat Mads Bendix Skelbæk-Knudsen)

*mod*

Lærernes Centralorganisation  
(advokat Peter Breum)

*Dommere: Poul Flemming Hansen, Carl Erik Johansen, Martina Jürs, Marianne Højgaard Pedersen (retsformand), Lars Qvistgaard, Tina Reissmann og Sine Sunesen.*

**Indledning**

Sagen angår, om Lærernes Centralorganisation har begået overenskomstbrud over for FOAS ved at indgå overenskomst med A2B Sprog A/S på lempeligere vilkår end dem, der gælder i parternes overenskomst.

**Parternes påstande**

Folkeoplysningsorganisationernes Arbejdsgiversamarbejde (FOAS) har nedlagt følgende påstande:

1. Lærernes Centralorganisation skal anerkende at have begået brud på parternes overenskomst ved at indgå særoverenskomst med A2B Sprog A/S på lempeligere vilkår end de i overenskomsten mellem parterne gældende.
2. Lærernes Centralorganisation skal snarest muligt frigøre sig fra særoverenskomsten med A2B Sprog A/S.
3. Lærernes Centralorganisation skal betale en efter Arbejdsrettens skøn fastsat bod.

Lærernes Centralorganisation har nedlagt påstand om frifindelse.



## Sagsfremstilling

FOAS blev stiftet i 2008 af AOF Danmark, Daghøjskoleforeningen, LOF, DOF og NETOP. FOF blev optaget efterfølgende. FOAS har til formål at indgå overenskomster med Lærernes Centralorganisation (LC). Parterne har indgået overenskomst om løn- og arbejdsvilkår for de lærere og ledere m.v., der er ansat på sprogcentre og beskæftiget med danskuddannelse til voksne udlændinge.

Der kom efterhånden konkurrence fra andre private aktører på markedet, og det gav sig udslag i bl.a. en mailkorrespondance mellem formændene for de to organisationer. Af en mail af 16. september 2013 fra formanden for FOAS, John Meinert Jacobsen, til formanden for Lærernes Centralorganisation, Anders Bondo Christensen, fremgår bl.a.:

”Da FOAS indgik de første overenskomster var der et klart løfte fra LC/Uddannelsesforbundet om, at LC/Uddannelsesforbundet ville være aktive på, at overenskomstdække andre private aktører på såvel danskuddannelsesområdet som beskæftigelsesområdet, så FOAS organisationerne ved udbud ikke ville blive ”straffet” for at have ordnede forhold, ligesom løftet var, at der ikke vil blive indgået overenskomster med andre private aktører, der var mere gunstige for disse end FOAS-overenskomsterne.”

Af et svar af 24. september 2013 fra Anders Bondo Christensen, Lærernes Centralorganisation, til John Meinert Jacobsen, FOAS, fremgår bl.a.:

”Når forhandlingerne med andre private aktører tager så lang tid, er det vores opfattelse, at dette i vidt omfang skyldes manglende forståelse for de vilkår, der efter vores opfattelse er helt grundlæggende for underviserne. Hertil kommer, at vi har et ønske om, at de private aktører konkurrerer på den kvalitet og service, som de kan yde de kommuner, som de indgår driftsoverenskomst med, og ikke på lærernes løn- og ansættelsesvilkår. Derfor er – og har det – i vores forhandlinger med andre private aktører været afgørende, at disse ikke fik ”billigere” eller ”dårligere” overenskomster end de overenskomster, som vi har indgået med jer eller KL, netop fordi det ligger os på sinde at optræde loyalt i forhold til de arbejdsgiverparter, som vi allerede har indgået overenskomster med.”

Efter at Lærernes Centralorganisation i juni 2017 indgik overenskomst med A2B, blev parterne enige om lave et skema med sammenligning af A2B-overenskomsten og FOAS-overenskomsten. Oversigten omfatter også den overenskomst, som LC har med KL på området. Heraf fremgår bl.a.:

*A2B*

*FOAS*



...

<i>Løn pr. 1.12.2017, stedtillæg</i> <i>III månedslønnede:</i>		
Løn inkl. 712,5 times uv.	A2B ligger mellem 80 og 280 kr. pr. mdr. over FOAS de første 10 år. Derefter ligger A2B 790 kr. højere pr. mdr. Dog ligger lærere på personlig ordning i FOAS-aftalen 1.130 kr. over A2B's slutløn. Dertil pension og feriepenge af forskellen. Vedr. gruppelev, er denne indeholdt i de 17,3 % pension hos A2B, mens FOAS betaler 149 kr. pr. mdr.	
Tillæg over antal uv.timer:	Over 680 timer: 113,17 kr.	Over 712,5 timer: 113,17 kr.
<i>Lønskala:</i>	6 løntrin, oprykninger sker hvert andet år	5 løntrin, oprykning sker hvert andet år
<i>Anciennitet:</i>	Som FOAS (ikke nævnt i ok)	Fuld lønanciennitet optjenes ved mindst 8 arbejdstimers beskæftigelse pr. uge i gennemsnit. Der kan tillægges forhøjet lønanciennitet
<i>Timeløn:</i>	A2B: fra 01,12 18; 185,59 kr. pr. arbejdstime, pr. 01.12.19 dog 188,09 kr. 1 lektion på 45 min. honoreres med 1,9 arbejdstime svarende til 352,62 kr.	1/1924 af skalatrin 37, stedtillægssats III pt: 183,02 pr. arbejdstime 1 lektion på 45 min. honoreres med arbejdstimelønnen ganget med 1,9 svarende til 347,74 kr.
<i>Lokalløn:</i>	Ikke i overenskomsten	Pulje, der forhandles med TR (gennemsnitsbeløb er indeholdt i ovenstående løn)

...

<i>Arbejdstid:</i>		
--------------------	--	--



Loft over ugentlig arbejdstid:	45 timer, hvis ikke individuel aftale	45 timer, hvis ikke aftale med TR
Loft over undervisning:	30 lektioner pr. uge, max 26 lektioner i snit over 13 uger	31,25 lektioner pr. uge (= 45 timer), 25,43 lektioner i snit over hele året (44 uger og ingen andre opgaver)
Loft over antal dage:	Ikke noget loft (= ca. 223)	220 dage
Forberedelse:	Ikke overenskomstbelagt	Overenskomstbelagt 42 / 48 minutter pr. 60 min. uv. Forberedelsesopgaver overenskomstbelagt (bilag 1)
Tilstedeværelse:	Fuld tilstedeværelse	Læreren disponerer over ½-delen af forberedelsestiden (tid og sted)
Pauser udløst af undervisning:	Ikke overenskomstbelagt	10 min. pr. 45 min. uv. Læreren står til rådighed
Pauser generelt:	Eventuelle pauser indgår i arbejdstiden	Ret til pauser til småforholdenheder

### **Forklaringer**

Der er afgivet forklaring af John Meinert Jacobsen, Hanne Pontoppidan og Jette Gade.

John Meinert Jacobsen har forklaret bl.a., at han er formand for FOAS og administrerende direktør for AOF Danmark.

FOAS blev stiftet i 2008, fordi der var et ønske om at skabe et arbejdsgiversamarbejde mellem forskellige organisationer, herunder Dansk Flygtningehjælp, der beskæftiger sig med danskuddannelse for voksne udlændinge. Efterfølgende er medlemsantallet væsentligt reduceret. AOF Danmark og Dansk Flygtningehjælp er således nu de eneste medlemmer af sprogcenteroverenskomsten. Dansk Flygtningehjælp har for nylig oplyst, at de vil melde sig ud af arbejdsgiversamarbejdet. Det overvejes derfor helt at nedlægge FOAS.



Efter dannelsen af FOAS begyndte man så småt at se, at andre private aktører bød ind på opgaverne, men egentlig konkurrence kom først senere.

FOAS har under overenskomstforhandlingerne med LC hele tiden understreget behovet for at have tilstrækkelig fleksibilitet i tilrettelæggelsen af lærernes arbejdstid. Da kommunerne fik frie tøjler til at forvalte lærernes arbejdstid ved lovindgrebet i 2013, blev det vanskeligt at konkurrere. Kommunerne hjemtog flere opgaver. Efter lovindgrebet blev FOAS endnu mere bevidst om nødvendigheden af fleksibilitet i FOAS' overenskomst.

Han har fået et eksplicit løfte fra LC/Uddannelsesforbundet under forhandlingerne om, at LC ikke ville indgå overenskomster med andre på mere gunstige vilkår. I den mail af 16. september 2013, som han sendte til Lærernes Centralorganisation, omtalte han løftet fra LC/Uddannelsesforbundet, og han var ikke i tvivl om, at dette havde været et egentligt løfte. Der var i hvert fald ingen, som tilkendegav, at det ikke var et egentligt løfte. Dette understøttes af Anders Bondo Christensens svar af 24. september 2013.

LC/Uddannelsesforbundet forsøgte at få overenskomstdækket andre sprogcentre. FOAS tilbød at bistå LC med at lave en jobbank, så ansatte på sprogcentre, der endte med at blive ledige som følge af LC's kampschridt, ville få status som interne ansøgere til de sprogcentre, som indgik i FOAS-samarbejdet. Dette skete imidlertid under den forudsætning, at overenskomsten ikke skulle være mere lempelig end den overenskomst, som FOAS selv havde.

Da han modtog mailen af 17. december 2015 fra Uddannelsesforbundet om den indgåede overenskomst med UCplus, tænkte han, at alt måtte være i orden. Han undersøgte ikke nærmere den indgåede overenskomst, og denne var heller ikke vedhæftet mailen. Han hæftede sig dog ved, at det fremgik af mailen, at overenskomsten sikrede, at der blev konkurreret på lige vilkår. Han bad ikke specifikt om at få UCplus-overenskomsten tilsendt, fordi UCplus i 2015 var en meget lille spiller. UCplus havde budt på nogle øvrige opgaver, men kom ikke rigtig til. Han var på det tidspunkt ikke opmærksom på dem som en konkurrent.

Der gik ca. halvanden måned fra indgåelsen af A2B-overenskomsten den 27. juni 2017, til han modtog kopi af den. Hans umiddelbare reaktion var, at der var begået et alvorligt tillidsbrud, da A2B fik større fleksibilitet til tilrettelæggelse af lærernes arbejdstid. Han rettede først



henvendelse til Lærernes Centralorganisation i december 2017, fordi forholdet først skulle drøftes internt i organisationen.

A2B-overenskomsten indebærer efter hans opfattelse, at man kan sætte underviseren til at undervise mere og lave mere administrativt arbejde. Han ved ikke, om der i KL-overenskomsten er forberedelsestid, men det går han ud fra. A2B begyndte at vinde flere opgaver i kommunerne. Efter A2B-overenskomsten skal der betales mere i løn, men dette udlig-ner ikke den ulempe, som FOAS har i kraft af arbejdstidsaftalen. FOAS vil gerne indgå overenskomst med samme lønniveau, hvis de kan få samme fleksibilitet. De har fået afslag på at få en overenskomst svarende til A2B-overenskomsten. LC har i stedet tilbudt, at FOAS kan tiltræde KL-overenskomsten, men det har FOAS ikke ønsket, fordi man ikke har lyst til at parkere sin forhandlingsret, og FOAS ønsker at være et alternativ til kommunerne.

Hanne Pontoppidan har forklaret bl.a., at hun er formand for Uddannelsesforbundet i LC. Hun har siden 1998 deltaget i overenskomstforhandlingerne.

I 2005 fik LC en aftale med AOF og en parallelaftale med Dansk Flygtningehjælp, og man brugte en tidligere projektaftale som ramme for aftalerne. Det blev i den forbindelse ikke drøftet, at andre private aktører skulle overenskomstdækkes, fordi der på daværende tidspunkt ikke rigtig var andre private aktører. De andre private aktører kom relativt sent ind på området. LC havde en stærk interesse i, at der i 2008 blev etableret et arbejdsgiversamarbejde som FOAS, fordi det er nemmere at forhandle med én part frem for flere.

LC/Uddannelsesforbundet forpligter sig ikke til at indgå overenskomster på samme vilkår, da de ikke på forhånd kan vide, hvad en arbejdsgiver har af krav/ønsker, men de forsøger at indgå overenskomster på samme niveau, så aktørerne på markedet kan konkurrere på lige vilkår.

UCplus havde oprindeligt lønninger, som var betydelige lavere, end hvad der gjaldt på det øvrige sprogcenterområde, men da de gik i dialog med UCplus, rettede UCplus op på dette. Uddannelsesforbundet har altid været bevidst om, at deres medlemmer hurtigt ville komme over på den ringeste overenskomst på området, hvis de accepterede ringere vilkår i forhold til nogle aktører på markedet. Hun sidder i LC's forretningsudvalg, og forretningsudvalget vil ikke godkende en overenskomst, som er væsentlig ringere.



Da FOAS ønskede A2B-overenskomsten, hørte hun tillidsrepræsentanterne, som tilkendegav, at medlemmerne ikke ønskede dette. Det skyldtes, at medlemmerne ikke havde tillid til, at FOAS ikke ville udnytte A2B-overenskomstens fleksibilitet til at forringe forberedelsestiden. Det gør A2B ikke.

A2B-overenskomsten skal efter hendes opfattelse forstås på den måde, at den indeholder et loft over, hvor meget man kan blive pålagt at undervise. De har spurgt de ansatte efter de to overenskomster, om de underviser mere eller laver flere andre opgaver. Resultatet var, at lærerne ikke underviser mere efter A2B-overenskomsten end efter FOAS-overenskomsten, og lærerne laver heller ikke flere andre opgaver udover undervisning og forberedelse.

I 2018 tilbød man, at FOAS kunne få samme vilkår som i KL-overenskomsten, men det ønskede FOAS ikke.

Jette Gade har forklaret bl.a., at hun i 20 år har været konsulent i Uddannelsesforbundet, og at hun siden 2005 har været med til at forhandle overenskomster.

Før 2005 var alle sprogcentre omfattet af den kommunale overenskomst, men efter 2005 skulle man ikke nødvendigvis følge den kommunale overenskomst, og FOF og Dansk Flygtningehjælp ønskede derfor at få deres egen overenskomst. Uddannelsesforbundet vurderede, at denne overenskomst havde samme værdi som den kommunale, selv om den var forskellig og havde forskellige måder at opgøre arbejdstiden på.

I 2008 begyndte der at komme udbud, men rigtig mange kommuner valgte at forny deres aftale med de udbydere, som de havde i forvejen. Da UCplus og A2B vandt deres første udbud, kontaktede hun dem med henblik på at indgå overenskomst, og både UCplus og A2B var indstillet på at indgå overenskomst.

I 2012 begyndte forhandlingerne med A2B om en overenskomst. I 2013 vedrørte forhandlingerne løn og pension. De kunne ikke blive enige herom, og de fik at vide, at A2B i stedet havde indgået overenskomst med HK Privat. Der kom herefter et forløb med HK Privat, som tog lang tid. A2B var en følsom arbejdsgiver, og det var ikke helt nemt at etablere en relation. Det var baggrunden for, at man først indgik overenskomsten i juni 2017. Elementerne blev



vejet på en guldvægt, men det er ikke nogen eksakt videnskab at vurdere vilkårene samlet set. De hørte ikke noget fra FOAS om A2B-overenskomsten før december 2017.

Hun deltog i arbejdet med at sammenligne de tre overenskomster. Sammenligningskemaet har hun udarbejdet sammen med bl.a. Jette Kammer Jensen fra FOAS. I A2B-overenskomsten er der ikke nogen særskilt arbejdstidsaftale, da A2B hidtil ikke havde haft en sådan. Tilstedeværelse betød meget for A2B. Løndelen er noget bedre i A2B-overenskomsten end i FOAS-overenskomsten, og man får også et undervisningstillæg efter et færre antal undervisningstimer end i FOAS-overenskomsten. Efter hendes opfattelse kan man ikke undervise på dette område uden at have forberedelsestid. Udover undervisningstid bruges arbejdstiden på forberedelse og administrative opgaver, så man samlet har en ugentlig arbejdstid på 37 timer. Ud fra svarene fra tillidsrepræsentanterne undervises der ikke mere efter A2B-overenskomsten end efter FOAS-overenskomsten.

Markedet for sprogundervisning er krympet, fordi kursistantallet i de seneste år er faldet meget.

### **Parternes argumentation**

Klager har anført navnlig, at Lærernes Centralorganisation har forpligtet sig til ikke at indgå overenskomst med andre arbejdsgivere på lempeligere vilkår end FOAS-overenskomstens vilkår. Under overenskomstforhandlingen tilkendegav Lærernes Centralorganisation, at Lærernes Centralorganisation ville arbejde for, at der ikke blev indgået overenskomster, der var lempeligere for arbejdsgiversiden, med andre udbydere. Ved brevet af 24. september 2013 afgav Lærernes Centralorganisation et tilsagn om, at der ikke ville blive indgået lempeligere overenskomster. Lærernes Centralorganisation er herefter retligt forpligtet af tilkendegivelsen og tilsagnet om ikke at indgå en lempeligere overenskomst.

Selv hvis der ikke forelå sådanne klare løfter, ville Lærernes Centralorganisation også være afskåret fra at indgå en sådan lempeligere overenskomst, idet indgåelse af en sådan overenskomst ville være en tilsidesættelse af Lærernes Centralorganisations loyalitetsforpligtelse over for FOAS. Der er ikke påvist nogen saglig begrundelse for, at Lærernes Centralorganisation kunne indgå overenskomst på lempeligere vilkår med A2B.





Det følger af arbejdsretlig praksis og litteratur, at indgåelse af overenskomster med konkurrenter på lempeligere vilkår, der medfører en ubillig konkurrence, er i strid med forudsætningerne for overenskomstindgåelsen.

Den overenskomst, som Lærernes Centralorganisation indgik med A2B, er efter en samlet vurdering lempeligere for arbejdsgiversiden end overenskomsten med FOAS. I A2B-overenskomsten er der takstmæssigt en lidt højere løn, som udjævnes ved en lokal lønpulje, men den centrale forskel mellem de to overenskomster ligger i arbejdstiden, hvor A2B-overenskomsten indeholder væsentligt lempeligere vilkår for arbejdsgiversiden end FOAS-overenskomsten. Arbejdsgiveren kan således efter A2B-overenskomsten pålægge lærerne flere undervisningstimer end efter FOAS-overenskomsten.

Arbejdsretten bør derfor lægge til grund, at Lærernes Centralorganisation har indgået en lempeligere overenskomst, som Lærernes Centralorganisation ikke var berettiget til at indgå.

Lærernes Centralorganisation bør som følge heraf pålægges at frigøre sig fra særoverenskomsten med A2B og at betale en ikke ubetydelig bod, som bør fastsættes i niveauet 250.000-500.000 kr.

Indklagede har anført navnlig, at der i overenskomstgrundlaget mellem Lærernes Centralorganisation og FOAS ikke er nogen aftale om, at Lærernes Centralorganisation ikke må indgå overenskomster på andre vilkår end dem, som er gældende i FOAS-overenskomsten.

Forholdet blev ikke drøftet i forbindelse med overenskomstindgåelsen, og Lærernes Centralorganisation har under hele forhandlingsforløbet og i andre sammenhænge fastholdt, at man ikke ønskede at indgå ”billigere” overenskomster på områder, hvor man allerede havde en overenskomst, og dette princip er stedse blevet overholdt.

Der er ikke grundlag for at fastslå, at der under A2B-overenskomsten ikke er nogen forberedelsestid, idet A2B indeholder en forudsætning om, at der er forberedelsestid til undervisningen, og overenskomsten administreres også ud fra en enighed om, at en lærer, der er ansat efter overenskomsten, udover undervisning også har tid til forberedelse, pauser og andre opgaver. Der gælder således omfattende fagbeskrivelser for danskuddannelsen, og der undervi-



ses ofte mange kursister på samme tid og på forskellige niveauer. Det ville derfor ikke give mening, hvis der ikke var nogen forberedelsestid.

Efter en helhedsvurdering må det lægges til grund, at A2B-overenskomsten ikke er mere fordelagtig end FOAS-overenskomsten.

Selv hvis det lægges til grund, at vilkårene i A2B-overenskomsten ud fra en helhedsvurdering er lempeligere for arbejdsgiveren end i FOAS-overenskomsten, har Lærernes Centralorganisation ikke handlet illoyalt overfor FOAS.

Lærernes Centralorganisation har lovet, at man aldrig vil underbyde markedet, men man har ikke lovet, at der skulle være identitet mellem overenskomsterne.

Hvis Arbejdsretten måtte lægge til grund, at der er sket brud på overenskomsten, og at der skal udmåles en bod, skal en sådan bod være af en ubetydelig størrelse.

### **Arbejdsrettens begrundelse og resultat**

Denne sag handler om, hvorvidt Lærernes Centralorganisation har brudt sprogcenteroverenskomsten med FOAS ved i 2017 at indgå en overenskomst med A2B Sprog A/S. Det er FOAS' bærende synspunkt, at overenskomsten med A2B er gunstigere for arbejdsgiveren end FOAS-overenskomsten, og at Lærernes Centralorganisation derved har tilsidesat sin loyalitetspligt over for FOAS.

Det fremgår af den arbejdsretlige litteratur og praksis, at lønmodtagerforeningen som udgangspunkt står frit i forhold til arbejdsgiverparten i organisationsoverenskomsten, når den forhandler med udenforstående virksomheder. I nogle tilfælde vil det være nødvendigt at fremme den faglige interesse ved at indgå overenskomst med enkeltarbejdsgivere på lempeligere vilkår end organisationsoverenskomstens. En sådan fremgangsmåde er legitim, så længe det ikke sker på illoyal måde over for den arbejdsgiverforening, der er part i organisationsoverenskomsten. Det skal have støtte i overenskomsten, hvis lønmodtagerforeningen skal have mere specifikke forpligtelser i forhold til indgåelse af overenskomster med udenforstående arbejdsgivere. Der kan herom henvises til AT 1935/91 (Den Faste Voldgiftsrets kendelse af 20. februar 1935 i sag 2051 og 2053) og Jens Kristiansen: Den kollektive arbejdsret, 3. udg., s. 177f.



Der er ikke i overenskomsten mellem Lærernes Centralorganisation og FOAS støtte for, at LC som lønmodtagerforening skal have mere specifikke forpligtelser i forhold til indgåelse af overenskomster med udenforstående arbejdsgivere. Spørgsmålet er herefter, om LC på anden måde har påtaget sig en sådan forpligtelse. Det er FOAS' opfattelse, at LC i forbindelse med indgåelsen af overenskomsten og senere udvekslede erklæringer og synspunkter har forpligtet sig hertil.

Det kan efter bevisførelsen lægges til grund, at John Meinert Jacobsen, der er formand for FOAS, ved mail af 16. september 2013 skrev til formanden for LC, Anders Bondo Christensen, at FOAS var blevet bekendt med, at A2B havde indgået en overenskomst med HK, der også dækkede sprogcentervirksomhed. John Meinert Jacobsen anførte, at han forventede, at Anders Bondo Christensen satte alle sine kræfter ind på at få overenskomstdækket andre private aktører på såvel danskuddannelses- som beskæftigelsesområdet, og at LC ikke i årevis forhandler med andre aktører uden at der fremkommer et resultat. Han henviste til, at der i forbindelse med indgåelsen af parternes første overenskomster var et klart løfte fra LC om, at LC ville være aktive på at overenskomstdække andre private aktører på området, så FOAS-organisationerne ikke ved udbud ville blive "straffet" for at have ordnede forhold, ligesom løftet var, at der ikke ville blive indgået overenskomster med andre private aktører, der var mere gunstige for disse end FOAS-overenskomsterne.

Anders Bondo Christensen svarede ved brev af 24. september 2017, at han kunne give tilsagn om, at LC naturligvis ville sætte alle kræfter ind på at indgå og forny overenskomster med private aktører, og at forbundet for tiden overvejede, hvordan der skulle reageres i forhold til A2B's overenskomst med HK. Han anførte videre, at LC i lang tid havde forhandlet med A2B og andre private aktører, og at det i disse forhandlinger var afgørende, at disse ikke fik "billigere" eller "dårligere" overenskomster end de overenskomster, LC havde indgået med FOAS eller KL. Det lå netop LC på sinde at optræde loyalt i forhold til de arbejdsgiverparter, som LC allerede havde overenskomst med.

Arbejdsretten finder det på denne baggrund og efter bevisførelsen i øvrigt godtgjort, at LC har forpligtet sig til under forhandlingerne med A2B og andre private aktører at lægge afgørende vægt på, at disse andre private aktører ikke fik gunstigere vilkår end dem, der var aftalt med FOAS og KL, netop for at optræde loyalt i forhold til overenskomstparterne. Det findes der-



imod ikke godtgjort, at LC har påtaget sig en specifik forpligtelse til at undlade at indgå overenskomst på mere lempelige vilkår end FOAS-overenskomsten.

Spørgsmålet er herefter, om LC har opfyldt denne forpligtelse ved indgåelsen af overenskomsten med A2B den 27. juni 2017.

Den 11. december 2017 skrev John Meinert Jacobsen til Anders Bondo Christensen og inviterede til et møde. Han anførte i den forbindelse, at han gerne ville drøfte den overenskomst, som LC havde indgået med A2B, som på en række punkter var væsentligt mere fordelagtig for A2B end FOAS-overenskomsten. Der blev herefter afholdt et møde, hvor parterne blev enige om, at der skulle nedsættes en teknikergruppe, som fik til opgave at afdække væsentlige forskelle mellem de to overenskomster. Efter ønske fra LC skulle sammenligningen også indeholde den overenskomst, som LC havde med KL for lærere ved sprogcentre.

Der blev herefter udarbejdet et skema, der viser, at der på en række punkter er forskelle mellem overenskomsterne. I nogle tilfælde er FOAS-overenskomsten mest gunstig for arbejdsgiversiden og i andre tilfælde mest gunstig for lønmodtageriden.

Det er FOAS' opfattelse, at den centrale forskel i relation til arbejdstidsreguleringen i sig selv er så væsentlig, at dette indebærer, at A2B-overenskomsten også efter en helhedsvurdering indeholder væsentlig lempeligere vilkår end FOAS-overenskomsten. Dette støttes af, at LC har afvist at tilbyde FOAS at indgå overenskomst på samme vilkår som A2B.

Arbejdsretten finder, at det er vanskeligt at sammenligne de to overenskomster. Selv om de økonomiske vilkår er dårligere for arbejdsgiveren efter A2B-overenskomsten, findes de mere fleksible muligheder for arbejdstilrettelæggelse i A2B-overenskomsten at være så meget gunstigere, at det efter en helhedsbedømmelse er mest nærliggende at antage, at A2B-overenskomsten er mere gunstig for arbejdsgiveren end FOAS-overenskomsten. Der er imidlertid intet grundlag for at antage, at LC under forhandlingerne om indgåelsen af A2B-overenskomsten ikke har søgt at opnå de bedst mulige vilkår for sine medlemmer, eller at LC ikke har optrådt loyalt i forhold til FOAS. Da LC ikke har påtaget sig forpligtelser herudover i forhold til FOAS, har LC ikke brudt overenskomsten og skal derfor frifindes for de nedlagte påstande.



**Thi kendes for ret:**

Lærernes Centralorganisation frifindes.

I sagsomkostninger skal FOAS inden 14 dage efter afsigelsen af denne dom betale 5.000 kr. til Arbejdsretten.

Marianne Højgaard Pedersen