

Protokollat
med tilkendegivelse
i Faglig Voldgift
(FV 2010.0084)

Fødevareforbundet NNF
(advokatfuldmægtig Kim Brandt Jensen)

mod

DI Overenskomst I
for Danish Crown A.m.b.A., Ringsted
(konsulent Katrine Kirketerp-Møller)

Henrik Behrendt blev senest den 1. februar 2007 valgt for en 4-årig periode som sikkerhedsrepræsentant for skærestue 2 og omlæssercentralen på Danish Crowns slagteri i Ringsted. I september 2009 foretog virksomheden i tilknytning til, at mesteren i skærestue 2 fratrådte, en omstrukturering, hvorved bl.a. skærestue 2 med 22 medarbejdere blev lagt ind under skærestue 3, og omlæsningen med 6 medarbejdere, herunder Henrik Behrendt, blev lagt ind under pakkeri 1. Mestrene i henholdsvis skærestue 3 og pakkeri 1 overtog herved ansvaret for de overførte medarbejdere, der i øvrigt fortsat skulle arbejde i de hidtidige lokaliteter, idet der dog forudsattes en større fleksibilitet med hensyn til arbejdsopgaverne. Der var i forvejen valgt sikkerhedsrepræsentant i både skærestue 3 og pakkeri 1. Sagen angår, om Henrik Behrendts hverv som tillidsrepræsentant kan anses for ophørt ved gennemførelsen af omstruktureringen.

Twisten er indbragt for en faglig voldgiftsret med forbundskonsulent Erik Christiansen og

Forbundskonsulent Tommy Jensen (valgt af NNF) samt chefkonsulent Harry Hansen og underdirektør Michael Nordahl Heyde (valgt af DI) som medlemmer og med undertegnede højesteretsdommer Poul Søggaard som opmand.

Klager, Fødevarerforbundet NNF, har nedlagt påstand om, at indklagede, DI Overenskomst I for Danish Crown A.m.b.A., skal anerkende, at nedlæggelse af sikkerhedsrepræsentanthverv ikke kan ske som følge af organisatoriske ændringer, men kræver, at sikkerhedsrepræsentantens arbejdsfunktioner i virksomheden bortfalder. Klager har tillige nedlagt påstand om, at indklagede skal anerkende, at Henrik Behrendt fortsat er valgt som sikkerhedsrepræsentant.

Indklagede har nedlagt påstand om frifindelse.

Under voldgiftsforhandlingen den 14. september 2010 blev der afgivet forklaring af Henrik Behrendt og produktionsdirektør Frode Lauersen.

Efter forhandling og votering kunne der ikke blandt de af parterne valgte medlemmer af voldgiftsretten opnås enighed om eller flertal for en afgørelse. Opmanden tilkendegav herefter med en nærmere begrundelse, at han ved en eventuel kendelse i sagen ville tage indklagedes påstand om frifindelse til følge. Parterne tog tilkendegivelsen til efterretning og enedes om at anse sagen for afsluttet i overensstemmelse med tilkendegivelsen. Efter aftale gengives tilkendegivelsen nedenfor i skriftlig form.

Opmandens tilkendegivelse

Det fremgår af bekendtgørelse nr. 575 af 21. juni 2001 om virksomhedernes sikkerheds- og sundhedsarbejde, som ændret senest ved bekendtgørelse nr. 1425 af 27. december 2008, § 7, stk. 1, at arbejdslederen for en afdeling eller et arbejdsområde sammen med en sikkerhedsrepræsentant, der er valgt af alle ansatte i afdelingen eller arbejdsområdet, skal danne en sikkerhedsgruppe for den pågældende afdeling eller det pågældende arbejdsområde. Efter § 23, stk. 1, skal de ansatte vælge en sikkerhedsrepræsentant til at indtræde i virksomhedens sikkerhedsgruppe eller sikkerhedsgrupper. Valget gælder for den fastsatte valgperiode, eller indtil sikkerhedsrepræsentantens arbejdsfunktion i virksomheden, afdelingen, på arbejdsområdet eller skifteholdet ophører, jf. § 23, stk. 4.

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at den foretagne omstrukturering var sagligt begrundet i driftsmæssige forhold. Efter omstruktureringen var skærestue 2 organisatorisk lagt ind under skærestue 3 under ledelse af mesteren på skærestue 3. Endvidere var omlæsningen, der omfattede 6 medarbejdere, herunder Henrik Behrendt, organisatorisk lagt ind under pakkeri 1 under ledelse af mesteren i pakkeri 1. Omlæsningen havde ikke en størrelse, der kunne bevirke krav om valg af egen sikkerhedsrepræsentant, og der var i forvejen en sikkerhedsrepræsentant i den sikkerhedsgruppe, der nu omfattede pakkeri 1 og omlæsningen. Medarbejderne i denne gruppe ønskede ikke at foretage nyt valg af sikkerhedsrepræsentant, og virksomheden har ikke haft pligt til at acceptere to sikkerhedsrepræsentanter i den samme sikkerhedsgruppe.

På den anførte baggrund findes virksomheden med rette at have anset Henrik Behrendts hverv som sikkerhedsrepræsentant for ophørt i forbindelse med iværksættelsen af omstruktureringen i september 2009. Indklagedes påstand om frifindelse vil derfor skulle tages til følge.

København, den 27. september 2010

Poul Søgaard