

PROTOKOLLAT

med tilkendegivelse af 16. februar 2010

i

faglig voldgift:

CO-Industri

for

HK/Privat

for

A

mod

DI Overenskomst 1

for

Telia Danmark A/S

Sagen forhandlede den 16. februar 2010.

Den faglige voldgiftsret bestod af faglig sekretær Vibeke Ansbjerg og faglig sekretær Jesper Smidt Sørensen, begge udpeget af klager, personalejuridisk chef Sanne Claudius Stadil og chefkonsulent Ulla Løvshal Wernblad, begge udpeget af indklagede, samt som opmand undertegnede højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen.

Som procedør for klager mødte juridisk konsulent, advokat Jesper Kragh-Stetting.

Som procedør for indklagede mødte advokat Lars Bruhn.

Klager nedlagde påstand om, at indklagede skal anerkende, at A under sin ansættelse som GL assistent hos Telia Danmark A/S er omfattet af § 1, stk. 2, litra a, første led, i Industriens Funktionæroverenskomst.

Indklagede nedlagde påstand om frifindelse.

Der blev afgivet forklaring af TR Michael Haugaard, A, faglig sekretær Conny Larsen og Financial Manager Peter Thorsen.

Sagen procederedes.

Da der ikke kunne opnås flertal for en afgørelse blandt de af parterne valgte medlemmer, blev afgørelsen overladt til opmanden, der udtalte:

Den personkreds, som efter Industriens Funktionæroverenskomst § 1, stk. 2, litra a, første led, er omfattet af overenskomsten, er efter bestemmelsen afgrænset således:

”Funktionærer, som hovedsagelig er beskæftiget med handels- og kontorarbejde, som typisk udføres af medarbejdere med en handels- og kontoruddannelse, ...”

Som fastslået af opmanden (Poul Sørensen) i den tilkendegivelse af 24. februar 2009, som er fremlagt under sagen som bilag 14, må handels- og kontorarbejde forstås som svarende til den til enhver tid eksisterende tekniske udvikling m.v. på dette område. Det betyder imidlertid ikke, at overenskomsten kan udstrækkes til at omfatte personer i jobfunktioner, som forudsætter en videregående uddannelse ud over en handels- og kontoruddannelse.

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at det for Telia Danmark A/S var en afgørende forudsætning for at ansætte A som GL assistent, at hun havde en videregående uddannelse, f.eks. HA eller HD, idet hun forventedes at kunne udføre opgaver udover, hvad en kontoruddannet bogholder eller revisorassistent typisk kan udføre, herunder opgaver af kontrollerende og analyserende karakter og opgaver, som forudsætter den metodiske tilgang, som en videregående teoretisk uddannelse giver mulighed for. Det må endvidere efter bevisførelsen lægges til grund, at hendes arbejdsopgaver i ikke uvæsentligt omfang har bestået i udførelsen af opgaver af denne karakter, og at hendes løn også er blevet fastsat under hensyntagen hertil.

På denne baggrund findes hendes arbejde som GL assistent ikke at kunne karakteriseres som handels- og kontorarbejde i Funktionæroverenskomstens forstand.

En opmandskendelse i sagen vil derfor få som resultat, at indklagede frifindes, og at hver af parterne skal betale egne omkostninger samt halvdelen af opmandens honorar.

Parterne var enige om at tage denne tilkendegivelse til efterretning med samme virkning som en kendelse i sagen.

Sagen sluttet.

København, den 17. februar 2010.

Lene Pagter Kristensen