

PROTOKOLLAT

med tilkendegivelse af 18. januar 2010

i

faglig voldgift:

CO-Industri

for

3F

for

A

mod

DI Overenskomst 1

for

Harboes Bryggeri A/S

Sagen forhandlede den 18. januar 2010.

Den faglige voldgiftsret bestod af forhandlingssekretær Bjarne Mortensen og områdeleder Jørn Larsen, begge udpeget af klager, underdirektør Niels Overgaard og underdirektør Peter S. Stenholm, begge udpeget af indklagede, samt som opmand undertegnede højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen.

Som procedør for klager mødte juridisk konsulent, advokat Jesper Kragh-Stetting.

Som procedør for indklagede mødte chefkonsulent Ove E. Lundt.

Klager nedlagde følgende påstande:

- 1) Harboes Bryggeri A/S skal anerkende, at A ved sin afskedigelse den 6. januar 2009 var omfattet af beskyttelsen af tillidsrepræsentanter ved afskedigelse efter § 6 i overenskomsten, jf. § 1, stk. 6.

I tilknytning hertil tilpligtes Harboes Bryggeri A/S at efterbetale løn mv. til A

fra den 8. april 2009 og indtil videre med tillæg af procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid.

- 2) Harboes Bryggeri A/S skal anerkende, at A blev valgt som tillidsrepræsentant den 3. december 2008, hvorfor den pr. den 6. januar 2009 afgivne afskedigelse skal annulleres.

Indklagede nedlagde påstand om frifindelse.

Der blev afgivet forklaring af A, afdelingsrepræsentant i 3F Storebælt Benny Karl Petersen, forhandlingssekretær i 3F Ole Jespersen, direktør Martin Schade, personalekoordinator Stina Hansen, driftsassistent Per Elgaard, sekretær Linda Andersen og chefkonsulent Ove E. Lundt.

Sagen procederedes.

Da der ikke kunne opnås flertal for en afgørelse blandt de af parterne valgte medlemmer, blev afgørelsen overladt til opmanden, der udtalte:

I parternes overenskomst hedder det i § 1 om valg af tillidsrepræsentant bl.a.:

”Stk. 1.

For hver virksomhed – for større virksomheders vedkommende normalt inden for hver afdeling – vælger de der beskæftigede medarbejdere af deres midte en tillidsrepræsentant.

Stk. 2.

Valg af tillidsrepræsentant foretages ved skriftlig afstemning af og blandt de medarbejdere, der på valgtidspunktet er beskæftiget i virksomheden eller den pågældende afdeling.

Valget betragtes kun som gyldigt, når halvdelen af medarbejderne har stemt på den pågældende.

...

Stk. 6.

Valget er først gyldigt, når det er godkendt af forbundet og meddelt til Dansk Industri. Tillidsrepræsentantbeskyttelsen indtræder, når valget har fundet sted, dog under forudsætning af, at virksomheden senest dagen efter modtager skriftlig meddelelse om, hvem der er valgt. Modtages den skriftlige meddelelse senere, indtræder beskyttelsen først på dette tidspunkt.

...

Stk. 8.

Hvis Dansk Industri måtte anse et tillidsrepræsentantvalg for at være foretaget i strid med overenskomsten, har Dansk Industri ret til at påtale valget over for forbundet.

Dansk Industri skal senest 15 arbejdsdage efter at have modtaget meddelelse fra forbundet om valget benytte sin påtaleret. I så fald anses sagen først som afgjort, når den fagretlige behandling er afsluttet.”

Efter bevisførelsen lægges følgende begivenhedsforløb til grund:

Den 20. november 2008 lod 3F Storebælt en kandidatliste ophænge på den indklagede virksomheds opslagstavle med tilkendegivelse om, at listen ville blive taget ned igen med udgangen af uge 48, samt at afdelingen ville iværksætte et egentligt valg, såfremt der måtte være mere end én kandidat til posten som tillidsrepræsentant på virksomheden.

Da listen blev taget ned, var alene A's navn skrevet på listen.

3F Storebælt meddelte herefter ved brev af 3. december 2008 Harboes Bryggeri A/S, at A var valgt som tillidsrepræsentant for medarbejderne på virksomheden ansat under 3F's overenskomstområde.

Virksomheden anmodede ved brev af 5. december 2008 3F Storebælt om at få oplyst, hvor mange af virksomhedens medarbejdere, som havde stemt på A.

3F besvarede ikke virksomhedens forespørgsel, men opsatte den 8. december 2008 et opslag på virksomhedens opslagstavle, hvori det hedder:

”TIL SAMTLIGE 3F ANSATTE PÅ HARBOES BRYGGERI A/S

TILLYKKE MED JERES NYE TILLIDSRTEPRÆSENTANT

A

Kandidatlisterne er nu blevet afleveret til afdelingen hvoraf det fremgår at A er den eneste kandidat til hvervet som jeres fremtidige tillidsrepræsentant, hvorfor vi betragter A som enstemmig valgt uden modkandidat.

Fra afdelingens side har vi intet at indvende mod jeres valg og har registreret A i vort system, ligesom vi har meddelt virksomheden og deres arbejdsgiverforening om jeres valg.”

I en skrivelse dateret samme dato orienterede afdelingen Dansk Byggeri om valget, idet det i skrivelsen oplystes, at A var valgt med 140 stemmer af 140 mulige. Ifølge DI er denne skrivelse aldrig kommet frem til DI.

Harboes Bryggeri A/S meddelte ved brev af 9. december 2008 3F Storebælt, at man ikke betragtede valget som gyldigt, da overenskomstens § 1, stk. 2, ikke var opfyldt.

DI blev orienteret om sagen ved, at virksomheden rettede telefonisk henvendelse for at få rådgivning. Chefkonsulent Ove Lundt ringede i den anledning den 11. december 2008 til forhandlingssekretær i 3F Ole Jespersen. Det blev under samtalen aftalt, at der på virksomheden skulle gennemføres et tillidsrepræsentantvalg med afholdelse af en skriftlig afstemning. Det kan mod Ove Lundts benægtelse ikke lægges til grund, at det blev aftalt, at ”valget skulle gå om”.

Ved brev af 15. december 2008 til Harboes Bryggeri anmodede 3F Storebælt om afholdelse af en lokal forhandling, da afdelingen fandt, at virksomhedens manglende anerkendelse af A som valgt tillidsrepræsentant udgjorde et brud på den gældende overenskomst. Spørgsmålet blev – sammen med nogle andre spørgsmål – forhandlet den 5. januar 2009, uden at enighed kunne opnås.

Den 5. januar 2009, som var første arbejdsdag i det nye år, blev A sammen med 8 andre ansatte afskediget på grund af arbejdsmangel.

A var på afskedigelsestidspunktet i færd med at gennemføre valghandlingen til tillidsmandsvalget, hvilket han fortsatte med den 6. januar 2009, indtil han blev bedt om at forlade arbejdspladsen, da han ikke havde tilladelse til at forblive på denne efter arbejdstids ophør. Den 7. januar 2009 optalte 3F Storebælt 81 afgivne stemmer, hvoraf 72 havde stemt på A.

Det fremgår af overenskomstens § 1, stk. 2, at et valg af tillidsmand alene er gyldigt, når over halvdelen af medarbejderne ved en skriftlig afstemning har stemt på den pågældende. En sådan valghandling havde ikke fundet sted forud for den 5. januar 2009. A var derfor alene kandidat til at blive tillidsrepræsentant, men var endnu ikke valgt tillidsrepræsentant, da han modtog sin opsigelse den 5. januar 2009. Da tillidsmandsbeskyttelsen først

indtræder, når valget har fundet sted, følger det heraf, at A ikke kan påberåbe sig denne beskyttelse.

Det henhører samtidig ikke under denne voldgiftsret at tage stilling til, hvorvidt afskedigelsen kan have været påvirket af A's kandidatur til tillidsmandshvervet, idet spørgsmålet herom indgår i en vurdering af opsigelsens saglighed, som i givet fald skulle have været indbragt for Afskedigelsesnævnet. Klager har imidlertid valgt ikke at indbringe afskedigelsen for dette nævn.

En opmandskendelse i sagen vil derfor få som resultat, at indklagede frifindes, og at hver af parterne skal betale egne omkostninger samt halvdelen af opmandens honorar.

Parterne var enige om at tage denne tilkendegivelse til efterretning med samme virkning som en kendelse i sagen.

Sagen sluttet.

København, den 24. januar 2010.

Lene Pagter Kristensen