

**Kendelse**  
**af**  
**8. marts 2010**  
**i**  
**faglig voldgift FV 2009.0237:**

**Fødevareforbundet NNF**  
(advokatfuldmægtig Kim Brandt Jensen)

**mod**

**DI Overenskomst II**  
**ved DI Organisation for erhvervslivet**  
**for**  
**Danish Crown A.m.b.A.,**  
**Horsens**  
(konsulent Jane Hedegaard)

**Suppleringsydelse ved arbejdsulykke**

### **Uoverensstemmelsen**

Overenskomsten indeholder en bestemmelse om suppleringsydelse ved arbejdsulykker. Spørgsmålet under sagen er, hvornår en ansat i forbindelse med fremmøde til arbejde på slagteriet bliver omfattet af denne bestemmelse.

Den 13. februar 2009 faldt A ned fra en forhøjning i omklædningsrummet, hvorpå klædeskabet er anbragt.

Det er klagers opfattelse, at A er berettiget til suppleringsydelse i forbindelse med denne ulykke, og klager har nedlagt påstand om, at indklagede skal anerkende dette.

Indklagede mener derimod, at A, da ulykken skete, endnu ikke havde passeret overenskomstens grænse for beskyttelsens indtræden, og har derfor nedlagt påstand om frifindelse.

### **Sagens behandling ved faglig voldgift**

Sagen er den 2. marts 2010 forhandlet for en **faglig voldgiftsret** med undertegnede højesteretsdommer Børge Dahl som formand og **opmand** og forbundssekretær John Sørensen og forbundskonsulent Jim Jensen, NNF, underdirektør Michael Nordahl Heyde og chefkonsulent Harry Hansen, DI, som partsudpegede medlemmer.

Der blev afgivet forklaringer af slagteriarbejder A, afdelingsformand Kjeld Nielsen, NNF, Horsens, driftsleder Hans Karpinski og Harry Hansen.

Da der efter procedure og votering ikke blandt de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten var flertal for en afgørelse, skulle denne træffes af opmanden, som med en nærmere begrundelse tilkendegav, at indklagede ved kendelse i sagen ville blive frifundet. Parterne var enige om, at sagen kan afsluttes ved afsigelse af kendelse som angivet i arbejdsretslovens § 28, stk. 5, 2. pkt.

## Overenskomstgrundlaget

Parternes overenskomst indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

### ”§30 – Suppleringsydelse ved arbejdsulykker

Ved fravær på grund af arbejdsulykke ydes et tillæg til sygedagpengene, således at sygedagpenge og tillæg tilsammen udgør 100 % af gennemsnitslønnen for de sidste 4 uger inden ulykken.

Tillægget ydes fra og med 1. fraværsdag og ydes i maksimalt 20 uger.

Det er en forudsætning, at en arbejdsulykke ufortrødent og samme dag anmeldes til arbejdslederen, og at påbudt sikkerhedsudstyr er anvendt, og at påbudte sikkerhedskrav er overholdt.

Ulykkestilfælde, der indtræder når medarbejderen er omklædt og er på vej til/fra sin arbejdsplads på virksomheden, men før/efter stemping foretages, er også omfattet af bestemmelsen.”

Bestemmelsen er senest ændret i 2007.

Efter den tidligere formulering var parterne enige om, ”at der skal være stemplet ind og at arbejdet skal være påbegyndt”, jf. referat af organisationsmøde den 3. november 1983 og brev af 15. januar 1998 fra NNF til Slagteriernes Arbejdsgiverforeninger.

Ved overenskomstforhandlinger i 2007 foreslog NNF, at § 30 skulle gælde for ulykker, der indtræder på virksomhedens område, og for ulykker, der indtræder uden for virksomhedens område i forbindelse med arbejde for virksomheden uden for dennes område – alt i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens praksis i henhold til arbejdsskadesikringsloven vedrørende anerkendelse af skade på og uden for virksomhedens område.

Forhandlingerne mundede på dette punkt ud i den gengivne formulering af § 30, stk. 4. Det er herefter ikke afgørende, om ulykken i forbindelse med fremmøde er dækket under arbejdsskadesikringsloven, men om kriteriet i § 30, stk. 4, er opfyldt.

Der er ikke under sagen fremkommet noget, som kan begrunde en anden forståelse af § 30, stk. 4, end, hvad en naturlig sproglig forståelse går ud på.

Herefter skal følgende to betingelser i forbindelse med fremmøde være opfyldt: medarbejderen skal på ulykkestidspunktet være 1) omklædt og 2) på vej til sin arbejdsplads.

### **Den konkrete ulykke**

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at ulykken skete i forbindelse med, at A efter at være mødt til arbejde og efter i omklædningsrummet ved sit skab at have klædt om til arbejdstøj – inden han lukkede skabet – ville tage nogle T-shirts på den øverste hylde og i den forbindelse faldt bagover.

### **Opmandens bedømmelse**

Det er ubestridt, at A på ulykkestidspunktet var omklædt. Spørgsmålet er derfor alene, om han på ulykkestidspunktet kan anses for at være på vej til sin arbejdsplads.

Dette måtte forudsætte, at han havde afsluttet sine aktiviteter ved skabet i omklædningsrummet, havde lukket skabet og havde vendt det ryggen og begivet sig på vej mod sin arbejdsplads.

Da dette ikke er tilfældet, må der gives indklagede medhold.

### **Herefter bestemmes:**

Indklagede frifindes.

Hver part bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmand.

Børge Dahl