

## Protokollat i faglig voldgift

HK Privat  
For  
A, B,  
C og D  
(Konsulent Kirstine Emborg Bünemann)

mod  
Danske Mediers Arbejdsgiverforening  
For  
JP/Politikens Hus A/S, subsidiært JP Tryk A/S  
(advokat Hans Henrik Christiansen)

(vedrørende opsigelse af beskyttede medarbejdere)

Den 13. april 2010 afholdtes forhandling i ovennævnte sag med Preben Aabo Karlsen, HK/Privat, Peter Kragstnæs, HK Østjylland, forhandlingsdirektør Thomas Rønnow og advokat Pia Rude Truelsen som partsudpegede voldgiftsmedlemmer og undertegnede retspræsident Niels Waage som formand og opmand.

Under voldgiftsbehandlingen nedlagde klageren følgende endelige påstand:

JP/Politikens Hus A/S, subsidiært JP Tryk A/S skal til A, B, C og D betale godtgørelser fastsat efter voldgiftsrettens skøn for opsigelse uden tvingende årsager.

Godtgørelserne tillægges procesrente fra den 30. september 2009.

Indklagede har påstået frifindelse.

Der blev under forhandlingen givet forklaringer af A, Preben Johannesen, Henrik Buhr, Inge Meyer, Jens Bruun, Egon Sibbesen, Peter Borup og Gert Nielsen.

Efter de partsudpegede voldgiftsmedlemmers votering tilkendegav opmanden, at en opmandskendelse ville gå ud på frifindelse af både JP/Politikens Hus A/S og JP Tryk A/S.

Opmanden gav følgende begrundelse for dette resultat:

”Jeg lægger til grund som ubestridt, at både JP Tryk A/S og Erritsø Tryk A/S er juridisk set selvstændige aktieselskaber, der tilhører samme koncern, idet samtlige aktier i begge selskaber ejes af indklagede JP/Politikens Hus A/S. Der er ikke grundlag for at antage – og det er da heller ikke gjort gældende af klageren – at etableringen af JP Tryk A/S er sket med det formål eller i den hensigt at komme ud af overenskomstmæssige forpligtelser, herunder forpligtelsen til at undlade at afskedige tillids- eller sikkerhedsrepræsentanter, uden at der foreligger tvingende årsager. Det er efter bevisførelsen heller ikke godtgjort, at indklagede JP/Politikens Hus A/S på noget tidspunkt udtrykkeligt eller stiltiende har forpligtet sig til at sørge for, at tillids- eller sikkerhedsrepræsentanter ansat i datterselskabet JP Tryk A/S ville blive ansat i det andet datterselskab Erritsø Tryk A/S i

forbindelse med, at aktiviteterne i JP Tryk A/S ophørte. Herefter beror afgørelsen af, om der kan gives klageren medhold i påstanden over for JP/Politikens Hus A/S, på, om den tillidsmandsbeskyttelse, der fremgår af parternes overenskomst, i sig selv indebærer en forpligtelse for koncernens moderselskab til at sørge for, at en tillids- eller sikkerhedsrepræsentant ansat i et datterselskab i tilfælde af dets ophør sikres ansættelse i et andet selskab inden for koncernen, hvis der er mulighed herfor. Jeg bemærker herved, at det må antages, at en sådan forpligtelse – hvis den forelå – ville kunne tvinge det datterselskab, der skulle modtage de afskedigede beskyttede medarbejdere, til at afskedige egne medarbejdere. Jeg finder ikke, at en så vidtgående forpligtelse kan udledes af overenskomstens regler om tillidsmandsbeskyttelse, andre forhold i sagen eller arbejdsretlig praksis. Jeg henviser i øvrigt til præmisserne i kendelse i faglig voldgift af 27. august 1996, refereret i Ole Hasselbalch Tillidsmandsret, 2. udgave (1999), s. 194.

Herefter vil JP/Politikens Hus A/S være at frifinde.

Jeg lægger efter bevisførelsen til grund, at beslutningen om at nedlægge det trykkeri, der ejedes af JP Tryk A/S, alene hvilede på driftsøkonomiske overvejelser, og at den indebar, at det ikke var mere arbejde at udføre inden for dette selskab. Der var derfor tvingende årsager for JP Tryk A/S til at opsiges også samtlige tillids- eller sikkerhedsrepræsentanter i selskabet.

Herefter vil også JP Tryk A/S vil være at frifinde”.

De partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten afsluttede herefter sagen forligsmæssigt i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse og aftalte, at denne i skriftlig form parterne imellem skal tillægges virkning som en kendelse, jf. lov om Arbejdsretten og faglige voldgiftsretter § 28, stk. 4.

Roskilde, den 19. april 2010

Niels Waage