

Den 13. april 2010 blev en voldgiftsret sat af Vibeke Ansberg og Anita Reinhardt, udpeget af klager, Allan Winfeld og Jane Borre, udpeget af indklagede, og Jørn Andersen, udpeget som opmand af Arbejdsrettens formand, til behandling af

**FV 2009.0249**

HK/Privat

for

A

mod

Træ-Industri-Byg Nordjylland

Der var fremlagt klageskrift med bilag 1-6, svarskrift og replik.

For klager mødte Helle Lindgreen (procedør), Joan Mogensen og A.

For indklagede mødte Allan Winfeld (tillige procedør) og Kaj Schou.

Klager nedlagde påstande som i klageskriftet, mens indklagede nedlagde påstand om frifindelse.

A og Kaj Schou afgav forklaring.

Procedørerne redegjorde for parternes synspunkter.

Efter de øvrige havde forladt lokalet, drøftedes sagen, uden at der mellem de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten kunne opnås enighed om eller flertal for et resultat.

Sagen blev herefter udsat på opmandens afgørelse.

Retten hævet.

Den 7. maj 2010 blev voldgiftsretten på ny sat, denne gang alene af opmanden, som afsagde følgende

***kendelse:***

*Påstande*

HK/Privat har som klager krævet, at det pålægges indklagede, Træ-Industri-Byg Nordjylland, at betale medlemmet A fuld løn for 22 ¼ time.

Indklagede har nedlagt påstand om frifindelse.

*Sagsfremstilling*

A er ansat i indklagedes A-kasseafdeling.

I anledning af at hendes nu knap 2-årige søn er født døv, blev der i perioden fra 12. marts til 17. september 2009 gennemført et lægeordineret behandlingsforløb. Det foregik dels hos speciallæge og dels ambulantly på hospital.

A, der ledsagede sønnen 7 gange inden for arbejdstiden, har forklaret, at hun havde fået forløbet tilrettelagt således, at det belastede indklagede mindst muligt, og at hun i alle tilfælde orienterede ledelsen om fraværet og dets baggrund.

Med henvisning til det omhandlede fravær har indklagede ikke udbetalt løn for 22 ¼ time.

#### *Retsgrundlag*

Overenskomsten mellem TIB Nordjylland og HK/Privat Nordjylland indeholder i § 10 om sygdom & barns sygdom bl.a. følgende bestemmelser:

d. I tilfælde af pasning af sygt mindreårigt hjemmeværende barn har funktionæren ret til frihed med løn på barnets første og anden sygedag, dersom hensynet til barnets tarv gør udeblivelse nødvendigt.

e. Der ydes fornøden frihed til forældre til at ledsage deres børn til konsultation hos læge eller tandlæge samt til institutionsskifte. Det henstilles, at denne tid så vidt muligt lægges i arbejdstidens ydertimer.

f. Ved børns sygdom/hospitalsindlæggelse gives der medarbejderen frihed, når det er nødvendigt, at medarbejderen indlægges på hospital sammen med et barn. Der kan bevilges frihed i sammenlagt en uge pr. barn indenfor en 12-måneders periode.

...

h. Der ydes fuld løn, som løn under sygdom.

#### *Parternes argumenter*

Klager har til støtte for sin påstand bl.a. gjort gældende, at medlemmets fravær var nødvendigt til ledsagelse af mindreårigt barn til undersøgelse hos speciallæge og på hospital, jf. overenskomstens § 10, litra e og f, at hun i øvrigt havde ret til frihed ved barnets første og anden sygedag, jf. overenskomstens § 10, litra d, at hun derfor har krav på fuld løn i de 22 ¼ time.

Indklagede har bl.a. anført, at de 22 ¼ time vedrører et forløb, der havde til formål at afklare, om barnet havde mulighed for efter operation at få en del af sin hørelse, at overenskomstens § 10, litra e og f, tager sigte på pludseligt opståede/akutte situationer og derfor ikke kan benyttes i forbindelse med længerevarende undersøgelsesforløb, at det samme gælder overenskomstens § 10, litra d.

#### *Opmandens bemærkninger*

I en faglig voldgiftskendelse af 21. februar 2007 udtaler opmanden om bestemmelser næsten svarende til de her omhandlede § 10, litra d og f, i overenskomsten 2004-07 mellem NNF og DI for Køndindustriens Fabrikantforening bl.a.:

*Den påberåbte bestemmelse i overenskomstens ... giver en medarbejder ret til frihed med fuld løn, når dette er nødvendigt af hensyn til pasning af medarbejderens syge hjemmeboende barn under 14 år, dog kun for den ene af forældrene og kun, indtil anden pasningsmulighed etableres, og kan højst omfatte barnets første sygedag. Retten til løn under fravær på grund af barns sygdom forudsætter*

*således, at fraværet er nødvendigt af hensyn til pasning af barnet. Tilsvarende vil ret til løn under fravær på grund af ledsagelse af et sygt barn til hospitalsbehandling bl.a. forudsætte, at fraværet har været nødvendigt af hensyn til pasning af barnet. Efter bestemmelsens ordlyd er et fravær ikke nødvendigt, hvis anden pasningsmulighed kan etableres. Det må som udgangspunkt antages, at det er muligt at skaffe anden pasningsmulighed, når indkaldelse som i det foreliggende tilfælde er sket en uge i forvejen. Det må derfor påhvile medarbejderen at sandsynliggøre, at anden pasning alligevel ikke har været mulig, og sådan sandsynliggørelse er ikke sket. Uanset de af forbundet påberåbte - meget forståelige - omsorgsmæssige hensyn findes der derfor ikke at være grundlag for at tage kravet om løn under fraværet til følge i medfør af denne bestemmelse.*

I overensstemmelse hermed finder jeg ikke, at A's fravær kan anses for omfattet af overenskomstens § 10, litra d og f.

Spørgsmålet er herefter, om overenskomstens § 10, litra e, der ikke efter sit indhold er forbeholdt akutte situationer, kan anvendes i forbindelse med et undersøgelsesforløb som det her omhandlede.

Der er intet oplyst om nogen fælles forudsætning hos overenskomtparterne om særlige begrænsninger i bestemmelsens anvendelsesområde, og det er derfor min opfattelse, at dens ordlyd, i hvert fald i forhold til så lille et barn som A's, dækker forløbet.

Klagers påstand tages derfor til følge med bemærkning, at jeg ikke herved har taget stilling, hvilke begrænsninger der i øvrigt må kunne indlægges i kravet om, at friheden skal være fornøden, herunder om alene den omstændighed, at der bliver tale om fravær i meget betydeligt omfang kan tillægges betydning, sammenlign herved den udtrykkeligt fastsatte grænse i § 10, litra f, sidste punktum.

#### *Konklusion*

Indklagede, Træ-Industri-Byg Nordjylland, skal inden 14 dage betale A fuld løn for 22 ¼ time.

Parterne skal hver især afholde deres egne omkostninger og betale hver halvdelen af mit honorar.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

Jørn Andersen