

FV20100140

Den 15. oktober 2010 kl. 10 blev voldgiftsretten sat hos DI af Henrik Jensen og Erik B. Wiberg, udpeget af Dansk Metal, Peter Stenholm og Hans Henrik Mortensen, udpeget af DI, samt Jørn Andersen som opmand, udpeget af Arbejdsrettens formand, til behandling af

FV2010.0140

Dansk Metal
mod
DI Overenskomst II ved DI
for
Dansk Bilglas A/S

Der var fremlagt klageskrift, svarskrift og replik med bilag A-T.

Som procedører mødte for klager Stephan Agger og for indklagede Henrik Legarth.

Klager nedlagde endelig påstand om, at indklagede tilpligtes at foretage efterbetaling af 185.702,76 kr. til Dansk Metal med tillæg af procesrenter fra de enkelte ydelsers forfaldsdato til betaling sker.

Indklagede nedlagde principal påstand om afvisning og subsidiær om frifindelse mod betaling af et af voldgiftsretten fastsat minde beløb end påstået.

Der var enighed om at behandle afvisningspåstanden forlods.

Spørgsmålet procederedes, og voldgiftsretten voterede i enerum, uden at der blandt de partsudpegede medlemmer kunne opnås enighed om eller flertal for en løsning.

Opmanden fremkom derpå med følgende

tilkendegivelse:

Ved en voldgiftskendelse af 6. november 2009 blev det i en tvist mellem samme parter (FV2009.0135) fastslået, at klagers medlemmer Torben Larsen, Peter Nielsen, Claus Rasmussen og Christian Poulsen ikke havde krav på efterbetaling af manglende pensionsbidrag på i alt knap 315.000 kr. vedrørende perioden 2004-2009.

Baggrunden var, at opmanden efter bevisførelsen fandt at måtte lægge til grund, at Dansk Bilglas trods formuleringen af bestemmelsen om pensionsforhold i overenskomsten fra 2001 med Dansk Metal, uden at søge at skjule det for forbundet, havde praktiseret en valgfrihed for medarbejderne til at få udbetalt beløb svarende til pensionsbidragene sammen med lønnen, og at forbundets repræsentant ved tilpasningsforhandlinger, der blev gennemført i 2007 i anledning af virksomhedens indmeldelse i HTS, havde været bekendt med dette og med, at virksomheden ønskede at fortsætte sin praksis i relation til allerede ansatte medarbejdere. Ved desuagtet at vælge eller acceptere en uklar formulering af tilpasningsprotokollatet, der utvunget kunne forstås som indeholdende en accept af denne praksis, fandtes vedkommende at have forpligtet forbundet med den konsekvens, at påstanden om efterbetaling af pensionsbidrag ikke kunne tages til følge.

Den foreliggende sag drejer sig om efterbetaling for samme periode til Torben Larsen, Peter Nielsen, Claus Rasmussen og Christian Poulsen ud fra den forudsætning, at virksomheden har brudt den fastslåede forståelse af overenskomstbestemmelserne ved ikke at udbetale de pågældende beløb svarende til pensionsbidragene sammen med lønnen.

Indklagede har, bl.a. med henvisning til at det allerede under den første sag blev gjort gældende, at de pågældende havde fået beløbene udbetalt som løn, gjort gældende, at klager er afskåret fra at kræve spørgsmålet om efterbetaling af pensionsbidrag /løn til dem behandlet under en ny sag.

Klager har bestridt, at problemstillingerne i den foreliggende sag er identisk med de, der blev taget stilling til under den tidligere.

I betragtning af, at det allerede under forberedelsen af den tidligere sag udtrykkeligt blev gjort gældende fra arbejdsgiverside, at forbundets 4 medlemmer havde fået beløb svarende til pensionsbidragene udbetalt som løn, og at lønmodtagersiden hverken udtrykkeligt imødegik dette eller tog initiativ til at forbeholde sig ret til i givet fald at rejste spørgsmålet under en senere sag, finder jeg, at afgørelsen fra 2009 må anses for også at have gjort endeligt op med de nu rejste spørgsmål.

En kendelse vil derfor gå ud på afvisning af sagen.

De partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten afsluttede herefter sagen forligsmæssigt i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

Jørn Andersen