

Opmandskendelse

i

faglig voldgift (FV2010.0197):

Forbundet Træ-Industi-Byg i Danmark

for

A

(Faglig medarbejder Jan Nielsen)

mod

Dansk Byggeri

for

Per Hansen Tømrerfirma ApS

(Chefkonsulent Henrik Olsen)

Voldgiftsretten

Voldgiftsretten er nedsat i medfør af kapitel 14 om regler for behandling af faglig strid i bygningsoverenskomst 2010 mellem Dansk Byggeri og Forbundet Træ-Industri-Byg i Danmark. Forbundet Træ-Industri-Byg har som medlemmer af voldgiftsretten udpeget faglig medarbejder Christian Dyrberg og faglig medarbejder Svend-Aage Poulsen. Dansk Byggeri har udpeget afdelingschef Thorsten Wilstrup og konsulent Ole M. Christensen. Undertegnede landsdommer Mogens Kroman er af Arbejdsrettens formand efter indstilling af parterne udpeget som opmand.

Sagen har været forhandlet den 14. oktober 2010 i Dansk Byggeri, Nørre Voldgade 106, København.

Parternes påstande

Klageren har påstået indklagede tilpligtet at tilbagetrække faktura 10-041 pålydende 4.750 kr.

Indklagede har påstået A tilpligtet at betale 4.750 kr. for det udleverede værktøj, jf. fremsendte faktura af den 18. maj 2010.

Faglig voldgift og erhvervsuddannelsesloven

A var fra 2007 til 2010 ansat som elev hos Per Hansen Tømrefirma ApS i medfør af bestemmelserne i erhvervsuddannelsesloven. Sagen drejer sig om, hvorvidt A er forpligtet til at betale Per Hansen Tømrefirma ApS for værktøj, som han fik udleveret i starten af ansættelsesforholdet.

Opmanden, der er formand for Tvistighedsnævnet, har i forbindelse med forhandlingen af sagen gjort opmærksom på, at det som udgangspunkt er det faglige udvalg og efterfølgende, hvis der ikke kan indgås forlig, Tvistighedsnævnet, der skal behandle en problemstilling som den foreliggende, jf. erhvervsuddannelseslovens § 63, stk. 1 og 2.

Sagen drejer sig bl.a. om fortolkning af bygningsoverenskomstens kapitel 16, § 11 Det fremgår af erhvervsuddannelseslovens § 65, stk. 2, at Tvistighedsnævnet kun kan tage stilling til spørgsmål om fortolkning af en kollektiv overenskomst, hvis nævnets faste medlemmer er enige om det. Opmanden oplyste, at det kunne læges til grund, at Tvistighedsnævnet ikke ville tage stilling til fortolkning af den kollektive overenskomst i nærværende sag, og at det på den baggrund kunne forsvares at afgøre sagen i nærværende faglige voldgift, forudsat at parterne kunne tiltræde dette. Dette tilkendegav parterne, hvorefter sagen blev forhandlet.

Sagens omstændigheder

A var som nævnt fra 2007 til 2010 ansat som elev hos Per Hansen Tømrefirma ApS. I begyndelsen af ansættelsesforholdet fik han udleveret værktøjssæt. Efter ansættelsesforholdets ophør i marts 2010 rejste TIB for A krav om betaling af manglende løn, ferietillæg og pension. I forbindelse hermed anførte Per Hansen, at A skyldte penge for værktøj. Det fremgår af TIB's henvendelse til

Dansk Byggeri af 6. maj 2010 vedrørende mægling, at man skulle drøfte de anførte lønspørgsmål og afregning af værktøj med 4.750 kr. Per Hansen Tømrerfirma ApS fremsendte den 18. maj 2010 en faktura til A på 4.750 kr. for værktøj. Det fremgår af referat af 25. maj 2010 fra lokalmæglingen, at der ikke kunne opnås enighed om betalingen for værktøjet.

Forklaringer

Der er under forhandlingen afgivet forklaring af A, Bjarne Sørensen, Claus Salomon Ørskou og Per Hansen.

A har forklaret bl.a., at Per Hansen i forbindelse med ansættelsen fortalte, at han ville levere værktøj, og at A, hvis han mistede noget af værktøjet, selv skulle følge op på det. Der blev ikke sagt noget om, at han ville blive ejer af værktøjet.

Bjarne Sørensen har forklaret bl.a., at han var med A til samtalen med Per Hansen, og at han kan bekræfte As forklaring herom.

Claus Salomon Ørskou har forklaret bl.a., at han er faglig sekretær i TIB. Efter As ophør som ansat hos Per Hansen talte han med Per Hansen om As lønkrav. Per Hansen sagde i forbindelse hermed, at A også skyldte betaling for værktøj.

Per Hansen har forklaret bl.a., at han altid udleverer værktøj til elever. Nogle ender med at få det som gave, andre skal betale og nogle tilbageleverer værktøjet.

Regelgrundlaget

Overenskomsten kapitel 16 drejer sig om elever. ”§ 11 Værktøj” er sålydende:

”Virksomheden udleverer værktøj i henhold til den af Træfagenes faglige udvalg udarbejdede værktøjsfortegnelse, og det afregnes efter aftale mellem parterne.”

Det fremgår af et fremlagt bilag, ”Værktøj”, udarbejdet af det faglige udvalg bl.a.:

”Eleven og praktikstedet aftaler en rimelig ordning for afregning af værktøjet og bogpakken efter den fakturerede pris, samt om ejerforhold/afregning i tilfælde af uddannelsesaftalens ophør.”

Parternes argumentation

Klageren har til støtte for påstanden anført, at det er arbejdsgiveren, der har pligt til at tage initiativ til eventuel afregning af værktøj. Man vil normalt aftale løbende betalinger under ansættelsen, og det er ikke rimeligt først at komme med en afregning efter ophøret af uddannelsesaftalen. Det må antages, at Per Hansen fremsatte kravet, fordi der blev rejst berettigede lønkrav fra As side.

Indklagede har til støtte for påstanden anført, at Per Hansen har opfyldt sin pligt til at udlevere værktøj til A. Det fremgår af As forklaring, at han ikke har fået værktøjet foræret, og det kan således ikke lægges til grund, at A på noget tidspunkt blev ejer af værktøjet. Der er ikke efter overenskomsten nogen formkrav vedrørende arbejdsgiverens ret til at kræve betaling for leveret værktøj, så det forhold, at betalingskravet først blev fremsat efter ophøret af ansættelsen, kan ikke begrunde, at Per Hansen ikke har krav på betaling.

Opmandens begrundelse og resultat

Da der ikke mellem de af parterne udpegede medlemmer af voldgiftsretten er opnået flertal for en afgørelse, træffes denne af opmanden.

Det er ubestridt, at Per Hansen har leveret værktøj til A og at værdien heraf er 4.750 kr. Endvidere, at A er i besiddelse af værktøjet, og altså ikke har tilbageleveret det ved ophøret af ansættelsen eller senere.

Overenskomstens kapitel 16, § 11, må forstås således, at udgangspunktet er, at værktøjet skal afregnes. Det er derfor i et tilfælde som det foreliggende A, der har bevisbyrden for, at han har kunnet beholde værktøjet uden at betale for det. Denne bevisbyrde er ikke løftet, og Per Hansen Tømrerfirma ApS har derfor krav på betaling som påstået. Den omstændighed, at kravet først er fremsat efter ophøret af ansættelsesforholdet, kan ikke føre til andet resultat.

Thi bestemmes

A tilpligtes til Per Hansen Tømrerfirma ApS at betale 4.750 kr.

Hver part skal bære egne omkostninger og betale halvdelen af opmandens honorar.

København, den 18. oktober 2010

Mogens Kroman