

## PROTOKOLLAT

med tilkendegivelse af 1. juni 2010

i

faglig voldgift:

CO-Industri  
for  
HK/Privat og Teknisk Landsforbund

mod

DI Overenskomst 1  
for  
SK Forsyning A/S / SK Service A/S

Sagen forhandlede den 1. juni 2010.

Den faglige voldgiftsret bestod af forhandlingssekretær i TL, advokat Byrial Bjørst, og faglig sekretær i CO-Industri Jørn Larsen, begge udpeget af klager, underdirektør Michael Nordahl Heyde og chefkonsulent Tove Schultz-Lorentzen, begge udpeget af indklagede, samt som opmand undertegnede højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen.

Som procedør for klager mødte juridisk konsulent, advokat Jesper Kragh-Stetting.

Som procedør for indklagede mødte advokat Morten Eisensee.

Klager nedlagde påstand om, at indklagede skal anerkende, at de i sagen omhandlede medarbejdere har krav på at få foretaget indbetalinger til Fritvalgs Lønkonto efter § 4, stk. 1, i overenskomsten fra 1. juli 2008 og fremefter, samt at indklagede skal efterbetale indbetalinger til Fritvalgs Lønkonto fra forannævnte tidspunkt og fremefter med tillæg af procesrente fra ydelsernes forfaldstid.

Indklagede nedlagde påstand om frifindelse.

Der blev afgivet forklaring af økonomidirektør hos SK Forsyning A/S Jan Østerskov.

Sagen procederedes.

Da der ikke kunne opnås flertal for en afgørelse blandt de af parterne valgte medlemmer, blev afgørelsen overladt til opmanden, der udtalte:

Der er mellem parterne uenighed om, hvorvidt den indklagede virksomhed, som er optaget i Dansk Industri med virkning fra 1. juli 2008 og fra dette tidspunkt omfattet af Industriens Overenskomst og Industriens Funktionæroverenskomst, er forpligtet til at overholde overenskomsternes bestemmelser om Fritvalgs Lønkonto, eller om overenskomsternes bestemmelser herom ikke finder anvendelse som følge af følgende passus i parternes protokollater af 23. oktober 2008 vedrørende de mellem parterne førte tilpasningsforhandlinger: "Lønnen forhandles og reguleres efter reglerne i KL-overenskomsten".

Da det pågældende overenskomstgode er benævnt Fritvalgs Lønkonto, og da bestemmelserne herom i overenskomsterne er placeret i sammenhæng med de bestemmelser i overenskomsterne, som regulerer lønforhold, er det mest nærliggende at anlægge den fortolkning, at overenskomstparterne har opfattet godet som en løndel, hvilket såvel CO Industri som Dansk Industri da også synes at have lagt til grund under en sag, som angik, hvorvidt indbetalinger til Fritvalgs Lønkonto indgik i den pensionsberettigede løn, og som blev afgjort ved en faglig voldgiftskendelse af 7. marts 2008. Den indklagede virksomhed har derfor i mangel af holdepunkter for andet været berettiget til at gå ud fra, at det under tilpasningsforhandlingerne aftalte vilkår om, at lønforhandlinger og –reguleringer reguleres efter reglerne i KL-overenskomsten, også erstatter DI-overenskomsternes regler om fritvalgslønkonto, således at overenskomsternes bestemmelser herom ikke er bindende for den indklagede virksomhed.

En opmandskendelse i sagen vil derfor få som resultat, at indklagede frifindes, og at hver af parterne skal betale egne omkostninger samt halvdelen af opmandens honorar.

Parterne var enige om at tage denne tilkendegivelse til efterretning med samme virkning som en kendelse i sagen.

Sagen sluttet.

København, den 3. juni 2010.

Lene Pagter Kristensen