

PROTOKOLLAT

med tilkendegivelse af 6. oktober 2010

i

faglig voldgift:

CO-Industri

for

3F

for

en række medarbejdere

mod

DI Overenskomst 1

for

Promens Stilling A/S

Sagen forhandlede den 6. oktober 2010.

Den faglige voldgiftsret bestod af forhandlingssekretær Bjarne Mortensen og faglig sekretær Dennis Jensen, begge udpeget af klager, underdirektør Michael Nordahl Heyde og chefkonsulent Ove Lundt, begge udpeget af indklagede, samt som opmand undertegnede højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen.

Som procedør for klager mødte juridisk konsulent Azad Cakmak.

Som procedør for indklagede mødte advokat Katrine Kirketerp-Møller.

Klager nedlagde følgende påstande:

- 1) Indklagede tilpligtes at anerkende, at den på virksomheden gældende kutyme om, at der skal betales 30 minutters spisepause på 12 timers vagter, også var gældende i ugerne 29-30 2009.

- 2) Indklagede tilpligtes at foretage efterbetaling med 30 minutter pr. vagt til de medarbejdere, der arbejdede på 12 timers vagter i ugerne 23-30 med tillæg af procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid, til betaling sker.

Indklagede nedlagde påstand om frifindelse.

Der blev afgivet forklaring af fællestillidsrepræsentant Niels Ejler Kierkegaard Nielsen, tillidsrepræsentant Martin Høj Madsen, Ralph Elliot Eriksen, administrerende direktør Lars Christensen, HR Manager Rikke Justenborg, Natsupervisor Jens Tony Helbæk Pedersen og vedligeholdelseschef Michael Kjær Therkildsen.

Sagen procederedes.

Da der ikke kunne opnås flertal for en afgørelse blandt de af parterne valgte medlemmer, blev afgørelsen overladt til opmanden, der udtalte:

Det er af den indklagede virksomhed bestridt, at der på virksomheden gælder en retlig bindende kutyme om betaling af frokostpause ved 12 timers dagvagter på hverdage.

Det er efter bevisførelsen ikke godtgjort, at virksomheden tidligere skulle have erkendt, at der gælder en sådan kutyme på virksomheden, og en sådan erkendelse kan heller ikke udledes af referatet af den lokale forhandling, som blev afholdt på virksomheden den 25. august 2009.

De forklaringer, som er blevet afgivet, er stærkt modstridende. Der er samtidig ikke fremlagt bilag, som kan tages som udtryk for andet end, at der fra arbejdsgiverside nu og da ved forefaldende overarbejde i forbindelse med dagvagter kulancemæssigt er blevet ydet overtidsbetaling, uden at fradrag er sket for frokostpause. Det er imidlertid ikke godtgjort, at dette har beroet på en fast, klar og entydig praksis, som har været egnet til at give arbejdstagersiden indtryk af, at der var skabt en kutyme herfor. Der fremgår således af såvel bilag 2 som bilag A en hel del eksempler på, at frokostpausen ikke er blevet betalt, selv om en dagvagt har varet 12 timer.

En opmandskendelse i sagen vil derfor få som resultat, at indklagede frifindes, og at hver af parterne skal betale egne omkostninger samt halvdelen af opmandens honorar.

Parterne var enige om at tage denne tilkendegivelse til efterretning med samme virkning som en kendelse i sagen.

Sagen sluttet.

København, den 7. oktober 2010.

Lene Pagter Kristensen