

# PROTOKOLLAT

med tilkendegivelse af 18. juni 2010

i

faglig voldgift:

CO-Industri

for

HK/Privat

for

A

mod

DI Overenskomst 1

for

Force Technology

Sagen forhandlede den 18. juni 2010.

Den faglige voldgiftsret bestod af faglig sekretær i HK Hanne Sørensen og faglig sekretær i CO-Industri Dennis Jensen, begge udpeget af klager, advokat Lars Bruhn og chefkonsulent Tove Schultz-Lorentzen, begge udpeget af indklagede, samt som opmand undertegnede højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen.

Som procedør for klager mødte juridisk konsulent Azad Cakmak.

Som procedør for indklagede mødte advokat Thomas Nielsen.

Klager nedlagde følgende påstande:

1. indklagede tilpligtes at anerkende, at det følger af § 3, stk. 5, i "Overenskomst for kontorfunktionærer", at restferie altid skal afvikles før afspadsring, hvorfor forbundets medlem A først kunne begynde at afspadsere efter den 4. januar 2010.

2. Indklagede tilpligtes til A at efterbetale kr. 57.959,79 kr. med tillæg af procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid.

Indklagede nedlagde påstand om frifindelse.

Der blev afgivet forklaring af A, tillidsrepræsentant Iben Knudsen, faglig sekretær Vibeke Ansberg, tidligere personalechef Jette Feddersen, HR konsulent Mette Lindencrone Stehr og økonomi- og administrationschef Anette Müller.

Sagen procederedes.

Da der ikke kunne opnås flertal for en afgørelse blandt de af parterne valgte medlemmer, blev afgørelsen overladt til opmanden, der udtalte:

§ 3, stk. 4 og 5, i Overenskomst for kontorfunktionærer er sålydende:

*”Stk. 4. Overtid skal så vidt muligt afspadseres. Saldo udover 75 normaltimer kan afvikles ved afspadsering eller udbetaling efter Force Technologys valg. Ved udbetaling sker afregningen på grundlag af lønnen på udbetalingstidspunktet. Efterregulering i forbindelse med generelle lønreguleringer foretages ikke.*

*Stk. 5. Restferie afvikles altid før afspadsering.”*

Det fremgår af de afgivne forklaringer, at § 3, stk. 5, i praksis alene bruges hen mod slutningen af et ferieår for at sikre, at de ansatte får afholdt deres restferie inden ferieårets afslutning. Det er da også vanskeligt at se, at overenskomstparterne skulle have tilstræbt noget andet formål med bestemmelsen.

§ 3, stk. 5, må derfor forstås således, at bestemmelsen alene pålægger en restferie afviklet inden en afspadsering, hvis det ellers ikke er muligt at afvikle restferien inden for den resterende del af ferieåret.

At en medarbejder fritstilles, giver heller ikke anledning til at anlægge en anden fortolkning af bestemmelsen.

A blev ved brev af 29. september 2009 opsagt til fratræden med udgangen af januar 2010 og blev samtidig fritstillet med tilkendegivelse om, at ferie, feriefridage og overtid betragtedes som afholdt i fritstillingsperioden. Hun havde

på opsigelsestidspunktet 2 ugers restferie, 1 uges feriefridage og 478,5 timers – svarende til 3 måneders – afspadsering. Da denne frihed kunne rummes inden for fritstillingsperioden på 4 måneder, kan der ikke gives klager medhold i nogen del af de nedlagte påstande.

En opmandskendelse i sagen vil derfor få som resultat, at indklagede frifindes, og at hver af parterne skal betale egne omkostninger samt halvdelen af opmandens honorar.

Parterne var enige om at tage denne tilkendegivelse til efterretning med samme virkning som en kendelse i sagen.

Sagen sluttet.

København, den 25. juni 2010.

Lene Pagter Kristensen