

Protokollat i faglig voldgift

Fagligt Fælles Forbund
(advokat Pernille Leidersdorff-Ernst)
mod
Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere
for
Gartneriet Jens Nørgaard Poulsen A/S
(direktør Johnny Ulf Larsen)

*(vedr. spørgsmål om, hvorvidt ansættelse af udenlandske
praktikanter kræver organisationernes godkendelse)*

Den 6. oktober 2010 afholdtes mundtlig forhandling i ovennævnte sag med gruppeformand Arne Grevsen, gruppeformand Thomas Møller, underdirektør Jens Poulsen og advokat Birgitte Dember som partsudpegede voldgiftsmedlemmer og undertegnede næstformand i Arbejdsretten Niels Waage som formand og opmand. Forhandlingen foregik i 3Fs lokaler, Kampmannsgade 4, 1790 København V

Klagerne nedlagde følgende påstand:

Indklagede, Gartneriet Jens Nørgaard Poulsen A/S og GLS-A, tilpligtes at anerkende, at etablering af praktikantforhold forudsætter organisationernes godkendelse.

De indklagede nedlagde påstand om frifindelse. .

Der blev givet forklaringer af forhandlingssekretær Morten Fischer-Nielsen og – med begge parter indforståelse – underdirektør Jens Poulsen.

Sagen blev procederet.

Efter de partsudpegede voldgiftsmedlemmers votering tilkendegav opmanden, at en opmandskendelse ville gå ud på frifindelse af de indklagede.

Opmanden gav følgende begrundelse for dette resultat:

”Sagen drejer sig om fortolkningen af en bestemmelse i pkt. 2 i to enslydende aftaler fra 1997 og 1998 om udenlandske praktikanter indgået mellem daværende SiD på den ene side og henholdsvis Gartneribrugets Arbejdsgiverforening og Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere (i det følgende betegnet praktikantaftalerne). Bestemmelsen lyder således:

”Formidling af praktikanter i henhold til denne aftale kan alene ske gennem de af Udlændingestyrelsen anerkendte udvekslingsorganisationer. Dog kan aftalen finde anvendelse i tilfælde, hvor der forudgående er indhentet godkendelse hos organisationerne. Udvekslingsorganisationen eller praktikværten skal garantere praktikantens hjemrejse, således at det danske samfund ikke påføres økonomiske forpligtelser i forbindelse med opholdet”.

Det fremgår af forklaringerne for voldgiftsretten og det i øvrigt oplyste, at Udlændingestyrelsen kort efter år 2000 undlod at anvende ”anerkendte udvekslingsorganisationer” ved godkendelsen af ordninger med udenlandske praktikanter, men selv overtog ansvaret for, at de relevante bestemmelser blev overholdt.

Det lægges endvidere efter bevisførelsen for voldgiftsretten til grund, at denne omstændighed ikke bevirkede, at parterne i praktikantaftalerne over for hinanden rejste spørgsmål om, hvorvidt dette skulle have nogen indflydelse på aftalerne, og navnlig at ingen af parterne herefter krævede, at der skulle foreligge en godkendelse fra organisationerne for at praktikantforhold kunne etableres.

Jeg lægger derfor til grund, at aftaleparterne i adskillige år var enige om, at den omstændighed, at Udlændingestyrelsen havde overtaget ansvaret for at påse overholdelsen af de relevante regler fra de tidligere anerkendte udvekslingsorganisationer, ikke var et forhold, der nu skulle indebære, at organisationerne skulle godkende praktikantordningerne. Jeg finder således, at aftaleparterne har været enige om, det udlændingestyrelsens overtagelse af behandlingen af praktikantordningerne i relation til praktikantaftalernes pkt. 2 træder i stedet for den formidling af praktikanter, der før blev varetaget af de anerkendte udvekslingsorganisationer.

Dette bestyrkes afgørende af, at klagerne efter det oplyste har ført adskillige fagretlige sager om praktikantordningerne uden at have gjort gældende, at disse krævede organisationernes godkendelse, og at klagerne ved brev af 19. maj 2009 henvendte sig til udlændingestyrelsen med anmodning om at undlade at godkende praktikantforhold, hvis disse ikke var i overensstemmelse med praktikantaftalerne, uden at påberåbe sig, at det skulle være en betingelse for at praktikantforholdene overhovedet kunne etableres, at de var godkendt af organisationerne.

At praktikantaftalerne skulle indebære, at der foreligger overenskomstbrud, hvis praktikanter ikke er forhåndsgodkendt af organisationerne ses klagerne først at have gjort gældende i forbindelse med fremkomsten af nærværende sag, jf. referatet af mæglingmødet af 6. maj 2010 (sagens bilag C).

Af det anførte følger, at jeg finder, at det forhold, at Udlændingestyrelsen ikke længere gør brug af anerkendte udvekslingsorganisationer i forbindelse med godkendelse af praktikordninger ikke føjer noget yderligere vilkår til den ordning, der er fastsat i praktikantaftalernes pkt. 6, hvorefter praktikværten forinden ansættelse som praktikant finder sted i henhold til aftalen skal orientere den relevante arbejdsgiverorganisation, der skal sende oplysning til SiD (nu 3F) om praktikanten og praktikværten.”

De partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten afsluttede herefter sagen forligsmæssigt i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse og aftalte, at denne i skriftlig form parterne imellem skal tillægges virkning som en kendelse, jf. lov om Arbejdsretten og faglige voldgiftsretter § 28, stk. 4.

Roskilde, den 15. oktober 2010

Niels Waage