

TILKENDEGIVELSE

i Afskedigelsesnævnets sag nr.: 20100101

HK/Privat

for

A

mod

DI

for

Post Danmark A/S

Sagen blev mundtligt forhandlet den 24. marts 2010 med fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som nævnsformand og opmand.

Der blev afgivet forklaring af A, personalechef Hans Erik Nielsen og fhv. salgsdirektør Kim B. Jensen.

Klager har nedlagt påstand om, at den indklagede virksomhed principalt skal annullere opsigelsen af A, subsidiært betale ham en godtgørelse på 220.028 kr. svarende til 30 ugers løn inkl. pensionsbidrag,

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagen angår opsigelsen af A og herunder navnlig, om han er omfattet af den særlige opsigelsesbeskyttelse, der ifølge afskedigelsesnævnets praksis tilkommer medarbejdere med mere end 25 års anciennitet.

A, der er født i 1953, har været tilknyttet virksomheden siden 1978, da han begyndte som ekstrabud i Århus. I 1979 blev han ansat som postbud på prøve og overgik i den forbindelse til en tjenestemandstilling.

A fortsatte i tiden herefter i forskellige stillinger, indtil han i 1996 søgte afsked som tjenestemand for at overgå til en stilling som souschef for områdedirektøren i Århus. Der var tale om en egentlig chefstilling med arbejdsopgaver inden for økonomi, planlægning og personaleforhold mv. Der var oprettet en individuel kontrakt for dette ansættelsesforhold.

I 2001 skiftede A til en stilling som projektleder i virksomhedens interne konsulenttjeneste i København. Der var også her tale om ansættelse på individuelle vilkår. Han var dog fortsat bosat i Århus og rejste hver weekend til og fra bopælen. I 2005 syntes han, at det ikke længere kunne hænge sammen familiemæssigt, og han opsagde derfor sin stilling.

Kort før sin fratræden blev A imidlertid tilbudt en nyoprettet stilling i Århus som marketingskoordinator. Han tiltrådte stillingen den 1. oktober 2005 og har fra dette tidspunkt været omfattet af HK-overenskomsten på området. Den 25. september 2009 blev han med 6 måneders varsel opsagt som led i en større omlægning af virksomheden med personalenedskæringer til følge.

Der har ikke mellem de af organisationerne udpegede medlemmer af Afskedigelsesnævnet kunnet opnås flertal for en afgørelse af sagen, og afgørelsen træffes derfor af Nævnets formand som opmand. Parterne erklærede sig enige i, at sagen kan afgøres – uden kendelse – i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse.

OPMANDEN UDTALTE:

Anciennitetsberegningen efter Hovedaftalens § 4, stk. 3, findes som udgangspunkt at måtte foretages i overensstemmelse med den praksis, der er udviklet på funktionærområdet, hvor det alt overvejende er ancienniteten i funktionærstillingen, der i forhold til rettighederne efter funktionærloven er afgørende for medarbejderens anciennitet.

På Hovedaftalens område må det følgelig som udgangspunkt være det tidsrum, medarbejderen har været – eller efter arbejdets beskaffenhed har kunnet være – omfattet af Hovedaftalen, der er afgørende for beregningen af ancienniteten i forhold til Hovedaftalens § 4, stk. 3.

I årene 1995-2001 var A ansat i en egentlig chefstilling, der overenskomstmæssigt falder helt uden for beskyttelsesområdet for Hovedaftalens § 4, stk. 3. Allerede som følge heraf kan hans anciennitet i forhold til Hovedaftalens § 4, stk. 3, tidligst regnes fra ophøret af denne stilling i 2001. Uanset sin lange samlede ansættelsestid i virksomheden er han derfor ikke er omfattet af 25-årsreglen.

I hvert fald på dette grundlag findes opsigelsen af A i 2009 ikke at være sket i strid med Hovedaftalens § 4 stk. 3, og virksomheden vil derfor skulle frifindes.

Klager skal betale opmandens honorar.

København, den 12. april 2010

Poul Sørensen