

TILKENDEGIVELSE

i Afskedigelsesnævnets sag nr.: 20100698

HK/Privat

for

A

mod

Dansk Erhverv Arbejdsgiver

for

Europcar / Østergaard biler

Sagen blev mundtligt forhandlet den 4. november 2010 med højesteretsdommer Thomas Rørdam som nævnsformand og opmand.

Der blev afgivet forklaring af A, Økonomichef Morten Brødbæk Sørensen, teamleder Grethe Husted Rasmussen og personalechef Gurli Stjerne.

Klager har nedlagt påstand om, at A tilkendes en godtgørelse svarende til 3 måneders løn.

Indklagede har nedlagt påstand om frifindelse. Subsidiært en af Afskedigelsesnævnet fastsat mindre godtgørelse.

Sagen omhandlede afskedigelsen af A, der havde været ansat som bogholder i virksomhedens kreditorafdeling siden 5. december 2006. A var ikke uddannet bogholder, men havde en allround kontoruddannelse.

Ved en MUS-samtale i 2008 blev det første gang indskærpet over for A, at hun lavede for mange fejl, og at hun derfor skulle være mere grundig og sætte sit arbejdstempo ned. I 2009 afholdtes endnu en MUS-samtale, hvor A på ny blev gjort bekendt med, at hun lavede for mange fejl, og at der skulle rettes op herpå.

Grethe Husted Rasmussen har forklaret, at fejlene oftest bestod i, at A indtastede forkerte beløb med den virkning, at afregningerne over for kunderne blev fejlagtige.

A modtog den 20. april 2010 en skriftlig advarsel, hvoraf det fremgik, at hun lavede for mange fejl, herunder tastefejl i forbindelse med posteringer. Det blev i advarslen tilkendegivet overfor A, at manglende forbedring af de påtalte forhold ville kunne føre til et ophør af ansættelsesforholdet.

Da virksomheden ikke oplevede en forbedring i A's arbejde, blev hun afskediget og fritstillet den 29. juni 2010. En stærkt medvirkende årsag hertil var en tastefejl, som bevirkede, at der i

maj 2010 blev afregnet 90.973,55 kr. til en kunde i stedet for det korrekte beløb på 9.097,55 kr. Fejlen blev opdaget ved, at kunden selv rettede henvendelse til virksomheden.

Grethe Husted Rasmussen har udarbejdet en oversigt over de mange tastefejl, A har lavet i den senere tid af hendes ansættelsesforhold.

Der har ikke, mellem de af organisationerne udpegede medlemmer af Afskedigelsesnævnet, kunnet opnås flertal for en afgørelse af sagen, og afgørelsen træffes derfor af Nævnets formand som opmand. Parterne erklærede sig enige i, at sagen – uden kendelse – kan afgøres i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse.

OPMANDEN UDTALTE:

A var ansat i en bogholderifunktion, hvor omhyggelighed med hensyn til bl.a. indtastninger af beløb, der skulle afregnes til kunderne, var af stor vigtighed. Efter bevisførelsen må det lægges det til grund, at A i hvert fald siden 2008 har foretaget forkerte indtastninger fra bogholderibilag i et klart uacceptabelt omfang med den virkning, at der blev foretaget forkerte afregninger over for kunderne. Disse fejl, som har karakter af sjuskefejl, er ved flere lejligheder blevet påtalt over for A med besked om, at hun skulle sætte sit arbejdstempo ned for at nedbringe antallet af fejl, uden at det imidlertid førte til forbedringer af betydning. Heller ikke efter den skriftlige advarsel af 20. april 2010 indtrådte der forbedringer.

Herefter findes opsigelsen af A ikke at være sket i strid med Hovedaftalens § 4, stk. 3, og virksomhedens frifindelsespåstand tages derfor til følge.

Klager skal betale opmandens honorar.

København, den 4. november 2010

Thomas Rørdam