

TILKENDEGIVELSE
meddelt torsdag den 16. september 2010

i faglig voldgiftssag, 2010.0073

Dansk Psykolog Forening
for
A
(advokat Steen Leonhardt Frederiksen)

mod

Regionernes Lønnings- og Takstnævn
for
Region Sjælland
(advokat Morten Ulrich)

Tvisten

Tvisten vedrører spørgsmålet om berettigelsen af en advarsel tildelt A den 23. februar 2009.

Påstande

Klager har nedlagt påstand om, at indklagede skal anerkende, at advarslen tildelt A den 23. februar 2009 er uberettiget og uden retsvirkning.

Indklagede har taget påstået frifindelse.

Sagens behandling

Sagen blev behandlet mundtligt den 16. september 2010 med højesteretsdommer Thomas Rørdam som opmand. Som sidedommere udpeget af klager fungerede konsulent Anne Mette Marker og konsulent Sys Kroman, og som sidedommere udpeget af indklagede fungerede Jane Marianne Ravn og Lise Bach Jepsen.

Der blev under forhandlingen afgivet forklaringer af A, Kim Rønsholt, B, Susanne Lampe Nielsen, Marianne Saxtorph og Pia Stranges.

Efter bevisførelse og procedure voterede rettens medlemmer. Der kunne ikke blandt sidedommerne opnås flertal for noget resultat. Opmanden tilkendegav herefter sin opfattelse af sagen. Tilkendegivelsen blev taget til efterretning og kendelse blev frafaldet.

Opmandens tilkendegivelse

Det må anses som en fejl, at Pia Stranges ikke gjorde notat om de samtaler, hun havde med vidnerne Irene Eriksen, Susanne Lampe Nielsen og Marianne Saxtorph om episoden den 24. oktober 2008 med henblik på, at A kunne få lejlighed til at kommentere vidneudsagnene, jf. offentlighedslovens § 6. Det er endvidere uheldigt, at Pia Stranges' mail-henvendelse af 10. november 2008 til vidnerne ikke var mere åbent formuleret. Disse fejl kan få betydning ved afgørelsen af, hvad der under denne voldgiftssag bevismæssigt skal lægges til grund med hensyn til episoden, men kan ikke i sig selv føre til, at advarslen må anses for tildelt med urette. Det bemærkes herved, at A under proceduren om tildeling af advarslen er blevet gjort bekendt med Bs redegørelse af 25. oktober 2008 (bilag 2) vedrørende episoden den 24. oktober 2008 og har haft lejlighed til at kommentere den, og at vidnernes udsagn har været indhentet med henblik på at afklare, om Bs redegørelse skulle lægges til grund ved afgørelsen af, om A skulle tildeles en advarsel.

Efter bevisførelsen lægger opmanden til grund, at ledelsen på et møde den 3. oktober 2008 nævnte for A, at hun skulle sørge for at have en ordentlig omgangstone i forhold til sine kollegaer.

Navnlig efter Bs redegørelse af 25. oktober 2008 (bilag 2) samt hendes og Susanne Lampe Niensens forklaringer for voldgiftsretten lægger opmanden om episoden den 24. oktober 2008 til grund, at B som den dag fungerede som sekretærvikar på Kalundborgs distriktspsykiatriske ambulatorium, om formiddagen modtog en patient, som sagde, at han havde en aftale med A. Da A på det tidspunkt ikke var til stede, spurgte B distriktsygeplejerskerne om, hvad hun skulle gøre og fik at vide, at hun skulle sende patienten hjem med besked om, at der måtte være sket en fejl, hvilket derefter skete. Senere viste det sig, at patienten ikke havde en aftale med A, men derimod med læge Jørgen Nystrup. Da A kom tilbage sidst på formiddagen og hørte, at patienten var blevet sendt hjem, skældte hun B ud i kraftige vendinger og fremsatte i den forbindelse udtalelser over for B, der var egnet til at efterlade en opfattelse hos B af, at det var hendes skyld, hvis patienten begik selvmord.

Uanset at A med rette var frustreret over den fejl, der var sket i forhold til en sårbar patient, finder opmanden, at hun ved sin optræden over for B klart har overskredet grænserne for acceptabel kollegial optræden, og at advarslen derfor er tildelt med rette.

Indklagedes frifindelsespåstand tages derfor til følge.

Opmanden bestemte, at hver part skal bære sine omkostninger for voldgiftsretten, og at parterne skal betale opmandens honorar med halvdelen hver.

Thomas Rørdam

