

TILKENDEGIVELSE
meddelt mandag den 19. april 2010

i faglig voldgiftssag, 2009.0214

Ingeniørforeningen
(advokat Kim Schioldann)

mod

CSC Danmark A/S
(advokat Frederik Brocks)

Twisten

Twisten vedrører fortolkning af varslingsreglerne i protokollat nr. 8 til parternes overenskomst i forbindelse med overflytning af medarbejdere fra ét arbejdssted til et andet.

Påstande

Klager har nedlagt følgende påstande:

- 1) Indklagede skal anerkende, at varslingen den 28. maj 2008 om ændring af arbejdssted over for ansatte omfattet af protokollat nr. 8 er varslet med mindre end 12 måneders varsel.
- 2) Indklagede skal derfor anerkende, at indklagede skal betale kompensation i henhold til protokollat nr. 8, stk. 2, sidste afsnit, for perioden fra ændringens iværksættelse til udløbet af en 12 måneders periode fra varslingstidspunktet.
- 3) Indklagede skal anerkende, at varslingstidspunktet skal regnes fra den 16. december 2008.

Indklagede har taget bekræftende til genmæle over for klagers påstande 1 og 2 og har påstået frifindelse over for klagers påstand 3.

Der er enighed om, at der aldrig har været tvist om klagers påstande 1 og 2.

Sagens behandling

Sagen blev behandlet mundtligt den 19. april 2010 med højesteretsdommer Thomas Rørdam som opmand. Som sidedommere udpeget af klager fungerede ingeniør Inge Margrethe Hansen og

konsulent, cand. jur. Lone Therese Buhl, og som sidedommere udpeget af indklagede fungerede overenskomstchef Søren Vilsen og underdirektør Morten Schønning Madsen.

Der blev under forhandlingen afgivet forklaringer af Inge Margrethe Hansen og Pernille Leding. Indklagede og voldgiftsretten var indforstået med, at Inge Margrethe Hansen fungerede både som sidedommer og som vidne.

Efter bevisførelse og procedure voterede rettens medlemmer. Der kunne ikke blandt sidedommerne opnås flertal for noget resultat. Opmanden tilkendegav herefter sin opfattelse af sagen. Tilkendegivelsen blev taget til efterretning og kendelse blev frafaldet.

Opmandens tilkendegivelse

Protokollat nr. 8 om overflytning indeholder følgende bestemmelser i stk. 2:

”Stk. 2

Kompensation ved udstationering og overflytning

...

Ved overflytning, hvor en medarbejder ændrer arbejdssted til et andet af CSC Danmarks arbejdssteder, finder i stedet for reglerne i Personalehåndbogen følgende regler anvendelse:

Hvis overflytning fra CSC Danmarks side varsles med mindst tolv måneders varsel, ydes ikke kompensation. Hvis overflytning fra CSC's side varsles med mindre end tolv måneders varsel, ydes kompensation efter reglerne i Personalehåndbogen for perioden fra overflytningen iværksættes og indtil tolv måneders perioden udløber.”

Den 28. maj 2008 varslede CSC Danmark ændring af arbejdssted for alle medarbejdere beskæftiget på virksomhedens arbejdssteder beliggende Teglgården 21-30, 3460 Birkerød, og Oldenburg Alle 1, 2630 Tåstrup. I varslingsbrevet hedder det bl.a.:

”...

Det varsles hermed med dit individuelle varsel, at du generelt er forpligtet til at arbejde på enhver af CSC's lokationer i det storkøbenhavnske område.

Disse lokationer udgør pt. følgende:

- Retortvej 8, 1780 København V
- Engvej 165, 2300 København S
- Teglgården 21-30, 3460 Birkerød
- Oldenburg Alle 1, 2630 Tåstrup

Som følge af CSC's planlagte opsigelse af lejemålet i Birkerød samt det påtænkte frasalg af lokaliteten i Tåstrup, hvilket der er orienteret om i virksomheden generelt, vil dit arbejdssted senest med virkning fra den 1. juni 2009 blive ændret således, at du ikke længere skal arbejde på din nuværende lokation. Du vil herefter skulle arbejde på enten Engvej eller Retortvej.

...

Dit konkrete, fremtidige arbejdssted vil blive meddelt dig i god tid forinden en eventuel flytning.
...”

Alle medarbejdere blev skriftligt den 16. december 2008 orienteret om, hvorvidt de fremover skulle gøre tjeneste på Engvej eller på Retortvej. Efter bevisførelsen finder opmanden det ikke godtgjort, at medarbejderne forud for den 16. december 2008 blev orienteret mundtligt herom.

Opmanden finder, at protokollat nr. 8 utvivlsomt må forstås således at enhver flytning fra ét CSC Danmark arbejdssted til et andet udløser krav på kompensation efter reglerne i Personalehåndbogen, hvis flytningen varsles med et varsel på mindre end 12 måneder. Dette gælder således også flytning mellem arbejdsstederne på Engvej og Retortvej.

På denne baggrund kan varslet af 28. maj 2008, som ikke indeholder en angivelse af, om medarbejdernes fremtidige arbejdssted skal være på Engvej eller på Retortvej, ikke anses som et gyldigt varsel efter protokollat nr. 8.

Da gyldigt varsel efter det anførte først er meddelt den 16. december 2008, har medarbejderne herefter krav på kompensation for tiden fra flytningen i april 2009 til den 16. december 2009, og jeg tager derfor klagers påstand 3 til følge, idet jeg bemærker, at der er enighed om klagers påstande 1 og 2.

Der er ikke herved taget stilling til, om medarbejderne opfylder betingelserne i Personalehåndbogen for at få udbetalt kompensation.

Opmanden bestemte, at hver part skal bære sine omkostninger for voldgiftsretten, og at parterne skal betale opmandens honorar med halvdelen hver.