

TILKENDEGIVELSE
meddelt onsdag den 3. november 2010

i faglig voldgiftssag, 2010.0213

Blik- og Rørarbejderforbundet
(Max Meyer)

mod

Tekniq
for
Glenco A/S
(Thorkild Bang)

Twisten

Twisten vedrører spørgsmålet, om Glenco A/S har overholdt sin overenskomstmæssige forpligtelse til individuelle årlige lønforhandlinger med de funktionærlignende ansatte i virksomheden.

Påstande

Klager har nedlagt påstand om, at Glenco A/S

- 1) skal anerkende, at løn for en funktionærlignende ansat skal vurderes en gang om året, og at lønnen skal give udtryk for den enkeltes kvalifikationer, indsats og dygtighed, og
- 2) skal tilbagekalde indholdet af udsendte breve i 2009 og 2010.

Indklagede har taget bekræftende til genmæle over for klagers påstand 1 og har påstået frifindelse for påstand 2.

Sagens behandling

Sagen blev behandlet mundtligt den 3. november 2010 med højesteretsdommer Thomas Rørdam som opmand. Som sidedommere udpeget af klager fungerede Henrik Petersen og Kjeld Husted, og som sidedommere udpeget af indklagede fungerede Charlotte Ketelsen og Søren Dupont Dall.

Der blev under forhandlingen afgivet forklaring af Tinne Berthelsen.

Efter bevisførelse og procedure voterede rettens medlemmer. Der kunne ikke blandt sidedommerne opnås flertal for noget resultat. Opmanden tilkendegav herefter sin opfattelse af sagen. Tilkendegivelsen blev taget til efterretning og kendelse blev frafaldet.

Opmandens tilkendegivelse

I punkt 25, stk. 3, i VVS Overenskomsterne 2010-2012 hedder det vedrørende funktionærlignende ansættelse:

”Lønnen skal give udtryk for den enkeltes kvalifikationer, indsats og dygtighed.

En gang om året tages lønnen for den enkelte op til vurdering og eventuel regulering. Reguleringstidspunktet kan være det samme som for funktionærer ansat på virksomheden.

Uoverensstemmelser vedrørende lønniveau eller lønregulering kan fagretligt behandles, dog kun til et organisationsmøde.

...”

Den 6. april 2009 skrev virksomheden således til hver enkelt af virksomhedens funktionærlignende ansatte:

”Lønregulering 2009.

I Glenco har vi normalt en regulering af jeres lønninger pr. 1. marts i forlængelse af en samtale med jeres servicechef.

I år er vi ligesom de fleste andre i samfundet omkring os mærket af den globale finanskriser, idet vi på det seneste har oplevet et markant pres fra vore kunder på vores timesatser. Dette gør, at vi ikke i år kan tilbyde en stigning på lønsummen udover de reguleringer, der er bestemt i jeres overenskomst.

...

Såfremt ovenstående giver anledning til et ønske om en uddybende forklaring er I velkomne til at bede om en samtale med jeres servicechef.”

Den 4. juni 2010 skrev virksomheden således til de samme ansatte:

”Lønregulering 2010.

Set i lyset af vores nuværende markedssituation, muligheden for prisstigninger hos vores kunder og de forventninger, vi har, er det besluttet, at vi i år ikke kan tilbyde en stigning på lønsummen for perioden marts 2010 – februar 2011, og at der derfor gennemføres en omkostningsneutral løsning.

...

Du er som medarbejder berettiget til en samtale med din nærmeste leder herom, som du kan inviteres til, såfremt du ønsker det og beder herom.”

Opmanden finder, at det ikke er i strid med overenskomstens punkt 25, stk. 3, at en virksomhed forud for de årlige individuelle lønforhandlinger med medarbejderne beslutter, at der som følge af

virksomhedens økonomiske forhold og markedssituationen ikke kan blive tale om lønsumsstigning, og at lønforhandlingerne derfor må ske med dette som udgangspunkt, således at der gennemføres en omkostningsneutral løsning.

Opmanden finder derfor ikke grundlag for at tage klagers påstand 2 til følge, men bemærker, at brevene af 6. april 2009 og 4. juni 2010 ikke er tilstrækkelige til at opfylde virksomhedens forpligtelser efter overenskomsten, idet virksomheden har pligt til at tage initiativ til lønforhandling med hver enkelt ansat, hvilket ikke er sket. Brevene angiver således blot, at de ansatte er berettiget til en samtale, men ikke, at hver enkelt har ret til en individuel lønforhandling inden for rammerne af den generelle udmelding om en omkostningsneutral løsning.

Thomas Rørdam