

## Tilkendegivelse

Som opmand i den faglige voldgiftssag FV2009.0225:

3F - Transportgruppen

(advokat Evelyn Jørgensen)

mod

DI / Arbejdsgiverforeningen for Danske Vaskerier

for

De Forenede Dampvaskerier A/S, Vejen

(advokat Jeanette Werner)

bekræfter jeg hermed som aftalt forløbet af den mundtlige forhandling mv. den 18. juni 2010:

Uoverensstemmelsen angik, om chauffører omfattet af Vaskerioverenskomsten i henhold til dens § 26 har krav på tillæg som ”beskæftiget ved håndtering ... af urent tøj”, i det omfang de som led i chaufførarbejdet er i kontakt med urent tøj.

Klager nedlagde påstand om, at DI skal anerkende, at § 26 om smudstillæg i overenskomsten mellem HTS / Arbejdsgiverforeningen for Danske Vaskerier (nu DI) og Fagligt Fælles Forbund tillige omfatter vaskeriernes chauffører.

Indklagede påstod frifindelse.

Der blev afgivet forklaring af forbundssekretær Lis Jacobsen, tillidsrepræsentant Søren Weigelt, daglig leder Kurt Larsen og direktør Anders Thorgaard.

Efter bevisførelse, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med min tilkendegivelse:

### Baggrunden for sagen

Vaskerioverenskomsten blev oprindelig indgået mellem Industrifagene og Kvindeligt Arbejderforbund i Danmark og Specialarbejderforbundet i Danmark, gældende for medlemmer af Arbejdsgiverforeningen for Vaskerier i Danmark. KAD havde i henhold til overenskomsten indgået aftale om en række særbestemmelser bl.a. om smudstillæg, der gjaldt for *"arbejdere, som beskæftiges ved optælling, ved mærkning af snavset tøj, ved centrifuge, ved håndvask af kulørt tøj, eller som ellers hjælper i vaskeriet"*. Disse særbestemmelser gjaldt i princippet kun for KAD's medlemmer, men efter det oplyste fik dog også mandlige arbejdere i vaskerierne udbetalt dette smudstillæg.

I Vaskerioverenskomsten 2000-2004 blev formuleringen af særbestemmelsen om smudstillæg ændret til at gælde *"arbejdere, der er beskæftiget ved håndtering og vask/rensning af urent tøj"*. Der blev samtidig indsat et nyt stk., hvorefter *"smudstillægget til personer i indsorteringen" "af hensyn til etableringen af jobrotation kan... fordeles ud til alle produktionsmedarbejdere under medvirken af organisationerne"*.

I Vaskerioverenskomsten 2004-2007 udgik KAD's nævnte særbestemmelser, der i stedet blev indsat i selve overenskomstteksten, efter det oplyste fordi KAD stod over for at skulle sammenlægges med SiD. Bestemmelsen om smudstillæg blev i uændret affattelse indsat som § 38, svarende til § 26 i Vaskerioverenskomsten 2007-2010. Smudstillægget udgjorde pr. 1. marts 2009 4,98 kr. pr. time og bliver i virksomheden i Vejen nu betalt med 6,50 kr. pr. time

Om virksomheden i Vejen er det i øvrigt oplyst, at smudstillægget alene er blevet betalt til medarbejdere i produktionen beskæftiget med indsortering og vask og kun for de timer, hvor vedkommende medarbejdere har haft sådan beskæftigelse. Chaufførerne er højere lønnet end medarbejderne i produktionen og får ifølge lokalaftale fra 2007 bl.a. udbetalt en "måttebonus" på 2 kr. i tillæg pr. udlagt måtte. Det drejer sig efter det oplyste om fra ca. 100 til 5-600 måtter om måneden pr. chauffør.

Det er et led i virksomhedens aftale med kunderne, at urent tøj ved afhentningen skal være lagt i særlige sække eller bure, men chaufførerne udsættes alligevel ikke sjældent for, at ikke alt det urene tøj er blevet emballeret som aftalt, eller at sækkene kan være så gennemblødte af det urene tøj, at chaufførerne vanskeligt kan undgå at blive tilsnavsede. Chaufførerne stillede på den baggrund under lokalforhandlingen i 2009 krav om betaling af et særskilt smudstillæg, dog efter det oplyste uden særlig henvisning til overenskomstens § 26. Kravet blev efter forhandling afvist af virksomheden.

### Begrundelse og resultat

Bestemmelsen om smudstillæg blev oprindelig indsat i Vaskerioverenskomsten som gældende for KAD's medlemmer beskæftiget i vaskeriet med snavset tøj mv., og der er ikke noget grundlag for at antage, at der med den ændrede formulering i 2000 – da en række af de hidtil særskilt beskrevne arbejdsfunktioner ikke længere blev udført i vaskerierne – var tilsigtet noget ændring af bestemmelsens dækningsområde.

I 2004 blev bestemmelsen om smudstillæg overført til den almindelige overenskomsttekst og kom dermed i princippet til at omfatte alle medarbejdere omfattet af overenskomsten, og dermed også chaufførerne. Spørgsmålet er herefter, om chaufførerne i deres arbejde beskæftiges ved håndtering af urent tøj i overenskomstens forstand.

Den historiske baggrund for bestemmelsen, herunder den blotte sproglige ændring, der skete ved KAD-aftalen i 2000, taler umiddelbart for, at formuleringen "*beskæftiget ved håndtering ... af urent tøj*" ikke omfatter andet og mere end som hidtil arbejdet i indsorteringen mv.

Chaufførernes blotte på- og aflæsning af det emballerede urene tøj kan klart ikke være omfattet af bestemmelsen, hvilket der også under sagen er enighed om. Tvisten angår altså alene, om chaufførernes lejlighedsvis kontakt med urent tøj, dvs. pga. kundernes utilstrækkelige emballering eller pga. utilstrækkelig emballering i øvrigt, udløser krav på smudstillæg efter overenskomsten.

Chaufførernes timeløn inkl. tillæg er markant højere end timelønnen for medarbejderne i produktionen, og chaufførerne får ifølge lokalaftalen udbetalt et måttetillæg, der bl.a. dækker genen ved læsning af snavsede måtter. Endvidere udbetales smudstillægget ifølge overenskomstens § 26 – for så vidt svarende til formuleringen "*beskæftiget ved*" – som et tillæg pr. time, hvilket ikke umiddelbart dækkende for – og i hvert fald kun vanskeligt kan beregnes for – chaufførernes kun lejlighedsvis kontakt med urent tøj.

På denne baggrund findes chaufførerne ikke at være beskæftiget med håndtering af urent tøj i overenskomstens forstand, og indklagedes frifindelsespåstand vil derfor skulle tages til følge.

Hver part bærer egne omkostninger og skal efter regning betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 22. juni 2010

Poul Sørensen

fhv. højesteretsdommer