

Tilkendegivelse

Som opmand i den faglige voldgiftssag FV2010.0226:

Serviceforbundet

(advokat Kim Brandt Jensen)

mod

Mejeribrugets Arbejdsgiverforening

for

Arla Foods, Høgelund Mejeri

(advokat Birgitte Dember)

bekræfter jeg hermed som aftalt forløbet af den mundtlige forhandling mv. den 15. april 2011:

Uoverensstemmelsen angik, om bortvisningen af en mejerist var berettiget.

Klager nedlagde påstand om, at indklagede skal betale mejerist A løn i en periode svarende til opsigelsesvarslet.

Indklagede påstod frifindelse.

Der blev afgivet forklaring af A, tillidsrepræsentant Preben Jacobsen, afdelingsleder Inger Guldborg, formand Lars Kjær, produktionschef Henrik Günther Andersen og HR manager Jan Dorph Petersen.

Efter bevisførelse, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med min tilkendegivelse, hvorefter indklagede ville blive frifundet.

Begrundelsen for afgørelsen:

Efter afsluttet elevtid og aftjening af militærtjeneste blev A efter en kortere arbejdsledighedsperiode ansat som mejerist på Høgelund Mejeri den 12. april 2010. Den 25. august 2010 modtog han en mundtlig advarsel for ikke at have fulgt osteriets opstartsprocedure og for ikke at have desinficeret løbebeholderen og rørværk inden opstart. Den 16. september 2010 blev han bortvist med den begrundelse, at han to gange på en vagt aftenen før ulovligt havde forladt arbejdspladsen. Hans opsigelsesvarsel udgjorde i henhold til Fællesoverenskomsten for mejeripersonale og chauffører 2 uger.

Det kan efter bevisførelsen som ubestridt lægges til grund, at A mødte på aftenvagten den 15. september 2010 kl. 14. Ved 16-tiden forlod han med formandens tilladelse mejeriet for at gå til frisør, men undlod uanset formandens påmindelse herom at stemple ud til pausen. Han kom tilbage til mejeriet ved 18-tiden og fortsatte sit arbejde til ved 20-tiden, da han igen forlod mejeriet, nu for at tage hjem. Heller ikke denne gang stemplede han ud. Det må efter bevisførelsen yderligere lægges til grund, at A ved 20-tiden tog hjem uden tilladelse fra eller meddelelse til formanden, og at han ikke som pålagt af formanden havde rengjort nogle dyser svarende til 1-2 timers arbejde, inden han tog hjem. A har forklaret, at han begge gange glemte at stemple ud, og at han ved 20-tiden tog hjem, efter at han havde afsluttet sine arbejdsopgaver med at vende oste, fordi han havde problemer med kæresten.

A har således to gange samme dag forladt arbejdspladsen i arbejdstiden uden at stemple ud. Han har den sidste gang yderligere forladt arbejdspladsen længe før arbejdstids ophør uden som det mindste at give meddelelse til formanden herom, og han tog hjem uden at særskilt pålagte arbejdsopgaver var blevet udført.

På denne baggrund findes A at have gjort sig skyldig i så alvorlig og gentagen misligholdelse af sine arbejdsforpligtelser, at virksomheden var berettiget til at bortvise ham som sket.

Dette gælder også, selv om det i en lokalaftale for mejeriet, "Procedure vedr. afskedigelse samt påtale/mundtlig/ skriftlig advarsel" bl.a. hedder, at "udeblivelse" sanktioneres med "skriftlig advarsel. Ved gentagelse afskedigelse".

Indklagede vil derfor skulle frifindes.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 19. april 2011

Poul Sørensen

fhv. højesteretsdommer