

TILKENDEGIVELSE
meddelt tirsdag den 15. februar 2011

i faglig voldgiftssag 2010.0237
Blik- og Rør Arbejderforbundet
(advokatfuldmægtig Kim Brandt Jensen)

mod

DS Håndværk og Industri
for
Thor Byg og Tag A/S
(advokatfuldmægtig Frederik Sauerberg).

Tvisten

Tvisten vedrører spørgsmålet, om blikkenslager Brian Nielsen, der var ansat på funktionærlignende vilkår, og som blev opsagt den 25. juni 2010 til fratræden den 31. december 2010, har afgivet kontraopsigelse og, subsidiært, om varslet skal udgøre 5 måneder.

Påstande

Klager har nedlagt påstand om., at indklagede skal betale løn i opsigelsesperioden til medlemmet Brian Nielsen. Klager er enig, at der skal ske fradrag af optjent løn i opsigelsesperioden i henhold til fremlagte bilag på kr. 81.588,82.

Indklagede har påstået frifindelse, subsidiært, at opsigelsesvarslet skal udgøre 5 måneder svarende til funktionærlovens varsel.

Sagens behandling

Sagen blev behandlet mundtligt den 15. februar 2011 med højesteretsdommer Jon Stokholm som opmand. Som sidedommere udpeget af klager fungerede Max Meyer og Bjarne G. Petersen, og som sidedommere udpeget af indklagede fungerede Bo Andersen og Bjørn Baltzer Carlsen.

Der blev under forhandlingen afgivet forklaringer af Brian Nielsen og Thor Ejlund.

Efter bevisførelse og procedure voterede rettens medlemmer. Der kunne ikke blandt sidedommerne opnås flertal for noget resultat. Sagen blev derefter overladt til opmandens afgørelse. Opmanden fremkom herefter med nedenstående tilkendegivelse.

Opmandens tilkendegivelse

Udgangspunktet i sagen måtte tages i indklagedes skriftlige opsigelse af klager fredag 25.juni 2010 til fratræden 31. december 2010.

Da der ikke forelå skriftlig kontraopsigelse fra Brian Nielsens side, måtte indklagede have bevisbyrden for, at en sådan var afgivet mundtligt eller på anden måde fredag den 25. juni 2010 eller i tiden heromkring.

Begge parter havde på denne dag været i en stresset situation, ikke mindst efter mange års formløst og tillidsfuldt samarbejde. Brian Niensens adfærd om eftermiddagen fredag den 25. juni, herunder tidlig hjemkørsel, i forbindelse med opsigelsesbrevets modtagelse kunne på denne baggrund ikke anses for en kontraopsigelse af ansættelsesforholdet. Herefter, og da indklagede først i sit brev den 8. juli 2010 efter yderligere en del kontakt mellem parterne bragte synspunktet om kontraopsigelse på bane over for Brian Nielsen, kunne det ikke lægges til grund, at Brian Nielsen havde kontraopsagt sin ansættelse hos indklagede. Han var derefter berettiget til løn i opsigelsesperioden.. Brian Nielsen kunne støtte ret op opsigelsesskrivelsens angivelse af fratrædelsestidspunkt, som således måtte lægges til grund, uanset at det førte til en måneds længere varsel end hans anciennitet berettigede til. Der skulle ske fradrag af optjent løn i opsigelsesperioden, som på grundlag af bilag måtte fastsættes til beløbet på kr. 81.588,82. Opmanden fandt, at hver part burde bære sine omkostninger for voldgiftsretten, og at parterne burde betale opmandens honorar med halvdelen hver.

Opmanden henstillede, at parterne forligte sagen i overensstemmelse hermed. Efter overvejelse meddelte parterne, at sagen forligtes som foreslået af opmanden.

Sagen slut.

Jon Stokholm