

PROTOKOLLAT

med tilkendegivelse af 24. maj 2011

i

faglig voldgift:

PROFOT

mod

CSC Danmark A/S

Tvisten

Tvisten angår fortolkningen af Protokollat nr. 14 – Vikarregler til PROFOT overenskomst 2004.

Påstande

Klager, PROFOT, har nedlagt følgende påstande:

1. Indklagede, CSC Danmark A/S, skal anerkende, at det mellem parterne aftalte Protokollat nr.14 til den mellem parterne gældende overenskomst skal forstås således, at indleje af vikarer, eller overførelse af medarbejdere fra andre selskaber i CSC koncernen til udførelse af arbejde hos indklagede, alene kan ske til afløsning under længerevarende sygdom eller orlov eller afhjælpning af midlertidige arbejdsbukler.
2. Indklagede skal anerkende, at der til udførelse af arbejde inden for overenskomstens faglige gyldighedsområde alene kan ske vikaransættelser – hvad enten det drejer sig om indleje af medarbejdere, ansættelse af midlertidig arbejdskraft eller ved overførelse fra andre selskaber i CSC koncernen – af i alt 10 personer.

Indklagede, CSC Danmark A/S, har påstået frifindelse.

Sagens behandling

Sagen forhandlede den 23. og 24. maj 2011.

Voldgiftsretten bestod af John Rasmussen og Jakob Bjerre, begge udpeget af klager, Morten Schönning Madsen og Helge Werner, begge udpeget af indklagede, samt – som opmand – undertegnede højesteretsdommer Jytte Scharling.

Som procedør for klager mødte advokat Karen-Margrethe Schebye.

Som procedør for indklagede mødte overenskomstchef, advokat Peter Vibe Jespersen.

Der blev under forhandlingen afgivet forklaring af tillidsrepræsentant Jens Axel Hansen, CSC, tidligere tillidsrepræsentant Peter Guldstad, tillidsrepræsentant Mette Guldstad, CSC, tillidsrepræsentant Anne Dam, CSC, tillidsrepræsentant Sussan A. Larsen, CSC, tillidsrepræsentant Kim Dehn Jørgensen, CSC, tillidsrepræsentant Bo H. Møller, CSC, HR-direktør Pernille Leding, CSC, direktør Charlotte Lundblad, CSC, Sourcing Manager Nordic Tommy Morten Vanman-Jørgensen, CSC, tidligere overenskomstchef i CSC Søren Vilsen og direktør Lars Christiansen, IT Fokus ApS.

Efter bevisførelse og procedure voterede voldgiftsrettens medlemmer. Der kunne ikke opnås flertal for en afgørelse blandt de af parterne udpegede medlemmer. Afgørelsen skulle derfor træffes af opmanden, der udtalte:

Det fremgår af sagens oplysninger, at PROFOTs gældende overenskomst med CSC Danmark A/S er en områdeoverenskomst, der omfatter de ved CSC Danmark A/S for området CSC GIS-DK ansatte, nærmere opregnede medarbejdergrupper. Til overenskomsten er der knyttet bl.a. Protokollat nr. 14-Vikarregler og Protokollat nr. 33 – Liste over Materialer/statistikker.

Vikarregler har været en del af overenskomsten mellem PROFOT og dengang Datacentralen, nu CSC Danmark A/S, siden 1985, og det må efter det oplyste lægges til grund, at reglerne har været stort set uændrede siden 1985.

Det hedder i det nugældende Protokollat 14 – Vikarregler i punkt 14.A.:Gældende for PROSA/CSC-GIS:

”Ansættelse af vikarer vil kun blive benyttet i de tilfælde, hvor ledelsen føler sig overbevist om, at der ikke er et permanent behov for en medarbejder.

Behov for vikarer kan opstå i følgende situationer:

afløsning under længerevarende sygdom eller orlov

afhjælpning af midlertidige arbejdspekler.

Vikarer, der er fyldt 20 år, aflønnes i henhold til overenskomstens § 2 eller 5 efter dækningsområde. Vikarer, som ikke er fyldt 20 år, aflønnes individuelt.

Under sygdom ydes løn efter de fastansatte gældende regler.

Vikarperioden skal være aftalt på forhånd, og må ikke være under 1 måned eller over 12 måneder.

Vikarperioden kan vare ud over 12 måneder, såfremt vikaren antages som følge af en anden medarbejders orlov.

I de 3 første måneder af vikarperioden er opsigelsesvarslet gensidigt 14 dage. Herudover gælder de opsigelsesvarsler, der normalt er gældende for edb-medarbejdere.

Vikarer modtager normalt ikke anden uddannelse end den, der i det enkelte tilfælde er nødvendigt for at kunne udføre det pågældende arbejde.

En vikars arbejdstid kan ikke fastsættes til mindre end 15 timers ugentlig i gennemsnit.

Der kan maksimalt samtidig beskæftiges 10 vikarer med arbejde, der normalt udføres af medarbejdere omfattet af overenskomsten med PROSA/CSC-GIS.

Under forudsætning af tilfredsstillende indsats tilbydes vikarer fastansættelse forud for rekruttering af medarbejdere udefra. Der tillægges i så tilfælde vikaren anciennitet for hele vikarperioden.

Ledelsen ser positivt på ansættelse af langtidsledige som vikarer.

Hvor særlige forhold i det enkelte tilfælde taler for det, vil der efter opnået enighed med foreningen kunne dispenseres fra de i protokollatet nævnte regler.”

Jens Axel Hansen har forklaret, at han blev tillidsrepræsentant i 1985. Om baggrunden for indførelsen af vikarprotokollatet har han forklaret, at de ansatte ønskede sikkerhed for, at overenskomsten ikke blev udhulet, og at man ønskede at sikre, at vikarer fik en aflønning, der var passende i forhold til det arbejde, de udførte.

Protokollatet var en del af overenskomsten, da den nuværende ledelse i CSC Danmark blev ansat, og der foreligger derfor ikke oplysninger fra indklagedes side om indholdet af forhandlingerne i 1985.

Der er under voldgiftsforhandlingen afgivet modstridende forklaringer om, hvorvidt protokollatet skal forstås således, at det alene gælder for vikarer med ansættelseskontrakt med CSC Danmark, eller om det tillige omfatter vikarer ansat ved et vikarbureau.

Det fremgår af sagens oplysninger bl.a., at PROFOT i januar 2007 indkaldte CSC Danmark til mæglingssmøde på baggrund af ansættelse af vikarer i virksomhedens Help Desk. Af referat af et møde den 5. januar 2007 fremgår, at PROFOT gjorde gældende, at der var sket overtrædelse af Protokollat nr. 14, og at parterne var enige om, at de ansatte var vikarer set i forhold til overenskomsten. På grundlag af de under voldgiftssagen afgivne forklaringer og kopi af ansættelseskontrakter må det lægges til grund, at i hvert fald 4 af de pågældende vikarer var ansat ved et vikarbureau, og at de pågældende blev omfattet af en aftale af 8. maj 2007 mellem klager og indklagede om midlertidig ansættelse af vikarer. Det hedder i denne aftale bl.a., at de pt. 13 ansatte vikarer i CSC's Service Desk skal tilbydes ansættelse på vikarkontrakt ifølge Protokollat nr. 14 hos CSC Danmark senest den 8. juli 2007 for 9 personers vedkommende og senest den 8. september 2007 for fires vedkommende, samt at de som kompensation for, at de ikke havde været på overenskomstmæssige vilkår skulle have 2.000 kr. pr. måned, dog maksimalt 3 måneders kompensation.

Af et mødereferat af 20. juli 2007 vedrørende dispensation for Protokollat nr. 14 fremgår, at indklagede på grund af et akut opstået behov ønskede dispensation til at ansætte 6 vikarer ud over de allerede ansatte 10 vikarer. Det hedder i mødereferatet bl.a.:

”PROSA henledte opmærksomheden på forbundets A-kasse, hvilket CSC gerne vil benytte sig af. Kim sender jobbeskrivelse til A-kassen.

CSC bruger et vikarbureau (DFIND), som evt. ansøgere skal henvende sig til med deres CV.”

Der er mellem parterne enighed om, at CSC Danmark beskæftiger en række eksterne konsulenter, der ikke har været omfattet af vikarprotokollatet.

Det fremgår af Protokollat nr. 33 – Liste over materialer/statistikker, at CSC skal sørge for at bl.a. liste/statistikker over eksterne konsulenter kvartalsvis skal tilkomme en af foreningerne udpeget kontaktperson. Af en mail af 20. februar 2011 fra HR- afdelingen til foreningsrepræsentanterne fremgår følgende oplysninger om antal eksterne konsulenter i Danmark: pr. 9. april 2010 41, pr. 18. juni 2010 35, pr. 4. oktober 2010 30, og pr. 4. januar 2011 20.

Sourcing Manager Nordic Tommy Vanman-Jørgensen har om oplysningerne om eksterne konsulenter forklaret, at oplysningerne udtrækkes af virksomhedens database. Vikarer - herunder vikarer ansat ved vikarbureau - indgår ikke i tallene over eksterne konsulenter.

Begrundelse og resultat

Parternes tvist angår spørgsmålet om Protokollat nr. 14 alene – som hævdet af indklagede – omfatter midlertidigt ansatte med ansættelseskontakt med CSC Danmark, eller om protokollatet tillige – som hævdet af klageren – omfatter beskæftigelsen ved CSC Danmark af vikarer, der er ansat i vikarbureauer, og overførelse af medarbejdere fra andre selskaber i CSC-koncernen.

Efter bevisførelsen og indholdet af protokollatet må det lægges til grund, at baggrunden for protokollatet var, at klager ønskede at sikre sig, at overenskomsten ikke blev udhulet, samt at sikre sig, at der så vidt muligt skete fastansættelse af alle medarbejdere, der blev ansat som lønmodtagere hos indklagede.

Efter ordlyden gælder protokollatet ”ansættelse af vikarer” og protokollatet indeholder en række ansættelsesvilkår, der skal være gældende for de pågældende. Dette taler til støtte for indklagedes standpunkt.

Heroverfor står imidlertid, at det efter forklaringerne må lægges til grund, at PROFOTs repræsentanter har gjort indsigelse i henhold til protokollatet også for så vidt angår

vikarbureau-ansatte vikarer, og at det efter bevisførelsen - herunder oplysningerne om forløbet i 2007 - må lægges til grund, at parterne har administreret aftalen således, at protokollatet tillige har fundet anvendelse ved beskæftigelsen af vikarer, der var ansat ved et vikarbureau.

På denne baggrund må protokollatet fortolkes således, at vikarreglerne omfatter såvel vikarer med ansættelseskontrakt med CSC Danmark som vikarbureau-ansatte vikarer, der udfører arbejdsopgaver, der kan sidestilles med det vikararbejde, der udføres af midlertidigt ansatte i CSC. Dette findes tillige at være bedst stemmende med formålet med protokollatet.

Protokollat nr. 14 omhandler som nævnt efter sit indhold vikarassistance til afløsning under sygdom og orlov og til afhjælpning af midlertidige arbejdsopgaver. Der er efter bevisførelsen ikke grundlag for at fortolke vikaraftalen således, at den udstrækkes til andre grupper – herunder eksterne konsulenter og medarbejdere, der er overført fra andre selskaber i CSC-koncernen.

Det bemærkes særligt vedrørende de eksterne konsulenter, at Protokollat nr. 14 i overensstemmelse med parternes hidtidige fælles forståelse om, at de eksterne konsulenter ikke er omfattet af vikarreglerne, og efter det oplyste om administration af statistik m.v. om eksterne konsulenter, må fortolkes således, at vikarreglerne ikke omfatter personer, der udfører arbejdsopgaver, der efter hidtidig praksis har været omfattet af oplysningspligten om eksterne konsulenter i Protokollat nr. 33.

Som følge af det anførte finder jeg vedrørende klagers påstand 1, at indklagede, CSC Danmark A/S, skal anerkende, at Protokollat nr. 14 skal forstås således, at indleje af vikarer til udførelse af arbejdsopgaver, der kan sidestille med det vikararbejde, der efter hidtidig praksis er udførte af vikarer med ansættelseskontrakt med CSC Danmark, kun kan ske til afløsning under længerevarende sygdom eller orlov eller til afhjælpning af midlertidige arbejdsopgaver.

Vedrørende klagers påstand 2 bemærkes, at det følger af Protokollat nr. 14, at der maksimalt samtidigt kan beskæftiges 10 vikarer, men at der, hvor særlige forhold i det enkelte tilfælde taler for det, efter opnået enighed vil kunne dispenseres. På denne baggrund vil jeg tage klagers påstand 2 til følge for den medarbejdergruppe, der efter det foran anførte må anses for omfattet af Protokollat nr. 14. Det bemærkes dog herved, at protokollatet findes at indeholde

en forudsætning om, at der – i overensstemmelse med hidtidig praksis – vil blive meddelt dispensation, hvor særlige forhold i det enkelte tilfælde taler for det.

Konklusion

1. CSC Danmark A/S skal anerkende, at Protokollat nr. 14 til den mellem parterne gældende overenskomst skal forstås således, at indleje af vikarer til udførelse af arbejdsopgaver, der kan sidestilles med det vikarbejde, der efter hidtidig praksis er udført af vikarer med ansættelseskontrakt med CSC Danmark, kun kan ske til afløsning under længerevarende sygdom eller orlov eller til afhjælpning af midlertidige arbejdspekler.

2. CSC Danmark A/S skal anerkende, at vikaransættelse kun kan ske af i alt 10 personer - hvad enten det drejer sig om vikarer med ansættelseskontrakt med CSC eller om indlejede vikarer, der udfører arbejdsopgaver, der kan sidestilles med det vikarbejde, der efter hidtidig praksis er udført af vikarer med ansættelseskontrakt med CSC Danmark.

De partsudpegede medlemmer erklærede sig indforstået med, at sagen afsluttes med denne tilkendegivelse, og kendelse blev frafaldet.

Opmandens bestemte, at hver part bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmanden.

Sagen sluttet.

København, den 25. maj 2011

Jytte Scharling

