

PROTOKOLLAT MED TILKENDEGIVELSE
meddelt tirsdag den 23. august 2011

i faglig voldgiftssag 2011.0113

Dansk Metalarbejderforbund/Blik- og Rørarbejderforbundet
for
Allan Nissen
(Kim Brandt Jensen)

mod

TEKNIQ
for
Kirkebjerg A/S
(Jørgen W. Hansen).

Tvisten

Tvisten vedrører spørgsmålet om, hvorvidt VVS-arbejdet på loftet i forbindelse med ombygningen af Kong Frederik IXs plejehjem i Haderslev frembød ekstraordinære vanskeligheder, således at det skal afregnes med en højere sats end sædvanligt for dele af arbejde udført i en gammel bygning.

Påstande

Klager har nedlagt påstand om, at indklagede skal anerkende, at dette var tilfældet.

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagens behandling

Sagen blev behandlet mundtligt tirsdag den 23. august 2011 med højesteretsdommer Jon Stokholm som opmand. Som sidedommere udpeget af klager fungerede Max Meyer og Kjeld Husted, og som sidedommere udpeget af indklagede fungerede Thorkild Bang og Steffen Løvgreen.

Der blev under forhandlingen afgivet forklaringer af akkordholder Allan Nissen og entreprenør Lars Andersen samt fremlagt et større antal fotos af arbejdsforholdene på det omhandlede loft.

Efter bevisførelse og procedure voterede rettens medlemmer. Der kunne ikke blandt sidedommerne opnås flertal for noget resultat. Sagen blev derefter overladt til opmandens afgørelse. Opmanden fremkom herefter med nedenstående tilkendegivelse.

Opmandens tilkendegivelse

Rørprislisten punkt 02.06a, bestemmer, at for arbejde udført i gammel, tom bygning af enhver art, betales et tillæg til Rørprislistens priser på 25 %. For arbejde udført i en gammel bygning, hvor arbejdsforholdene ikke svarer hertil, akkorderes tillægget i henhold til punkt c i henhold til punkt 10-.07. Dette punkt fastsætter bl.a., at alle arbejder så vidt muligt skal udføres i henhold til prislisten, medens udførelse af arbejder under særlige forhold, eller hvor ekstraordinære

vanskeligheder er til stede, akkorderes særskilt. Punkt 02.15 fastlægger tillæg for arbejder i lukket loftsrum, herunder lægtede spær eller gitterspær, differentieret i forhold til højde.

Af bevisførelsen fremgik, at Allan Nissen fandt, adgangs- og tilgangsforholdene på plejehjemmets loft havde frembudt meget større vanskeligheder end forudset i forbindelse med arbejdets indledning, navnlig i forbindelse med en manglende gangbro, behov for passage gennem lavtsiddende huller i skillevægge, lave spær og behov for færdsel hen over blotlagte rør. Visse arbejder var rykket til et område med større arbejdshøjde. Allan Nissen havde i sin kopisiddel beskrevet arbejdets art og omfang som ”Genetillæg i forbindelse med arbejde i lukket loftsrum 20 % Adgangsveje – manglende underlag - gitterspær mm”, men ikke rejst krav under prislestens pkt. 02.15.

Ved vurderingen af, om ”tålegrænsen” var overskredet, måtte udgangspunktet være, at rørprislestens tillæg for arbejde i gamle bygninger var udtryk for en gennemsnitsbetragtning med et ganske betydeligt element af ”gynger og karruseller”. På den anden side havde prislisten i pkt.10-07 havde åbnet op for en særlig akkord. En del af det krav, som Allan Nissen havde rejst som ”genetillæg” kunne være rejst under bestemmelsen om arbejde i lukkede tagrum.

På dette grundlag måtte bevisvurderingen munde ud i, at det måtte lægges til grund, at arbejdet på plejehjemmets loft have frembudt en vis, men absolut mindre overskridelse af ”tålegrænsen”, idet også ændringen til større arbejdshøjde måtte tages i betragtning.

Konklusion

Som påstandene var formuleret, og hvor der ikke skulle tages stilling til størrelsen af et eventuelt tillæg, måtte der derfor gives klager medhold i, at VVS-arbejdet i forbindelse med ombygningen af Kong Frederik IXs plejehjem i Haderslev frembød ekstraordinære vanskeligheder, således at det skal afregnes med en højere sats end sædvanligt for dele af arbejde udført i en gammel bygning.

De partsudpegede medlemmer erklærede sig indforstået med, at sagen afsluttes med denne tilkendegivelse, og kendelse blev frafaldet.

Opmanden fandt, at hver part burde bære sine omkostninger for voldgiftsretten, og at parterne burde betale opmandens honorar med halvdelen hver.

Sagen slut.

Jon Stokholm