

OPMANDSKENDELSE

i

FAGLIG VOLDGIFT

Fødevareforbundet NNF

mod

DI

Mellem klageren, Fødevareforbundet NNF, og indklagede, DI, er der opstået uoverensstemmelse om, hvorvidt betaling for delvis fravær, egen sygdom og barns sygdom i overenskomsten mellem NNF og DI på slagteområdet og i Den fødevareindustrielle overenskomst mellem DI og NNF skal reguleres med de forhøjelser af timelønnen på normallønsområderne, som følger af mæglingsforslaget for 2010 - 2012. Da uoverensstemmelsen ikke har kunnet løses ved forhandling mellem parterne, blev sagen af Landsorganisationen i Danmark oprindeligt indbragt for Overenskomstnævnet af 1939. Parterne har efter den indledende skriftveksling på ny vurderet sagens karakter og derefter i enighed henlagt sagen til en faglig voldgiftsret med undertegnede højeretsdommer Asbjørn Jensen som formand og opmand.

Klageren har nedlagt følgende påstand:

Indklagede skal anerkende at betalingen for delvis fravær, egen sygdom samt barns sygdom i parternes overenskomster skal reguleres i overensstemmelse med det i mæglingsforslaget angivne (pr. 1. marts 2010 med 1,60 kr. pr. time og pr. 1. marts 2011 med 2,25 kr. pr. time).

Indklagede har påstået frifindelse.

Der er under den mundtlige forhandling, den 31. marts 2011, afgivet forklaring af forbundssekretær John Sørensen, Næstformand Peter Bostrup, lønkonsulent Bjarne Thomsen, alle NNF, og af Underdirektør Erik Kjærgaard, DI.

Sagen:

I Overenskomst og aftaler mellem Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet og Dansk Industri slagteområdet (Slagteoverenskomsten) for 2007 - 2010 er fastsat bestemmelser om betaling i forbindelse med delvis fravær og for fravær i forbindelse med egen og barns sygdom.

I § 31 om løn under sygdom hedder det således bl.a.:

"Til medarbejdere... yder virksomheden

Pr. 16. februar 2007 ændres satsen til fuld løn dog max. kr. 117,50 pr. time.

Pr. 1. marts 2008 ændres satsen til fuld løn dog max. kr. 120,50 pr. time.

Pr. 1. marts 2009 ændres satsen til fuld løn dog max. kr. 123,50 pr. time.

..."

Beløbene svarer til de timelønninger, der er fastsat i overenskomsten henholdsvis pr. 26. februar 2007, 1. marts 2008 og 1. marts 2009 i overenskomstens § 20, stk. 1.

Bestemmelserne om sygefravær, barns sygdom og delvis fravær i kapitel 6 i Den Fødevarerindustrielle overenskomst for 2007-2009 er for så vidt angår "forædling" udformet på tilsvarende måde.

Under forhandlingerne om overenskomstfornyelser i 2010 blev der ikke indgået forlig mellem DI og NNF vedrørende Slagteoverenskomsten, som herefter i det hele blev omfattet af mæglingensforslaget.

I mæglingsforslaget under afsnit XIV "**Særlige overenskomstforhold**" hedder det:

"Den fødevarerindustrielle overenskomst mellem Dansk Industri og Fødevarerforbundet NNF fornyes med de satsforhøjelser, der fremgår af I. pkt. 2, 3 og 4.

Endvidere fornyes overenskomsten med følgende protokollater, som parterne i enighed har ønsket optaget i mæglingsforslaget."

Der opregnes herefter 16 protokollater. Ingen af dem angår overenskomstens bestemmelser om sygeløn mv.

Forklaringer:

John Sørensen har forklaret bl.a., at han er forbundssekretær og har deltaget i forhandlingerne siden 2003. Forud for forhandlingerne i 2003 havde betalingen for løn under sygdom i en længere årrække været forhandlet og aftalt med arbejdsgiverne til et højere beløb end den rene timeløn, som kun ganske få aflønnes med. Sygetimelønnens maximum var således på 105,00 kr. i 2002, mens timelønnen var på 100,04 kr. Under forhandlingerne i 2003 foreslog DI, at maximum på sygelønssatsen blev fastsat til det samme som timelønssatsen, fordi det var mere praktisk at arbejde med. Det var lønmodtagerne enige i, idet man forudsatte, at det hermed var meningen, at de to satser skulle følges ad for fremtiden. Det medførte, at NNF under forhandlingerne i 2003 gav afkald på at kræve en forholdsmæssig forhøjelse af sygelønssatsen, som forblev 105,00 kr., mens timelønssatsen blev aftalt forhøjet til 105,00 kr.

Under forhandlingerne i 2004 blev man enige med arbejdsgiverne om forhøjelser af timelønnen for de næste 3 år. Man drøftede under forhandlingerne ikke særskilt satserne for sygeløn mv., men arbejdsgiverne, som i parternes indbyrdes arbejdsfordeling skriver udkastene til de protokollater, som parterne bliver enige om, udarbejdede af sig selv udkast til protokollaterne

om sygeløn mv. med forhøjelser af maximum med de beløb, som parterne forinden var blevet enige om for timelønnen. Han opfattede det således, at det var en følge af den automatik som parterne var blevet enige om i 2003. NNF indgik ikke forlig om overenskomstfornyelsen i 2004, men det skyldtes alene uenighed om en særregel om "forsømt tid".

Protokollaterne om løn og sygeløn mv. og alle de øvrige protokollater, som parterne var blevet enige om, blev imidlertid af forligsmanden med arbejdsgivernes tiltræden optaget i mæglingforslaget og blev med vedtagelsen heraf gældende for overenskomsterne. Parternes forhandlinger om løn og sygeløn mv. foregik på samme måde i 2007.

Jens Peter Bostrup har forklaret bl.a., at han har deltaget i forhandlingerne siden 2001 og som næstformand og forhandlingsleder på Slagteoverenskomsten siden 2007. Før 2003 forhandlede parterne om særlige satser for bl.a. sygeløn. Efter forhandlingerne i 2004 tog man det som en selvfølge, at sygelønsmaximum automatisk blev forhøjet med timelønsforhøjelserne. Sådan foregik det da også i 2007.

Bjarne Thomsen, der deltog i forhandlingerne som lønkonsulent for NNF, har forklaret bl.a., at parterne ikke foretog særskilte beregninger for virkningen af de efterfølgende justeringer af sygelønssatserne.

Erik Kjærgaard har forklaret bl.a., at han som underdirektør i DI har deltaget i forhandlingerne med NNF fra 2003 og fremefter. I 2003 forhøjede man - sådan som han husker det - ikke sygelønsmaximum, fordi man inddrog tilskadekomst, og det var dyrt på dette område. I 2004 og 2007 hævdede man i særskilte protokollater sygelønsmaximum med samme beløb som timelønnen. Han kunne ikke konkret huske, om der fra NNFs side blev fremsat et særskilt krav herom. NNF havde formentlig oprindelig

stillet krav om fuld løn under sygdom. Det er rigtigt, at der ikke under forhandlingerne blev brugt megen tid på disse sats-er, men der udfærdiges dog særskilte protokollater herom, og i 2004 aftaltes, at perioden skulle forlænges fra 4 uger til 8 uger. Der er efter hans opfattelse tale om en særskilt aftale om eventuelle forhøjelser, og det er på ingen måde tilkendegivet fra arbejdsgiverside, at der skulle gælde nogen form for automatik på dette område. Protokollaterne - herunder protokollaterne om sygelønsmaximum mv. - blev med arbejdsgivernes tilslutning medtaget i mæglingsforslaget i 2004. Under forhandlingerne i 2010 stillede arbejdsgiverne nogle krav til fornyelsen, der medførte, at man på Slagteoverenskomsten slet ikke fik taget hul på en egentlig forhandling om forhøjelse af timelønnen. NNF ville herefter heller ikke indgå forlig på den fødevareindustrielle overenskomst, og der blev alene medtaget nogle enighedsprotokollater vedrørende denne overenskomst i mæglingsforslaget.

Parternes argumenter:

Klager har til støtte for påstanden navnlig anført, at det var parternes forudsætning ved indgåelse af overenskomstbestemmelserne i 2003, at den ydede timebetaling i de omhandlede fraværssituationer i fremtiden skulle være overensstemmende med overenskomsternes sædvanlige timelønssatser, at parterne i overensstemmelse hermed uden forudgående selvstændig forhandling efter hver fornyelse under selve renskrivningen af overenskomsterne har reguleret satserne med overenskomstperiodens normallønssstigninger, og at der må være en formodning for, at der med mæglingsforslaget ikke var tiltænkt en ændring heraf.

Indklagede har til støtte for påstanden om frifindelse navnlig gjort gældende, at det ikke mellem parterne har været aftalt,

eller at der for parterne er opstået en fælles forudsætning om, at timebetalingsmaximum for disse områder i fremtiden automatisk skulle være overensstemmende med overenskomsternes sædvanlige timelønssatser. Parterne indgik da også efter 2003 som hidtil konkrete aftaler herom i særskilte protokollater. Under overenskomstforhandlingerne i 2010 kunne parterne ikke blive enige om indholdet af en fornyelse, og parternes overenskomster blev derfor omfattet af forligsmandens mæglingsforslag, der ikke indeholder nogen form for regulering af sygelønssatser mv. Der er ingen som helst holdepunkter for, at mæglingsforslaget indeholder en formodning for, at en regulering af normallønssatserne skulle medføre en automatisk regulering af sygelønssatser mv., medmindre noget sådant følger af de omfattede overenskomster.

Afgørelse og begrundelse:

Der har ikke blandt de af parterne valgte voldgiftsdommere kunne opnås flertal for en afgørelse. Afgørelsen træffes derfor af opmanden.

KENDELSE:

Mæglingsforslaget vedrørende overenskomstfornyelserne for 2010 - 2012 indeholder ingen regulering af betaling for delvist fravær, egen sygdom eller barns sygdom. Mæglingsforslaget tilsigter at regulere alle de forskelligartede overenskomstområder, hvor parterne ikke selv har kunnet opnå enighed om vilkårene for en fornyelse. Mæglingsforslagets bestemmelser fastlægger udtømmende, hvilke ændringerne der skal gælde på de omfattede overenskomstområder. Det kan således ikke udledes af mæglingsforslaget, at maximum i Slagteoverenskomstens og Den fødevareindustrielle overenskomsts bestemmelser om sygeløn mv. skal forhøjes med mæglingsforslagets forhøjelser af normaltimelønnen.

Det er herefter spørgsmålet, om en sådan sammenhæng mellem timelønssatserne og sygelønsmaximum mv. kan udledes af parternes overenskomster eller andre aftaler eller fælles forudsætninger opstået forud for forhandlingerne i 2010.

På baggrund af bevisførelsen finder jeg det ikke godtgjort, at der foreligger en sådan aftale eller en for DI bindende forudsætning om, at disse satser automatisk skal følge timelønssatsen.

Som følge heraf tager jeg DIs frifindelsespåstand til følge.

Det bestemmes:

Indklagede, DI, frifindes.

Hver part skal bære sine egne sagsomkostninger og skal i det indbyrdes forhold, hver betale halvdelen af opmandens honorar og udgifter.

København den 11. april 2011

Asbjørn Jensen