

Protokollat  
med tilkendegivelse

i

Faglig Voldgift

(FV 2010.0198)

CO-industri  
for Dansk Metal  
for seks medlemmer

mod

DI Overenskomst I  
for Toppenberg Maskinfabrik A/S

## 1. Indledning

Sagens hovedspørgsmål er, om det arbejde, som seks medarbejdere hos Toppenberg Maskinfabrik A/S i perioder i årene 2005-2007 udførte hos Nordjyllandsværket (Vattenfall Aalborg), er omfattet af Industriens Overenskomsts bilag 17 (Protokollat – Vikarbureauer). I bekræftende fald vil medarbejderne være omfattet af de lokalaftaler, der er gældende for værket, og der bliver da spørgsmål om efterbetaling. Parterne er uenige om opgørelsen af et eventuelt efterbetalingskrav. Både Vattenfall Aalborg og Toppenberg Maskinfabrik er omfattet af Industriens Overenskomst. De pågældende medarbejdere blev i de nævnte perioder aflønnet af Toppenberg Maskinfabrik efter de aftaler, der var gældende for denne.

Sagen er af CO-industri for Dansk Metal indbragt for en faglig voldgiftsret med områdeleder Jørn Larsen og forbundssekretær Kjeld Bækkelund Hansen (valgt af CO-industri) samt underdirektør Sanne C. Stadil og konsulent Martin Steen Kabongo (valgt af DI) som medlemmer og med undertegnede højesteretsdommer Poul Søgaard som formand og opmand.

## 2. Parternes påstande

Klager, CO-industri for Dansk Metal for seks medlemmer, har nedlagt følgende påstande:

1. Indklagede tilpligtes at anerkende, at det arbejde, som de af sagen omfattede medarbejdere udførte i de for sagen relevante perioder (i årene 2005-2007) var vikararbejde omfattet af Industriens Overenskomsts bilag 17.
2. Indklagede tilpligtes til de af sagen omfattede medarbejdere at efterbetale 265.337,42 kr. med tillæg af procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid, til betaling sker.

Indklagede, DI Overenskomst I for Toppenberg Maskinfabrik A/S, har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært betaling af et mindre beløb end krævet af klager.

## 3. Sagens behandling

Klager har afgivet klageskrift og replik samt fremlagt bilag 1-32. Indklagede har afgivet svarskrift og duplik samt fremlagt bilag A-Q.

Under voldgiftsforhandlingen blev der afgivet forklaring af tidligere arbejdsleder hos Toppenberg Maskinfabrik Jørgen Larsen, tillidsrepræsentant hos Vattenfall Fyn Hans Mikael Bruhn Flasnes, tillidsrepræsentant hos Vattenfall Aalborg Arly Andersen, tidligere tillidsrepræsentant hos Vattenfall Aalborg Helge Krogh Hansen, tillidsrepræsentant hos Toppenberg Maskinfabrik Jan Madsen, tidligere medarbejder hos Toppenberg Maskinfabrik Warberg Petersen, tidligere medarbejder hos Toppenberg Maskinfabrik Knud Erik Olesen, medarbejder hos Toppenberg maskinfabrik Bøgh Kongsbak samt adm. direktør hos Toppenberg Maskinfabrik Per Jensen.

Sagen blev for klager procederet af juridisk konsulent Azad Cakmak og for indklagede af advokat Thomas Nielsen.

Der kunne under voteringen ikke opnås enighed om eller flertal for en afgørelse. Afgørelsen skal derfor træffes af opmanden. Opmanden tilkendegav med en nærmere begrundelse, at han ved en eventuel kendelse ville tage indklagedes påstand om frifindelse til følge. Parterne tog tilkendegivelsen til efterretning og enedes om, at sagen kunne afsluttes i overensstemmelse hermed. Tilkendegivelsen gengives nedenfor i skriftlig form.

#### **4. Opmandens tilkendegivelse**

Toppenberg Maskinfabrik er en ordreproducerende virksomhed med hovedvægten på underleverandørarbejde inden for stålkonstruktioner og maskin- og pladebearbejdning. Virksomheden tilbyder montage-, service og vedligeholdsopgaver enten særskilt eller i forbindelse med underleverandørarbejde. Virksomhedens ydelser sker ofte som led i entreprise, men undertiden også i form af udlån af medarbejdere til kunderne. Virksomheden har i en årrække haft løbende entrepriser for Vattenfalls kraftværk, Nordjyllandsværket.

Det fremgår af Vattenfalls ”Retningslinjer for udførelse af arbejde på Vattenfall A/S”, at det eksterne firma står for arbejdsledelsen, og at eksterne firmaer forpligter sig til selv at medbringe arbejdstøj, personlige værnemidler, eget værktøj mv.

Efter bevisførelsen må det lægges til grund, at de seks medarbejdere, som er omfattet af sagen, i perioder i årene 2005-2007 efter konkret anmodning i de enkelte tilfælde fra Nordjyllandsværket til Toppenberg Maskinfabrik har udført arbejde på Nordjyllandsværket. De blev aflønnet af Toppenberg Maskinfabrik med deres sædvanlige løn inkl. tillæg for udearbejde. Efter forklaringerne må det

endvidere lægges til grund, at medarbejderne under arbejdet på Nordjyllandsværket var undergivet Toppenberg Maskinfabriks ledelse, at de medbragte eget værktøj, at sygdom skulle meldes til Toppenberg Maskinfabrik, og at afholdelse af ferie skulle aftales med Toppenberg Maskinfabrik.

På den anførte baggrund har klager ikke godtgjort, at det omtvistede arbejde er vikararbejde omfattet af Industriens Overenskomsts bilag 17 ("Protokollat – Vikarbureauer"). Det kan ikke føre til et andet resultat, at det arbejde, som de pågældende medarbejdere udførte, i hvert fald i et vist omfang svarede til det arbejde, som Nordjyllandsværkets egne medarbejdere udførte, og at arbejdet af Toppenberg Maskinfabrik over for Nordjyllandsværket blev afregnet efter medgået tid.

Herefter skal indklagede frifindes for klagers påstande.

Hver part skal bære egne sagsomkostninger og betale halvdelen af udgiften til opmanden.

København, den 29. juli 2011

  
Poul Søgaard