

Tilkendegivelse

Meddelt den 27. oktober 2011

i faglig voldgiftssag, 2011.0088

FOA Fag og Arbejde

(advokat Henrik Piil)

mod

KL

(advokat Jørgen Vinding)

Tvisten

Denne sag drejer sig om en lokalaftales dækningsområde, herunder om medarbejdere fra den tidligere Hals Kommune, der i forbindelse med kommunesammenlægningen pr. 1. januar 2007 blev sammenlagt med Aalborg Kommune, er omfattet af den lokalaftale, der pr. 16. marts 1995 blev indgået mellem FOA Fag og Arbejde og Aalborg Kommune.

Påstande

Klager, FOA Fag og Arbejde, har nedlagt påstand om, at Aalborg Kommune skal anerkende, at aftalen af 16. marts 1995 om aflønning af ansatte i rengøringsordningen i Aalborg Kommune skal gælde alle medarbejdere, som i perioden 1. januar 2007 til 31. marts 2009 var beskæftiget inden for dette område.

Indklagede, KL, har påstået frifindelse.

Sagen blev behandlet mundtligt den 27. oktober 2011 med højesteretsdommer Vibeke Rønne som opmand. Som sidedommere udpeget af klager fungerede Annette Poulsen og Anders Damm-Frydenberg og som sidedommere udpeget af indklagede fungerede Gitte Lind Lyngskjold og Karsten Thystrup.

Der blev under forhandlingen afgivet forklaring af personalekonsulent Lene Lydholm Nissen, Aalborg Kommune.

SAGEN PROCEDEREDES

Efter proceduren voterede rettens medlemmer. Der kunne ikke blandt sidedommerne opnås flertal for noget resultat. Opmanden tilkendegav herefter sin opfattelse af sagen. Tilkendegivelsen blev taget til efterretning og kendelse blev frafaldet.

OPMANDENS TILKENDEGIVELSE

Ansatte i rengøringsordningen i Hals Kommune var oprindeligt omfattet af en lokalaftale af 24. marts 1997 mellem FOA Fag og Arbejde og Hals Kommune. Denne aftale svarede til den aftale, der i 1995 var indgået mellem FOA og Aalborg Kommune. Aftalen mellem FOA og Hals Kommune blev imidlertid opsagt, og den 16. november 2005 indgik FOA og Hals Kommune en ny aftale, hvorefter medarbejdere i rengøringsordningen fulgte overenskomsten for Social- og Sundhedspersonale.

Den 21. juni 2006 blev der afholdt møde med repræsentanter fra den nye Aalborg Kommune og de faglige organisationer med henblik på at drøfte håndteringen af forhåndsaftaler efter kommunesammenlægningen.

I et brev til Aalborg Kommune af 11. august 2006 meddelte FOA bl.a. at forbundet ønskede, at "dækningsområdet for aftalerne forbliver uændret. Det betyder at aftalerne fortsat gælder for den pågældende personalegruppe i det geografiske område de hidtil har været gældende i."

Den 6. december 2007 opsagde Aalborg Kommune de forhåndsaftaler, der tidligere havde været gældende for medarbejder i de kommuner, der var blevet sammenlagt med Aalborg Kommune, herunder Hals Kommune. I opsigelsesbrevet blev det anført bl.a., at alle medarbejdere var omfattet af en personlig løngaranti.

Pr. 1. april 2009 blev der indgået en ny aftale mellem FOA og Aalborg Kommune, hvorefter alle ansatte i rengøringsordningen fremover blev omfattet af aftalen af 16. marts 1995 mellem FOA og Aalborg Kommunen.

På baggrund af vidnet, Lene Lydholm Nissens, forklaring lægger opmanden til grund, at medarbejdere i rengøringsordningen i forbindelse med kommunesammenlægningen modtog tillæg til deres ansættelsesbreve, hvoraf det bl.a. fremgår, at de pågældendes lønforhold og arbejdsområde er uændrede.

Det lægges i overensstemmelse med forklaringen endvidere til grund, at rengøringsordningen i Aalborg Kommune efter kommunesammenlægningen var opdelt i tre geografiske enheder, hvoraf den gamle Hals Kommune udgjorde den ene enhed, og at medarbejdere fra den tidligere Hals Kommune udførte arbejde i denne enhed.

Under disse omstændigheder finder opmanden ikke grundlag for at anse medarbejdere inden for rengøringsordningen, der efter kommunalreformen udførte arbejde i den tidligere Hals Kommune, for omfattet af aftalen af 16. marts 1995 mellem FOA og Aalborg Kommune i den periode, der er angivet i påstanden. Det

forhold, at medarbejdere fra det tidligere Hals Kommune i enkelte tilfælde har betjent borgere uden for enhedens område, giver ikke opmanden grundlag for en anden vurdering af sagen.

Opmanden tager herefter KL's frifindelsespåstand til følge.

Opmanden bestemte, at hver part skal bære sine omkostninger for voldgiftsretten, og at parterne skal betale opmandens honorar med halvdelen hver.

Vibeke Rønne
højesteretsdommer