

**Kendelse
af
23. september 2011
i
faglig voldgiftssag FV. 2011.0100**

**Dansk El-Forbund
for
A
(advokat Jeppe Wahl-Brink)**

mod

**EH Gruppen ApS, nu under konkurs,
Frølundevej 25,
4220 Korsør**

I. Sagen angår længden af As opsigelsesvarsler, jf. El-overenskomstens § 46 i forbindelse med to afskedigelser samt godtgørelse for to manglende ansættelsesbeviser.

Som opmand i sagen er undertegnede højesteretsdommer Jon Stokholm udpeget på parternes fælles begæring ved Arbejdsrettens brev af 17. juni 2011.

Indtil EH Gruppen ApS blev erklæret konkurs har selskabet været repræsenteret af Dansk Håndværk.

Sagen var berammet til hovedforhandling den 19. september 2011, men udgik til skriftlig behandling ved opmanden som enedommer som følge af EH Gruppens konkurs.

I sit klageskrift af 10. august 2011 med bilag 1-20 har DEF nedlagt følgende påstande:

EH Gruppen ApS skal til A betale kr. 94.713,31 med tillæg af renter af kr. 11.618,89 fra 19. marts 2009, af kr. 58.094,42 fra den 29. oktober 2009 og af kr. 25.000 fra den 13. januar 2011.

EH Gruppen ApS har ikke afgivet svar i sagen.

II. Det er oplyst, at EH Gruppen er taget under konkursbehandling den 12. august 2011 med advokat René Rasmussen som kurator. Kurator tilkendegav ved email af 6. september 2011 under henvisning til konkurslovens § 141, stk. 1, at boet ikke ønskede at indtræde i voldgiftssagen.

Ved e-mail af 7. september 2011 har Dansk Håndværk meddelt følgende:

"Da EH Gruppen ApS er under konkurs, og dermed udmeldt af Dansk Håndværk på dekretdagen ser vi os ikke i stand til at deltage i behandlingen af sagen. Det er vores opfattelse, at det kun er kurator for boet der kan repræsentere virksomheden i denne sag."

Klager anmodede under henvisning til kurators tilkendegivelse af 6. september 2011 om at jeg som opmand træffer afgørelse i sagen på baggrund af det i klageskriftet anførte på skriftligt grundlag. Således foranlediget meddelte kurator ved email af 16. september 2011, at konkursboet ikke ville afgive svarskrift eller møde under den mundtlige forhandling af sagen den 19. september 2011.

På dette grundlag besluttede jeg at aflyse den mundtlige forhandling og at afgøre sagen som udeblivelsessag på det skriftlige grundlag.

III. Klager har bl. a. anført, at A blev afskediget første gang fra indklagede 9. februar 2009 med for kort varsel. Han genindtrådte 16. marts 2009 og blev opsagt igen den 25. august 2009, atter med for kort varsel. Han har derfor krav på erstatning for den manglende fulde løn incl. feriegodtgørelse, søgnehelligdagsbetaling og pensionsbidrag, som indgår i kravet, som er korrekt opgjort under hensyn til hans anciennitet.

Det må lægges til grund, at A var omfattet af El-overenskomsten, og at han ikke under sine ansættelse har fået udleveret ansættelsesbevis, hvorfor han har krav på godtgørelse for to manglende ansættelsesbeviser i overensstemmelse med de principper, Højesteret har fastlagt.

Klager har fremlagt en detaljeret opgørelse af kravet i klageskriftet og en samlet opgørelse til kr. 94.713,31.

IV. Klagers påstande understøttes af det materiale, der foreligger i sagen og de synspunkter, klager har fremført. Der gives herefter i det hele klager medhold.

Thi bestemmes:

AH Gruppen ApS, nu under konkurs, skal inden 14 dage til A betale 94.713,31 kr. med tillæg af renter af kr. 11.618,89 fra den 19. marts 2009, af kr. 58.094,42 fra den 29. oktober 2009 og af kr. 25.000 fra den 13. januar 2011.

Hver part bærer egne omkostninger ved sagens behandling og skal in solidum betale opmandens honorar – i det indbyrdes forhold bærer hver part halvdelen af dette.

Jon Stokholm