

Opmandskendelse

i

faglig voldgift (FV2011.0044):

Fagligt Fælles Forbund

for

A

(Advokat Pernille Leidesdorff-Ernst)

mod

HORESTA Arbejdsgiver

for

SSP – Select Service Partner Denmark A/S

(Advokat Marie Louise Larsen)

Voldgiftsretten

Voldgiftsretten er nedsat i medfør af Overenskomst mellem HORESTA Arbejdsgiver og Den private Servicegruppe, Fagligt Fælles Forbund. Fagligt Fælles Forbund har som medlemmer af voldgiftsretten udpeget konsulent Lotte Knudsen og konsulent Peter Lykke Nielsen. HORESTA har udpeget juridisk direktør Poul Gemzøe-Enemark og Finance og HR Director Jette K. Hansen. Undertegnede landsdommer Mogens Kroman er af Arbejdsrettens formand udpeget som opmand.

Sagen har været forhandlet den 5. oktober 2011 i 3F, Kampmannsgade 4, 1790 København V.

Parternes påstande

Klageren har påstået indklagede tilpligtet at anerkende, at den stedfundne bortvisning var uberettiget, samt at indklagede tilpligtes at betale løn i opsigelsesperioden til forbundets medlem A.

Indklagede har påstået frifindelse. Indklagede har i duplikken anført, at såfremt voldgiftsretten finder bortvisningen uberettiget, har klageren krav på betaling af 25.437,61 kr. Klageren har erklæret sig enig heri, dog med tillæg af feriepenge og pension heraf.

Parterne har erklæret sig enige i, at kendelsen kan afsiges uden gengivelse af de afgivne forklaringer og parternes procedure.

Sagens omstændigheder

A blev bortvist den 11. december 2010. I brev af 12. december 2010 anførte Unit Manager Henrik Eshington som begrundelse, at A omkring 6-tiden om morgenen var blevet taget i at drikke alkohol under sin vagt, og at hun efterfølgende havde bekræftet hændelsen.

Klageren har erklæret, at det kan lægges til grund, at A var bekendt med SSP's regler om alkohol, og at overtrædelse heraf kan medføre bortvisning. A bestrider, at hun havde drukket alkohol om morgenen. Hvis det efter bevisførelsen lægges til grund, at hun havde, gøres det gældende, at bortvisningen, der fandt sted om eftermiddagen ved 16-tiden, var for sen.

Indklagede har gjort gældende, at det må lægges til grund, at klageren drak alkohol om morgenen, og at bortvisning af hende om eftermiddagen ikke er for sen.

Der er under sagen afgivet forklaringer af A, Christina Weidich, Lien Thi Pham og Henrik Eshington.

Opmandens begrundelse og resultat

Da der ikke mellem de af parterne udpegede medlemmer af voldgiftsretten er enighed om eller flertal for en afgørelse, træffes denne af opmanden.

Det må efter bevisførelsen lægges til grund, at der ikke er nogen af SSP's vidner, der har set A drikke alkohol om morgenen. A har forklaret, at hun, hvad hun sædvanligvis gjorde, aftappede øl og sodavand om morgenen for at sikre, at det var i orden. Denne omstændighed kan ikke i sig selv være nok til at antage, at hun også havde drukket af øllen. Unit Manager Henrik Eshington, der om eftermiddagen besluttede sig for at bortvise klageren, har forklaret, at A under samtalen indrømmede, at hun havde drukket øl om morgenen. A har hertil forklaret, at Henrik Eshington ikke spurgte, om hun havde drukket øl om morgenen, men om hun havde drukket øl, hvad hun bekræftede at have gjort efter arbejdstiden under forberedelse til julefrokost samme aften.

Under de anførte omstændigheder kan det ikke med tilstrækkelig sikkerhed anses for bevist, at A indtog øl om morgenen, hvorfor bortvisningen af hende senere samme dag ikke var berettiget.

Klagerens påstand tages derfor til følge.

T h i b e s t e m m e s

Indklagede, HORESTA Arbejdsgiver for SSP Denmark A/S, tilpligtes at anerkende, at den stedfundne bortvisning var uberettiget, samt at indklagede tilpligtes at betale 25.437,61 kr. med tillæg af pension og feriepenge heraf til A.

Hver part skal bære egne omkostninger og betale halvdelen af opmandens honorar.

København, den 10. oktober 2011

Mogens Kroman