

## Tilkendegivelse

i faglig voldgiftssag FV2011.0062

Fagligt Fælles Forbund

(advokat Noaman Azzouzi)

mod

Finansministeriet

(kammeradvokaten v/ advokat Niels Banke)

Uoverensstemmelsen angår, om 3F er bundet af Finansministeriets organisationsaftale med Dansk Funktionærforbund (DFF), hvorefter rengøringsarbejde, der udføres af mandlige rengøringsassistenter, "sanitører", henhører under denne organisationsaftale og er undtaget fra Finansministeriets organisationsaftale med 3F (oprindeligt indgået med KAD).

Klager nedlagde påstand om, at indklagede skal anerkende, at klagers mandlige medlemmer, som udfører arbejde som rengøringsassistenter inden for gyldighedsområdet af organisationsaftalen mellem klager og indklagede for rengøringsassistenter og specialarbejdere m.fl. i staten mv., er omfattet af organisationsaftalen.

Indklagede påstod frifindelse.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 7. oktober 2011 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand. Der blev afgivet forklaring af gruppeformand Ellen Lykkegaard, konsulent Lone Birkedal, fællestillidsrepræsentant Søren Møller, næstformand Villy Nielsen, DFF, samt chefkonsulent Eva Hoff Sonne og specialkonsulent Anne Rosendal.

Efter bevisførelse, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse, hvorefter indklagede ville blive frifundet.

### Begrundelsen for afgørelsen

KAD havde i mange år haft en overenskomst med Finansministeriet *"gældende for rengøringsassistenter m.fl. i staten"* samt visse selvejende institutioner. KAD organiserede alene kvinder.

Efterhånden blev der flere mandlige rengøringsassistenter, og disse ønskede sig fagligt organiseret i forhold til deres statslige arbejdsgivere. Finansministeriet indgik på den baggrund først i 1981/82 for Rigshospitalet og derefter i 1984 for hele det statslige område en overenskomst med DFF gældende for sanitører (mandlige rengøringsassistenter), hvilken overenskomst for så vidt *"erstattede"* overenskomsten med KAD, jf. cirkulære af hhv. 23. marts 1982 og 11. april 1984. DFF-overenskomsten var i øvrigt indholdsmæssigt identisk med KAD-overenskomsten.

Det kan lægges til grund, at KAD var bekendt med indholdet af DFF-overenskomsten, men desuagtet ikke gjorde indsigelse mod den med DFF aftalte indskrænkning af KAD-overenskomsten.

Ydermere accepterede 3F – efter fusionen i 2005 af SiD og KAD og efter indgåelsen af organisationsaftale mellem Finansministeriet og 3F samme år gældende for rengøringsassistenter m.fl. i staten – i tilslutning til at 3F i 1977 indgik aftale med Finansministeriet om ansættelsesvilkår i forbindelse med kommunalreformen (særvilkår for rengøringsassistenter overført fra kommunerne til ansættelse i staten), at det i Finansministeriets cirkulære herom af 14. marts 2007 generelt blev udtalt bl.a.: *"Mandlige rengøringsassistenter er i staten omfattet af organisationsaftale for sanitører."*

På dette grundlag findes klager over for indklagede at have forpligtet sig til at respektere organisationsaftalen med DFF, og der ses ikke heroverfor at foreligge omstændigheder, der kan begrunde et andet resultat.

Indklagede vil herefter skulle frifindes.

Hver part bærer egne sagsomkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar og omkostninger.

København den 10. oktober 2011

Poul Sørensen