

# Opmandskendelse

i

faglig voldgift (FV2011.0087):

HK Privat

for

A

(Advokat Martin Juul Christensen)

mod

Leman – International System Transport A/S

(Advokat Signe Renée West)

## **Voldgiftsretten**

Voldgiftsretten er nedsat i medfør af Landsoverenskomst for kontor og lager mellem DI Overenskomst II og HK Privat samt HK Handel. HK Privat har som medlemmer af voldgiftsretten udpeget faglig sekretær Vibeke Ansbjerg og faglig sekretær Kim Jung Olsen. Leman – International System Transport A/S, i det følgende Leman, har udpeget juridisk chef Torben Holm og Nordic Commercial HR Executive Anette In Sook Holmen. Undertegnede landsdommer Mogens Kroman er af Arbejdsrettens formand udpeget som opmand.

Sagen har været forhandlet den 20. oktober 2011 i HK Privat, Weidekampsgade 8, 0900 København C.

## **Parternes påstande**

*Klageren* har påstået indklagede tilpligtet at betale en efter voldgiftsrettens skøn fastsat godtgørelse til A for opsigelse uden tilstedeværelse af tvingende årsager.

*Indklagede* har påstået frifindelse.

Parterne har erklæret sig enige i, at kendelsen kan afsiges uden gengivelse af de afgivne forklaringer og parternes procedure.

### **Sagens omstændigheder**

Indklagede opsagde den 30. november 2010 sikkerhedsrepræsentant A til fratræden 31. maj 2011. A var ansat i Lemans afdeling i Greve. I opsigelseskortet er anført bl.a.:

”Det er med beklagelse vi må konstatere at den økonomiske krise stadig florerer i vores virksomhed.

...

I denne forbindelse har vi vurderet at det er nødvendigt for den fortsatte drift, at samle aktiviteterne i vores fortoldningsafdeling på vores kontor i Padborg.

Vi vurderer at vi på nuværende tidspunkt har tilstrækkelig med personale i Padborg til at overtage alle aktiviteter, og kan derfor desværre ikke tilbyde dig at flytte med.

Vi beklager at vi ikke fremover er i stand til at gøre brug af din arbejdskraft, og opsiges hermed dit ansættelses forhold ...”

Administrationschef Claus Henriksen havde dagen før, den 29. november 2010, i en e-mail til HK om afskedigelse af sikkerhedsrepræsentant A skrevet bl.a.:

”I dag har LEMAN to afdelinger i Danmark, som varetager fortoldning af import varer. Den ene afdeling ligger i Greve og består af 3 personer. Den anden afdeling ligger i Padborg og består af 6 personer.

Grundet den økonomiske situation ser vi os nødsaget til at samle aktiviteterne fra disse to afdelinger i en, og dette vil blive Padborg.

Herefter vil afdelingen i Greve lukkes ned, og alle tre personer vil blive afskediget.

Det er vores opfattelse at den nuværende personale sammensætning og mængde i Padborg kan udføre de nuværende opgaver fra begge afdelinger.

Da A er en specialist indenfor sit fag, ser vi ikke nogen mulighed for at genplacere A i en anden funktion i Greve.

LEMAN anser derfor at der er tale om tvingende omstændigheder, der kan retfærdige vores beslutning.”

A, der i starten var ansat som speditør, var i hovedparten af 10 års ansættelse hos Lemman i Greve beskæftiget med fortoldningsopgaver i forbindelse med spedition. I Greve var der efter nedlæggel-

sen af fortoldningsafdelingen fortsat yderligere ansatte, der beskæftigede sig med spedition, IT og bogholderi.

Efter opsigelsen blev A den 16. marts 2011 ansat i Schenker A/S. Schenker har i en udtalelse angående A anført bl.a.:

”A arbejder hos Schenker A/S med import, eksport, transit, toldoplag, intrastat og møder med kunder dvs alle de arbejdsområder som er i toldafdelingen. Arbejdet omfatter alle typer af transportere og kunder pr. luft, sø og land.

Ved ansættelsen havde A ikke den store erfaring af eksport og transit men løser disse opgaver i dag på et højt niveau og arbejder i alle vores IT systemer ...”

As løn hos Leman var på fratrædelsestidspunktet 31.200 kr. pr. måned. Hans løn hos Schenker er 30.000 kr.

## **Forklaringer**

Der er under sagen afgivet forklaringer af A, filialdirektør Gert Friis Hansen og administrationschef Claus Henriksen.

## **Opmandens begrundelse og resultat**

Da der ikke mellem de af parterne udpegede medlemmer af voldgiftsretten er enighed om eller flertal for en afgørelse, træffes denne af opmanden.

Det er ubestridt, at Leman af økonomiske grunde var nødt til at afskedige personale.

Efter As forklaring lægges det til grund, at han er uddannet speditør fra starten af 1980'erne og i flere år var beskæftiget som speditør i forskellige virksomheder. I hovedparten af As 10 års ansættelse hos Leman i Greve var han beskæftiget med fortoldningsopgaver i forbindelse med spedition. Af udtalelsen fra Schenker A/S fremgår, at han under sin nye ansættelse bl.a. har haft andre opgaver end hos Leman, eksport, transit og kundemøder.

På denne baggrund må det, på trods af Lemans vurdering, lægges til grund, at A inden for relativ kort tid kunne være blevet kompetent til at varetage arbejde som speditør hos Leman. Da oplæringen således ikke kan antages i tid og omfang at gå ud over, hvad Leman måtte tåle, var der ikke tvingende årsager til at afskedige A, der var sikkerhedsrepræsentant.

Leman skal som følge heraf betale en godtgørelse til A, der skønsmæssigt fastsættes til 100.000 kr., svarende til godt 3 måneders løn. Der er herved lagt vægt på sagens omstændigheder, herunder navnlig As ansættelsestid, løn og det forhold, at han før sin fratreden fik ansættelse et nyt sted til nogenlunde samme løn.

### **T h i b e s t e m m e s**

Indklagede, Leman – International System Transport A/S, tilpligtes at betale A en godtgørelse på 100.000 kr.

Hver part skal bære egne omkostninger og betale halvdelen af opmandens honorar.

Tórshavn, den 24. oktober 2011

Mogens Kroman