

# Opmandskendelse

i

faglig voldgift (FV2011.0015):

Fagligt Fælles Forbund

for

murersvend Hans Henrik Andreasen

murerarbejdsmand Verner Barktoft

(Opmåler Rasmus Barfod)

mod

Dansk Byggeri

for

Murermester J. Ole Pedersen A/S

(Afdelingschef Thorsten Wilstrup)

## **Voldgiftsretten**

Voldgiftsretten er nedsat i medfør af kapitel 14 om regler for behandling af faglig strid i overenskomst 2010 for murer- og murerarbejdsmandsarbejde mellem Dansk Byggeri og Fagligt Fælles Forbund. Fagligt Fælles Forbund har som medlemmer af voldgiftsretten udpeget forhandlingssekretær Jacob Scavenius og faglig sekretær Jan Madsen. Dansk Byggeri har udpeget konsulent Jann Frei og konsulent Hans Henrik Kristensen. Undertegnede landsdommer Mogens Kroman er af Arbejdsrettens formand efter indstilling af parterne udpeget som opmand.

Sagen har været forhandlet den 4. april 2011 i Dansk Byggeri, Nørre Voldgade 106, København.

## Parternes påstande

*Klageren* har påstået indklagede tilpligtet at anerkende, at det omhandlede arbejde er nyt arbejde og skal udføres på akkord, jf. overenskomstens § 20, stk. 1.

*Indklagede* har påstået frifindelse.

## Sagens omstændigheder

Hans Henrik Andreasen og Verner Barktoft har arbejdet for J. Ole Pedersen A/S på Vildtbanegård i Ishøj, hvor der er 25 boligblokke og 648 lejligheder.

Det anføres i indklagedes entreprisekontrakt med NCC Construction Danmark A/S, at murerentreprisen er ”Renovering af facader på Vildtbanegård afdeling 2”. Af ”Medarbejder håndbog” fremgår bl.a.:

”Efter en periode, med afklaring af projektering, rykker vi nu for alvor ind på Vildtbanegård afdeling II. Det betyder, at der etableres en fælles byggeplads med containere og skurvogne til materialer og håndværkere – og det får betydning for adgangsvejen til bebyggelsen. Det kan naturligvis ikke undgås, at beboernes og driftspersonalets hverdag bliver påvirket i et vist omfang. Det er vores opgave at sørge for, at beboere og personale oplever renoveringen som positiv.

...

Facaderne skal renoveres for at kunne leve op til gældende krav til varmekonsum og indeklima i boliger. Renoveringen omfatter:

### **Nye facader**

Facaderne isoleres, og i stueetagen mures facaden op. På de øvrige etager opsættes der facadeplader.

### **Nye vinduer**

Der kommer nye vinduer, døre og altanlukninger med foldeglas i alle facader, og vinduerne udføres med lavenergiruder.”

Det fremgår af fremlagte lønsedler, at der vedrørende Vildtbanegård i en del af perioden fra starten i sommeren 2009 har været aflønnet med ”Akkordgrundløn”, ”Akkordforsku” og ”Akkordoversku”. I marts 2010 anmodede 3F indklagede ”om – i samarbejde med sjakket – at forhandle nye priser, som er minimum på niveau med priskuranterne.”

## Forklaringer

Hans Henrik Andreasen og Verner Barktoft har samstemmende forklaret bl.a., at der støbes nye sokler, rulles pap ud på sokkel, der bukkes op med den eksisterende mur, der nu er bagmur. Herefter lægges an med mursten, og der mures op til 1. sal. Der lægges isolering mellem mursten og bagmuren. Den eneste berøringsflade, de har med bagmuren, er, at der skal ibores binder for at sikre fastgørelsen mellem bagmur og formur. Arbejdsprocessen er således helt identisk med arbejdsprocessen ved et helt nyt byggeri.

Christian Dahl Pedersen har forklaret bl.a., at han er medejer af virksomheden og muremester. Der har reelt være tale om timeløn, men det er aflønnet som akkord, hvilket IT-teknisk er nødvendigt af hensyn til muligheden for eventuel udbetaling af bonus. Betegnelsen ”akkordoverskud” er således lig bonus.

## Regelgrundlaget

Overenskomstens § 20, Akkordforhold, stk. 1 og 2, er sålydende:

”1. Alt nyt arbejde udføres i akkord og betales i henhold til de mellem parterne gældende priskuranter samt de i overenskomsten fastsatte bestemmelser.

2. Hvis ombygnings- og reparationsarbejde har et så stort omfang, at arbejdet kan udføres i akkord, kan dette ske i henhold til priskuranten, hvis der er enighed mellem arbejdsgiver og arbejdstager.”

## Parternes argumentation

*Klageren* har til støtte for påstanden anført, at det udførte arbejde i realiteten er nyt arbejde. Der er ikke tale om reparation af eksisterende facader, men opbygning af helt ny facader inklusiv sokkelstøbning og opmuring, således at den gamle bygning er ”pakket ind” i nyt murværk udenom. Der er således ikke tale om renovering eller reparation, men nyt arbejde.

*Indklagede* har til støtte for frifindelsespåstanden anført, at overenskomstens § 20, stk. 1, alene gælder ved nybyggeri, det vil sige byggeri, der udføres som helt nyt fra bunden. ”Nyt arbejde” omfatter ikke forandringer eller reparationer af eksisterende byggeri, der netop er omfattet af § 20, stk. 2. Det er renoveringsarbejde, der er tale om, og der er ikke akkordpligt ved renoveringsarbejde.

### **Opmandens begrundelse og resultat**

Da der ikke mellem de af parterne udpegede medlemmer af voldgiftsretten er enighed om eller flertal for en afgørelse, træffes denne af opmanden.

Efter ordlyden omfatter overenskomstens § 20, stk. 1, ”alt nyt arbejde”, og § 20, stk. 2, ”ombygnings- og reparationsarbejde”.

Det fremgår af entreprisekontrakten, at murerentreprisen er renovering af facader på Vildtbanegård, og det er oplyst, at det drejer sig om 25 boligblokke og 648 lejligheder. For så vidt angår murerarbejdet, er der tale om opbygning af nye facader uden om de eksisterende boligblokke. Henset hertil og sammenholdt med ordlyden og indholdet af § 20, stk. 2, må det omhandlede murerarbejde anses for omfattet af denne bestemmelse og ikke af § 20, stk. 1. Den omstændighed, at der i lønsedler vedrørende Vildtbanegård er anført ”akkord”, kan ikke føre til andet resultat. Indklagedes frifindelsespåstand tages derfor til følge.

### **T h i b e s t e m m e s**

Indklagede, Dansk Byggeri for Murermester J. Ole Pedersen A/S, frifindes.

Hver part skal bære egne omkostninger og betale halvdelen af opmandens honorar.

København, den 8. april 2011

Mogens Kroman