

Opmandskendelse  
i  
Faglig Voldgift  
(FV2010.0126)

Fagligt Fælles Forbund (3F)  
for A

mod

Dansk Byggeri  
for Lumex A/S

afsagt den 17. januar 2011

**1. Sagen angår**

Parternes uenighed angår tidspunktet for en tillidsrepræsentants fratræden efter afskedigelse som følge af arbejdsmangel (lukning af en produktionsafdeling) i et tilfælde, hvor to af kollegerne i afdelingen havde længere opsigelsesvarsel end tillidsrepræsentanten.

A blev pr. 7. januar 2008 ansat som produktionsmedarbejder i Lumex A/S, der producerede ovenlys. Han blev valgt som tillidsrepræsentant den 17. april 2008. Ansættelsesforholdet var omfattet af Industrioverenskomsten mellem 3F og Dansk Byggeri. Af denne overenskomsts (2007-2010) § 39, stk. 9, fremgår, at en ”tillidsrepræsentants afskedigelse skal begrundes i tvingende årsager”. Bestemmelsen er gentaget i 2010-overenskomstens § 39, stk. 13. I modsætning til Bygge- og Anlægsoverenskomsten mellem de samme parter indeholder Industrioverenskomsten ikke bestemmelser om forlænget opsigelsesvarsel for tillidsrepræsentanter (bortset fra DBI-området, som ikke er relevant for den foreliggende sag).

Ved brev af 11. januar 2010 til 3F meddelte Dansk Byggeri, at Lumex A/S grundet lukning af produktionsafdelingen så sig nødsaget til at opsig alle ansatte i afdelingen, herunder tillidsrepræsentant A. Alle de ansatte i afdelingen blev herefter den 12. januar 2010 afskediget til fratræden med

overenskomstmæssigt varsel, for As vedkommende til fratræden fre-dag den 5. februar 2010. To af medarbejderne havde som følge af højere anciennitet længere opsigelsesvarsel, og de blev afskediget til fratræden henholdsvis den 19. februar 2010 og den 5. marts 2010. Det fremgår af sagen, at produktionsafdelingen var planlagt lukket med udgangen af januar 2010. Det er oplyst, at de to medarbejdere med længere opsigelsesvarsel forblev på arbejdspladsen og beskæftigede sig med de opgaver, der måtte være tilbage, indtil deres opsigelsesvarsler udløb.

## **2. Parternes påstande**

Klager, 3F for A, har nedlagt påstand om, at Lumex A/S til forbundet skal betale 29.352,19 kr. med procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid. Beløbet svarer til løn mv. i tiden fra den 5. februar 2010 til den 5. marts 2010.

Indklagede, Dansk Byggeri for Lumex A/S, har påstået frifindelse.

Det er 3F's opfattelse, at det følger af kravet i overenskomstens § 39, stk. 9, om tvingende årsager som forudsætning for afskedigelse af en tillidsrepræsentant, at tillidsrepræsentanten i en situation som den foreliggende, hvor en hel afdeling lukkes, skal fratræde sidst blandt ligemænd. Ellers vil der heller ikke være nogen til at varetage tillidsmandsopgaverne i perioden fra hans fratræden, indtil de sidste af de kolleger, han er valgt som tillidsrepræsentant for, fratræder. A kunne derfor tidligst være opsagt til fratræden samtidig med den af kollegerne, der havde længst opsigelsesvarsel.

Det er Dansk Byggeris opfattelse, af afskedigelse af en tillidsrepræsentant kan ske med dennes individuelle opsigelsesvarsel, når der som i det foreliggende tilfælde ubestridt er tale om en arbejdsmangel, som begrunder afskedigelse af alle medarbejdere i produktionsafdelingen. Der er ikke hjemmel i overenskomsten eller overenskomstparternes praksis til at forlænge varslene som krævet af 3F. Det afgørende er forholdene på afskedigelsestidspunktet, hvor der forelå tvingende årsager derved, at produktionsafdelingen skulle lukkes ned med udgangen af januar. Det kan ikke gøre nogen forskel, at opsigelsesvarslene for to medarbejdere med højere anciennitet udløb senere end varslene for tillidsrepræsentanten.

## **3. Sagens behandling**

Parternes uenighed er indbragt for en faglig voldgiftsret med Jacob Scavenius og Tonny Holm (valgt af 3F) samt Thorsten Wilstrup og Hans Henrik Kristensen (valgt af Dansk Byggeri) som medlemmer og med undertegnede højesteretsdommer Poul Søgaard som opmand.

Under voldgiftsforhandlingen blev der afgivet forklaring af konsulent i Dansk Byggeri Søren Lund Hansen og forhandlingssekretær i 3F Kim Lind Larsen.

Efter forhandling og procedure kunne der ikke blandt de af parterne valgte medlemmer af voldgiftsretten opnås enighed om eller flertal for en afgørelse. Afgørelsen træffes derfor af opmanden. Der var enighed om, at afgørelsen kunne træffes ved kendelse uden fuldstændig sagsfremstilling og uden gengivelse af forklaringerne og proceduren.

## **4. Opmandens bemærkninger og afgørelse**

Det er ubestridt, at der som følge af virksomhedens driftsmæssigt begrundede beslutning om at lukke

produktionsafdelingen forelå arbejdsmangel, som berettigede virksomheden til at afskedige produktionsmedarbejderne, og at der således forelå tvingende årsager til at afskedige tillidsrepræsentanten.

Det lægges efter sagens oplysninger til grund, at produktionsafdelingen planlagdes lukket ved udgangen af januar 2010. Da virksomheden den 12. januar 2010 afskedigede tillidsrepræsentanten og de øvrige medarbejdere i produktionsafdelingen, måtte det således antages, at produktionsafdelingen ville være lukket og produktionen indstillet inden tillidsrepræsentantens fratræden den 5. februar 2010. Det lægges endvidere til grund, at det arbejde, som i tiden efter tillidsrepræsentantens fratræden blev udført af de to medarbejdere med længere opsigelsesvarsel, ikke kan karakteriseres som en fortsat produktion.

I hvert fald under de anførte omstændigheder var det ikke i strid med overenskomsten, at tillidsrepræsentanten blev afskediget til fratræden som sket. Det forhold, at to kolleger fratrådte senere end tillidsrepræsentanten, hvilket alene var en følge af de i overenskomsten aftalte opsigelsesvarsler, kan ikke i sig selv føre til, at tillidsrepræsentanten tidligst kunne afskediges til fratræden den 5. marts 2010. Da der heller ikke er påvist andet grundlag for at nå til dette resultat, tages Dansk Byggeris påstand om frifindelse herefter til følge.

**Thi bestemmes:**

Dansk Byggeri for Lumex A/S frifindes for 3F's påstand.

Hver part bærer egne sagsomkostninger og betaler halvdelen af udgiften til opmanden.

København, den 17. januar 2011

Poul Søgaard