

Tilkendegivelse i faglig voldgiftssag FV2012.0129

29/12 2012

DI Overenskomst II v/ DI

Poul Sørensen

for

Esdan Stevedoring ApS, Esbjerg

(advokat Kresten Hoppe)

mod

Fagligt Fælles Forbund, Transportgruppen

(advokat Evelyn Jørgensen)

Overensstemmelsen angår, om der skal mønstres havnearbejdere ved lastning på Esbjerg Havn af flyveaske fra tankbil.

Klager har nedlagt påstand om, at indklagede skal anerkende

principal, at Esdan Stevedoring ApS ikke er forpligtet til at mønstre havnearbejdere i henhold til de gældende overenskomstbestemmelser ved lastning af flyveaske på havnen i Esbjerg,

subsidiært, at der består en kutyme på Esbjerg Havn, hvorefter der ikke skal mønstres havnearbejdere ved lastning af flyveaske fra tankbil på havnen i Esbjerg.

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 11. december 2012 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Der blev afgivet forklaring af regnskabschef Alice Christensen, afdelingsleder Ove Mogensen, tidligere afdelingsleder Bent Bærentzen, faglig sekretær Lars Bo Carlsen og tillidsrepræsentant Frede Nielsen.

Efter bevisførelse, procedure og votering kunne der ikke opnås enighed eller flertal for en afgørelse blandt de af hver af parterne valgte medlemmer af voldgiftsretten. Afgørelsen træffes derfor af opmanden.

Der var enighed om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse, hvorefter klagers principale påstand ville blive taget til følge. *)

*) berigtiget 14/1 2013

Baggrunden for sagen

Poul Sørensen

I 2002 gennemførte DONG på Esbjerg Havn uden indsigelse 17 udskibninger af flyveaske lastet fra tankbil uden brug af havnearbejdere. Igen i august 2011 blev der foretaget én sådan udskibning. I november 2011 blokerede havnearbejderne imidlertid for en yderligere udskibning.

Lastningerne er sket ved, at asken pumpes fra tankbiler over i skibets lastrum. Chaufføren tilslutter en slange fra tankbilens studs til skibets lastrum. Asken transporteres derefter ved højtryk gennem slangen mellem tankbil og skib. Det er tankbilens kompressor, der leverer luften til transporten. Lastningen svarer for så vidt til, hvorledes flyveaske leveres pr. tankbil til en modtagers landbase-rede silo.

Opmandens begrundelse

Indledningsvist bemærkes, at der ikke på Esbjerg Havn på grundlag af de 17 lastninger i 2002 kan antages at være etableret nogen kutyme for, at der ikke skal mønstres havnearbejdere ved lastning af flyveaske fra tankbil. indklagede findes heller ikke ved passivitet at være blevet forpligtet til at tåle, at der ikke mønstres havnearbejdere ved sådan lastning af flyveaske.

Hverken Fællesoverenskomsten for lagerarbejde, chauffører og havnearbejdere mellem DI Overenskomst II og Fagligt Fælles Forbund Transportgruppen eller Tillægsoverenskomsten hertil mellem DI Overenskomst II (Sydvestjysk Arbejdsgiverforening) og 3F, Esbjerg Transport indeholder nogen generel beskrivelse af, hvad der forstås ved havnearbejde.

Ved opmandskendelse af 9. september 2005 blev det imidlertid afgjort, at der ikke er tale om havnearbejde i henhold til Fællesoverenskomsten, når der ikke bliver udført arbejde om bord på skibet, og der heller ikke på land er behov for, at en havnearbejder medvirker manuelt. Dette princip må selvsagt også gælde inden for Tillægsoverenskomstens anvendelsesområde, alt forudsat at en særskilt overenskomstbestemmelse ikke måtte føre til et andet resultat.

Efter bevisførelsen må det lægges til grund, at der ved den omhandlede lastning af flyveaske fra tankbil, hvor vedkommende chauffør tilslutter slangen fra tankbilen til skibets lastrum, og hvor chaufføren under lastningen fra tankbilen forestår og kontrollerer lufttrykket fra lastbilens kompressor, hverken på skibet eller på land er noget behov for, at en havnearbejder medvirker manuelt.

Udgangspunktet er herefter, at der ikke fra indklagedes side kan stilles krav om medvirken af en havnearbejder ved lastning af flyveaske fra tankbil.

Der eksisterer ikke, som tilfældet f.eks. er med hensyn til kartoffelmel en ubetinget overenskomstmæssig forpligtelse til mønstring af én mand ved udpumpning af kartoffelmel uafhængigt af, om lastningen i virkeligheden kunne udføres uden dennes arbejdsindsats eller tilstedeværelse, jf. herved opmandskendelse af 24. marts 1993. Og der er intet grundlag for at udstrække denne særlige overenskomstmæssige forpligtelse til andet, end hvad den direkte angår, nemlig kartoffelmel.

På denne baggrund må klagers principale påstand tages til følge, således at indklagede skal anerkende, at Esdan Stevedoring ApS i henhold til de gældende overenskomstbestemmelser ikke er forpligtet til at mønstre havnearbejdere ved lastning af flyveaske fra tankbil på havnen i Esbjerg.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 13. december 2012

Poul Sørensen