

Protokollat i faglig voldgift

HK Privat
(faglig sekretær Charlotte Meyer)
mod
3F Holbæk-Ods herred
(advokat Arbab Perveez)
(vedrørende lønindplacering af A)

Den 16. marts 2012 afholdtes forhandling i ovennævnte sag med Anne Jette Bonde, HK/Privat og Allan Andersen, 3F Holbæk-Ods herred som partsudpegede voldgiftsmedlemmer og undertegnede fhv. retspræsident Niels Waage som formand og opmand.

Klageren nedlagde som i klageskriftet og replik følgende endelige påstand:

3 F Holbæk-Ods herred skal anerkende,

Principalt:

At HK's medlem A aflønnes på løntrin 38 i henhold til overenskomsten indgået mellem parterne 2007 – 2010 fra 1. december 2009 og på løntrin 46 i henhold til overenskomsten indgået mellem parterne 2010-2011 fra den 1. april 2011 eller fra en af opmanden afgjort dato samt bod for brud på overenskomstens § 3, stk. b, jf. overenskomstens § 20, stk. 3, c.

Subsidiært:

At HK's medlem A aflønnes på løntrin 38 i henhold til overenskomsten indgået mellem parterne 2007 – 2010 fra 1. december 2009 og på løntrin 39 i henhold til overenskomsten indgået mellem parterne 2010-2011 fra den 1. april 2011 samt bod for brud på overenskomstens § 3, stk. b, jf. overenskomstens § 20, stk. 3, c.

Mere subsidiært:

At HK's medlem A aflønnes på løntrin 38 i henhold til overenskomsten 2007 – 2010 og på løntrin 39 i henhold til overenskomsten 2010 – 2011 indgået mellem parterne fra en af opmanden afgjort dato fra 1. december 2009 og på løntrin 46 i henhold til overenskomsten indgået mellem parterne 2010-2011 fra den 1. april 2011 eller fra en af opmanden afgjort dato samt bod for brud på overenskomstens § 3, stk. b, jf. overenskomstens § 20, stk. 3, c.

Alt med tillæg af sædvanlig procesrente fra sagens anlæg til betaling sker.

Indklagede påstod som i svarskriftet principalt frifindelse, subsidiært, at indklagede skulle betale et efter voldgiftsrettens skøn mindre beløb. .

Der blev afgivet forklaringer af A, faglig sekretær Kim Christensen, HK Trafik og Jernbane, tillidsrepræsentant Mette Kronhøj, faglig konsulent Peter Rytter Jørløv, HK Sjælland, faglig næstformand Morten Kristiansen og A-kasseleder Lene Rosenkvist.

Sagen procederedes.

Efter de partsudpegede voldgiftsmedlemmers votering tilkendegav opmanden, at han ved en opmandskendelse ville **frifinde indklagede for klagerens påstande**.

Opmanden gav følgende begrundelse for dette resultat:

”Der er mellem parterne enighed om, at As ansættelsesforhold som udgangspunkt er omfattet af parternes overenskomst.

Parternes protokollat af 23. marts 2006 (sagens bilag B) vedrørende indgåelsen af parternes overenskomst 2007-2010 fastlægger bl. a. hvilke løntrin de enkelte medarbejdere skal indplaceres i.

Protokollatet indeholder bl. følgende:

A

Trin 35 (flexjob, 15 timer)

Da overenskomsten efter det oplyste ikke indeholder mulighed for placering af medarbejdere under løntrin 38, må vilkåret om As placering på løntrin 35 anses som en fravigelse af overenskomsten for hendes vedkommende, som overenskomstparterne har aftalt.

Da placeringen af A på trin 35, således beror på overenskomstparternes aftale, var denne lønindplacering ikke overenskomststridig fra og med protokollatets indgåelse den 23. marts 2006.

HK gør imidlertid gældende, at det var overenskomststridigt, at A ikke blev placeret på et højere løntrin, efter at hendes funktioner blev ændret pr. 1. december 2009, idet hendes hovedbeskæftigelse (telefonpasning) forsvandt, og hun fik andre opgaver.

Hertil bemærkes, at protokollatet af 23. marts 2006 efter det oplyste blev fornyet i tilknytning til fornyelserne af parternes overenskomst i øvrigt såvel vedr. perioden 2007-2010 (sagens bilag 1.1) som vedr. perioden 2010-2011 (sagens bilag 1.2.) uden ændringer, således placeringen af A på trin 35 er blevet fastholdt efter overenskomstparternes aftale.

Allerede af den grund er der ikke grundlag for at fastslå, at indklagede skulle have handlet overenskomststridigt ved at fastholde A på løntrin 35.

Det er derfor uden betydning for sagens afgørelse, at As opgaver blev ændret i 2009. Det er også uden betydning for sagens afgørelse, at overenskomstens dækningsområde i 2007 blev ændret under hensyntagen til grænseaftalen mellem HK og 3F. Der henvises i den forbindelse i øvrigt til, at parterne – som nævnt – er enige om, at A både før og efter ændringen af overenskomstens dækningsområde i 2007 har været omfattet af overenskomsten (bortset fra hendes lønmæssige placering, som parternes også har været enige om)”.

Efter opmandens tilkendegivelse afsluttede de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten sagen forligsmæssigt i overensstemmelse med tilkendegivelsen og aftalte, at denne i skriftlig form parterne imellem skal tillægges virkning som en kendelse, jf. lov om Arbejdsretten og faglige voldgiftsretter § 28, stk. 4.

Roskilde, den 17. marts 2012

Niels Waage