

**Kendelse  
af 21. april 2012  
i  
faglig voldgift  
FV 2011.0183:**

**Dansk Magisterforening  
for  
A**  
(advokat Soon-An Sigsgaard)

**mod**

**Finansministeriet  
Moderniseringsstyrelsen  
For  
Københavns Universitet**  
(kammeradvokaten ved advokat Lene Damkjær Christensen)

**Uoverensstemmelsen** i sagen angår, om Københavns Universitets afskedigelse den 12. juli 2011 af lektor A, der var valgt som suppleant for tillidsrepræsentanten for de AC-ansatte på Institut for Basal Husdyr- og Veterinærvidenskab under Det Biovidenskabelige Fakultet, er sket i strid med TR-aftalens § 11, jf. § 5, stk. 2, hvorefter afskedigelse af en tillidsrepræsentant eller dennes suppleant skal være begrundet i tvingende årsager, subsidiært om afskedigelsen er sket i strid med overenskomstens § 21, jf. § 20, stk. 3, hvorefter der ved afskedigelse af en ansat ikke må finde vilkårligheder sted.

## **Påstande**

Klageren har nedlagt følgende påstande:

*Principalt:* Indklagede tilpligtes at betale en efter voldgiftsrettens skøn fastsat godtgørelse til klageren i henhold til TR-aftalen.

*Subsidiært:* Indklagede tilpligtes at betale en efter voldgiftsrettens skøn fastsat godtgørelse til klageren i henhold til overenskomsten.

Indklagede har påstået frifindelse.

## **Sagens behandling**

Sagen blev indledt ved klageskrift af 5. september 2011.

Den mundtlige forhandling fandt sted den 11. april 2012 med højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen som opmand.

Der blev afgivet forklaring af A samt af lektor på Biologisk Institut Leif Søndergaard og leder af Institut for Basal Husdyr- og Veterinærvidenskab Asger Lundorff Jensen.

Efter forklaringer, procedure og votering – hvorunder der ikke kunne opnås enighed eller flertal mellem de af hver af parterne valgte medlemmer af voldgiftsretten – var der mellem parterne enighed om, at opmandens kendelse i sagen vil kunne afsiges uden fuldstændig sagsfremstilling, herunder uden gengivelse af forklaringer og proceduren.

### **Baggrunden for sagen**

A, som er født i 1965, har en bachelorgrad i biologi, som han tog i 1987 fra Uppsala Universitet. I juni 1996 tog han en Ph.D. i Animal Physiology fra samme universitet. I 2001 erhvervede han en docentgrad fra Lund Universitet i celle- og molekylær biologi.

Fra 1996 til 1999 arbejdede han som post.doc. med forskningsområdet bindevævsproteinkemi på Max-Planck-Instituttet for biokemi i München. Fra 1999 til 2003 var han videnskabelig medarbejder ved Lund Universitet inden for forskningsområdet molekylærbindevævsbiologi. Han var i den sidste del af perioden vejleder for to Ph.D. studerende.

Den 15. september 2003 blev han ansat som lektor på Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole ved Institut for Anatomi og Fysiologi. Dette institut blev pr. 1. januar 2004 fusioneret med en sektion fra det tidligere Institut for Husdyrbrug og Husdyrsundhed til et nyt institut under navnet Institut for Basal Husdyr- og Veterinærvidenskab omfattende følgende faglige områder: genetik, bioinformatik og avl, anatomi, fysiologi og biokemi, ernæring samt cellebiologi. A var især knyttet til fagområdet

cellebiologi. Han har i 2010 og 2011 været medvejleder på to bacheloropgaver inden for anatomi.

Med virkning fra 1. januar 2007 fusionerede Københavns Universitet, Danmarks Farmaceutiske Universitet og Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole til en samlet institution under navnet Københavns Universitet. Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole blev herved et selvstændigt fakultet under navnet Det Biovidenskabelige Fakultet for fødevarer, veterinærmedicin og naturressourcer (også benævnt LIFE). Fakultetet bestod af 11 institutter, herunder Institut for Basal Husdyr- og Veterinærvidenskab. A blev underrettet om fusionen ved brev af 28. november 2006, hvori bl.a. var anført, at hans ansættelsesområde fra 1. januar 2007 var Københavns Universitet, at hans tjenestested var uændret, og at han overgik under det nye ansættelsesområde med de rettigheder og forpligtelser, som var gældende for hans eksisterende ansættelsesforhold.

I perioden fra marts 2008 til januar 2010 var A ved siden af sin lektorstilling fagleder på instituttet for faggrupperne anatomi og cellebiologi. I december 2010 blev han valgt som suppleant for tillidsrepræsentanten for de AC-ansatte på instituttet. Instituttet havde i alt 19 lektorer ansat.

Instituttet var af fakultetsdirektionen blevet pålagt at være i økonomisk balance i 2012. I løbet af foråret 2011 stod det imidlertid instituttets ledelse klart, at der selv med en ekstrabevilling på 2 mio. kr., som man opnåede tilsagn om fra fakultetet, ville komme til at mangle 2,2 mio. kr. Institutledelsen overvejede forskellige løsningsmodeller til opnåelse af de nødvendige besparelser og foretog i den forbindelse blandt andet en sammenligning af de enkelte faggruppers præstationer siden 2009, hvoraf fremgik, at cellebiologi lå lavest på alle målepunkterne, som var antal

VIP, antal artikler siden 2009, funding siden 2009, antal bachelorprojekter siden 2009, antal specialeprojekter siden 2009, antal ph.d.-studerende og antal STÅ-kurser. Overvejerne mundede ud i, at det blev vurderet, at det ville være mindst indgribende for instituttet at nedlægge cellebiologi som selvstændigt fagområde, således at forskningen blev lukket, og at undervisningen blev reduceret og overført til andre af instituttets medarbejdere. Denne foranstaltning ville få ansættelsesmæssige konsekvenser for 4 ansatte: en tjenestemandsansat professor, to lektorer og en laborant. Professoren og laboranten blev begge afskediget. De to lektorer var hhv. LSU-suppleant og TR-suppleant og var dermed begge omfattet af værnet mod afskedigelse efter TR-aftalen. Det fremgår af nogle interne bilag udarbejdet til brug for drøftelserne med fakultetsdirektionen, at det indgik i overvejelserne at overføre LSU-suppleanten (B) til et ledigt adjunktur/lektorat i anatomi – hvilket rent faktisk også senere blev en realitet – samt at overføre TR-suppleanten (A) til et ledigblevet lektorat i veterinær fysiologi, men med følgende reservation: "Der er dog ingen veterinær, der underviser i fysiologi".

Institutlederens endelige overvejelser vedrørende kravspecifikationerne for de enkelte lektorater og hans sammenlignende vurderinger vedrørende alle de ansatte lektorers uddannelsesmæssige baggrund, erfaring, forskning og faglige kompetencer fremgår af et notat, som er fremlagt som sagens bilag J. Overvejelserne mundede ud i, at det vurderedes, at der var tvingende årsager til at afskedige A.

I bilag J er bl.a. anført følgende vedrørende A:

"A er ansat som lektor i cellebiologi i 2003

Uddannelse og akademiske grader:

...

A har en uddannelse indenfor molekylær biologi, proteinkemi og cellebiologi. Hans forskningsområde inden ansættelse som lektor i cellebiologi var centreret om ekstracellulære matrix molekyler. Undervisningen inden ansættelse som lektor i cellebiologi har omfattet fysiologi og anatomi hos højerestående dyr.

Under sin ansættelse som lektor i cellebiologi har A hovedsageligt undervist i cellebiologi i forskellige kurser. Forskningsmæssigt har indsatsen omfattet cellebiologi med fokus på laminin, cellefusion og cancer hos mennesket. Siden 2009 har A publiceret 1 artikel og ingen eksterne bevillinger. Har ikke haft bachelor og specialeprojekter (opgjort siden 2009).

A har været faggruppeleder og er pt. arbejdslederrepræsentant i en af instituttets arbejdsmiljøgrupper.

Instituttets fremtidige satsningsområder vil i stigende grad relatere sig til eliteområdet dyresundhed og dyremodeller, samt det veterinære forskningsfyrtårn domestic animal genomics and epigenomics. Instituttet har også været involveret i eliteområdet Bioimaging, men i forbindelse med nedlæggelse af Cellebiologi ophører instituttets involvering i dette eliteområde, som Cellebiologi ellers er gået i retning af.

Nedenfor er der nærmere gjort rede for, hvorfor A ikke frem for andre lektorer kan varetage de fremtidige opgaver på instituttet."

I notatet foretages herefter en gennemgang af hver af instituttets lektorer. Blandt de lektorer, hvis ansættelsesforhold forudsattes opretholdt, var dels to lektorer i anatomi (Vibeke Sødring Elbrønd og Peter Holm) samt to lektorer i fysiologi (Adrian Poul Harrison og Lars Jørn Jensen).

Om Vibeke Sødring Elbrønd anførtes i notatet bl.a. følgende:

"Baggrund

Veterinær.

PhD i anatomi i 1993. Forsket og undervist i området siden starten af 1990. Lektor i anatomi 1997. Underviser i betydeligt omfang i veterinær anatomi og bidrager som dyrlæge med den nødvendige veterinærfaglige vinkel og perspektivering af veterinær anatomi til veterinærstuderende, særligt indenfor biomekanik.

...

Samlet vurdering

Anatomi skal i stigende grad indgå i et samarbejde med de kliniske dele af veterinæruddannelserne, og det er helt afgørende, at underviserne besidder veterinærfaglig indsigt, således at undervisningen kan kontekstualiseres og perspektiveres. A er ikke veterinær og besidder ikke den relevante veterinærfaglige indsigt.

Forskningen har bl.a. omfattet yverudvikling hos drøvtyggere, og tarmepitelvævstransports anatomi og fysiologi. A har ikke forskningsfaglig indsigt i disse emner."

Om Peter Holm anførtes i notatet bl.a. følgende:

"Baggrund

Veterinær.

PhD 1989 Bisektion af bovine embryoner. PostDoc embryoteknologi 1989. Seniorforsker i embryoteknologi 1998. 2003

Undervisningsdyrlæge på Slagteriskolen. Lektor i anatomi 2008.

Underviser i betydeligt omfang i veterinær anatomi og bidrager som dyrlæge med den nødvendige veterinærfaglige vinkel og perspektivering af veterinær anatomi til veterinærstuderende, bl.a. i relation til kødkontrol, reproduktion, fosterudvikling.

...

Samlet vurdering

Anatomi skal i stigende grad indgå i et samarbejde med de kliniske dele af veterinæruddannelserne, og det er helt afgørende, at underviserne besidder veterinærfaglig indsigt, således at undervisningen kan

kontekstualiseres og perspektiveres. A er ikke veterinær og besidder ikke den relevante veterinærfaglige indsigt.

Forskningen har fokus på avanceret mikroskopi-analyse af fosterudvikling og stamcellebiologi, hvilket kræver forskningsfaglig indsigt i embryologi. A har ikke forskningsfaglig indsigt i disse emner.”

Om Adrian Poul Harrison anførtes i notatet bl.a. følgende:

”Baggrund

Bachelor (agriculture, biochemistry, nutrition) fra UK. PhD (regulation of porcine skeletal muscle growth and differentiation) 1994.

!994 Forskningsassistent/adjunkt i fysiologi

Lektor i fysiologi 2001

...

Samlet vurdering

Adrian Harrisons undervisning omhandler fysiologiske emner såsom muskelfunktion. Fysiologi retter sig mod det husdyrvidenskabelige og det veterinærvidenskabelige område, og det er helt afgørende, at underviserne besidder husdyrvidenskabelig veterinærfaglig eller lægefaglig indsigt, således at undervisningen kan kontekstualiseres og perspektiveres. A er ikke agronom, veterinær eller læge og besidder ikke disse relevante faglige indsigter.

Forskningen er koncentreret om bl.a. effekter af metabolitter og nyreinsufficiens/hæmodialyse på muskelfunktion, hvilket fordrer forskningsfaglig indsigt i fysiologiske/patofysiologiske mekanismer. A har ikke disse forskningsfaglige indsigter.”

Om Lars Jørn Jensen, som blev ansat som lektor oktober 2009, anførtes i notatet bl.a. følgende:

”Baggrund

Biolog.

PhD 1999 i epitheltransport (fysiologisk område). Undervist i fysiologi (kardiovaskulær fysiolog siden 2006). Forskning i vaskulær fysiologi.



Kommer fra en stilling som lektor ved Biomedicinsk Institut, Afd. for Nyre- og Karforskning (Tidligere: Afd.f. Patofysiologi v. Medicinsk Fysiologisk Institut)

...

Samlet vurdering

Lars Jørn Jensens undervisning og forskning omhandler fysiologiske og patofysiologiske aspekter af vaskulær fysiologi, herunder udforskning af eksperimentelle dyremodeller. Fysiologi retter sig mod det husdyrvidenskabelige og det veterinærvidenskabelige område, og det er helt afgørende, at underviserne besidder husdyrvidenskabelig veterinærfaglig eller lægefaglig indsigt, således at undervisningen kan kontekstualiseres og perspektiveres. Lars Jørn Jensen er ikke agronom, veterinær eller læge, men har gennem sine ansættelser og sit ph.d. studium over en årrække erhvervet den nødvendige praktiske og teoretiske indsigt, der gør ham i stand til at forske og undervise i fysiologiske og især patofysiologiske problemstillinger med relevans for klinisk veterinær- og humanmedicin.

A har ikke denne årelange praktiske erfaring og besidder ikke disse relevante faglige indsigter.

Forskningen er koncentreret om vaskulær fysiologi på dyremodeller (mus og svin), hvilket fordrer forskningsfaglig indsigt i blodkars fysiologi på organismeniveau. A har ikke disse forskningsfaglige indsigter."

Af notatet fremgår endvidere følgende vedrørende institutlederens overvejelser vedrørende besættelsen af det ledigblevne lektorat i veterinær fysiologi:

"Som følge af afværgeforanstaltninger er der ikke en veterinær, der underviser veterinærstuderende i veterinær fysiologi (ikke i overensstemmelse med EAVE anbefaling). Det er helt afgørende, at den veterinære fysiologi i undervisningsmæssig sammenhæng kan perspektiveres til veterinærfaglige problemstillinger. Det vil resultere i kritik i relation til akkrediteringer. Kvalifikationskrav til stillingen er

derfor en veterinæreksamen, subsidiært en lægevidenskabelig eksamen.

A opfylder ikke dette krav.

Der fordres en forskningsmæssig og undervisningsmæssig indsats i fysiologiske og patofysiologiske problemstillinger med veterinær klinisk relevans. Dette er ikke A forskningsfaglige kompetence"

Instituttleder Asger Lundorff Jensen har endvidere udarbejdet et notat af 10. juni 2011 vedrørende de typiske kvalifikationskrav til lektorstillinger i de forskellige faglige discipliner. Det hedder heri bl.a.:

"Cellebiologi, fysiologi, anatomi, genetik, biokemi, ernæring, avl, og bioinformatik er selvstændige videnskabelige discipliner. Dette ses af, at der er specifikke kurser i de forskellige discipliner, dedikerede internationale tidsskrifter (f.eks. Journal of Cell Biology). Det ligger også i de ansattes selvforståelse, at der er tale om selvstændige discipliner. Således anføres arbejdssted i seneste videnskabelige artikler som hhv. *"Division of Cell Biology"* og *"Cell Biology"*. Disciplinerne er forskellige, således som også intern medicin er forskellig fra kirurgi, klinisk patologi forskellig fra almen patologi, farmakologi er forskellig fra toksikologi. Der kan være et vist metodefællesskab og et mindre overlap i forskningens subjekt, men konteksten, hvori de forskellige discipliner virker og retter sig imod, er væsensforskellig.

Kvalifikationskravene til lektorer indenfor disciplinerne omfatter relevant grunduddannelse, ph.d.-uddannelse indenfor fagområdet, eller ph.d.-uddannelse i meget tæt relation til fagområdet sammen med en over en årrække betydelig praktisk erfaring indenfor disciplinens forskning og undervisning, typisk opnået gennem adjunktur/post.doc.-forløb indenfor området.

*Cellebiologi* er koncentreret om cellen, dens opbygning, organeller og funktion. Forskningen har cellen som det primære subjekt, og er primært rettet imod øget forståelse af cellen. Typiske kvalifikationskrav

på lektorniveau er husdyrvidenskabelig, veterinærvidenskabelig, lægevidenskabelig eller anden biologisk grunduddannelse, ph.d.-uddannelse indenfor cellebiologi samt post.doc/adjunktuddannelse indenfor cellebiologi, alternativt husdyrvidenskabelig, veterinærvidenskabelig, lægevidenskabelig eller anden biologisk grunduddannelse, ph.d.-uddannelse indenfor ovennævnte områder i et emne, der er tæt på det cellebiologiske felt, samt post.doc/adjunktuddannelse indenfor cellebiologi.

*Fysiologi* er den videnskab, der retter sig imod studiet af levende systemer, og faget beskriver funktionelle sammenhænge fra molekyle til organisme. Forskningens subjekt er omfattende og involverer samspillet mellem væv, organer, organsystemer i den hele organisme. Konteksten er de veterinære og husdyrvidenskabelige arbejdsfelter, dvs. man perspektiverer og relaterer organismers normale funktion til problemstillinger af veterinær og eller husdyrvidenskabelig relevans. Typiske kvalifikationskrav på lektorniveau er husdyrvidenskabelig, veterinærvidenskabelig eller lægevidenskabelig grunduddannelse, ph.d.-uddannelse indenfor fysiologi samt post.doc/adjunktuddannelse indenfor fysiologi, alternativt anden biologisk uddannelse kombineret med ph.d.-uddannelse indenfor fysiologi og post.doc/adjunktuddannelse indenfor fysiologi.

Hvor fysiologi er studiet af, hvorledes levende systemer fungerer, så er *anatomi* den disciplin, der retter sig imod studiet af levende systemers opbygning og struktur. Anatomi opdeles klassisk i makroskopisk anatomi, dvs. strukturer der kan iagttages med det blotte øje, og mikroskopisk anatomi (histologi), og ofte er også embryologien (læren om fosterudvikling) en integreret del af anatomien. Indenfor histologien er det oftest den specielle histologi (organernes histologi), som er indbefattet i anatomi, mens den generelle histologi (de grundlæggende vævs histologi) og cytologien (den enkelte celledes struktur) ofte er indbefattet i kurser i cellebiologi. Konteksten er de veterinære og husdyrvidenskabelige arbejdsfelter, dvs. man perspektiverer og relaterer til problemstillinger af veterinær og eller husdyrvidenskabelig relevans. Typiske kvalifikationskrav på lektorniveau er husdyrvidenskabelig, veterinærvidenskabelig eller lægevidenskabelig grunduddannelse,

ph.d.-uddannelse indenfor anatomi samt post.doc/adjunktuddannelse indenfor anatomi, alternativt anden biologisk uddannelse kombineret med ph.d.-uddannelse indenfor anatomi og post.doc/adjunktuddannelse indenfor anatomi.”

Ved brev af 14. juni 2011 meddelte Det Biovidenskabelige Fakultet A, at man påtænkte at afskedige ham som følge af besparelleskrav. Der redegjordes i brevet for årsagen til det opståede budgetunderskud samt for, at instituttet ud fra en samlet vurdering af, hvordan instituttet mest optimalt kunne fungere på trods af færre medarbejdere, havde besluttet sig for at nedlægge forskningsområdet cellebiologi. Det hedder herefter i brevet bl.a.:

*"Kriterier for udvælgelse af medarbejdere*

Nedenstående kriterier har været drøftet i instituttets samarbejdsudvalg. Kriterierne er anvendt med henblik på at vurdere, hvem der under de givne omstændigheder bedst kan undværes i relation til de fremtidige arbejdsopgaver, som skal løses:

- Faglige kvalifikationer
- Opgavevaretagelse
- Personlige kvalifikationer
- Hittidigt tjenesteforløb, herunder anciennitet

*Påtænkt afskedigelse*

Efter en helhedsvurdering på baggrund af ovenstående påtænker fakultetet at meddele dig afsked fra din stilling som lektor ved Institut for Basal Husdyr- og Veterinærvidenskab.

Du er som tillidsrepræsentant suppleant omfattet af den særlige beskyttelse, der følger af § 11 i Cirkulære om tillidsrepræsentanter i staten mv. Der skal derfor være tale om tvingende årsager for at afskedige dig.

HR-LIFE vurderer på det foreliggende grundlag, at der er tale om tvingende årsager.

### *Partshøring*

Før der træffes endelig afgørelse om afskedigelse, har du i henhold til forvaltningslovens § 19 ret til at udtale dig om de omstændigheder, der er indgået i sagen”

A besvarede høringen i brev af 26. juni 2011, hvori det hedder:

”Jeg skal hermed meddele at jeg ikke er enig med institutledelsen og HRs beslutning at afskedige mig. Jeg synes at man godt kunnet ændre mine ansættelsesvilkår til at indgå i enten Anatomi eller Fysiologi faggrupperne.

Med udgangspunkt fra hvordan fagområderne er beskrevet på instituttets hjemmeside har jeg sammensat et dokument med min ekspertise indenfor de forskellige områder. Titler på de relevante publikationer er vedlagt i et separat dokument. Jeg er overbevist om at jeg indenfor disse områder kan bidrage til både forskning og undervisning.

Fagområderne anatomi og Cellebiologi er basale for såvel de veterinærmedicinske og husdyrvidenskabelige uddannelser som for biologi-bioteknologi-uddannelsen. De studerende bibringes en grundlæggende og detaljeret forståelse for organismens opbygning og de store forskelle mellem dyrearterne. Undervisningen omfatter makroskopisk og mikroskopisk anatomi samt embryologi og fosterudvikling, og alle disse emner relateres til funktionelle betragtninger.

Min ekspertise inden for fagområdet anatomi er indenfor mikroskopisk anatomi (histologi) samt embryologi og fosterudvikling. Anatomi faggruppens forskning har til formål at bidrage til den basale viden indenfor reproduktions- og stamcellebiologi. Begge er områder hvor jeg besidder ekspertise. Da jeg har mere end 20 års erfaring med at dyrke primære såvel som etablerede humane cellelinjer samt immunokemiske

og molekylærbiologiske teknikker (Western blotting, immunfældning, immunfarvning, transfektion, og kvantitativ RT-PCR), som benyttes i anatomilaboratoriet, mener jeg at kunne indgå fuldt ud samt styrke dette forskningsområde.

Jeg har undervist indenfor fysiologi og biokemi fagområderne på kurserne "veterinær kemi og biokemi", "Basic Animal Biology", og "Advanced Mammalian Biology".

Formålet med fysiologi og Biokemi fagområdernes forskning i basale fysiologiske og biokemiske problemstillinger er at opnå forståelse for både de enkle og komplekse funktioner i organismen. Endvidere fokuserer forskningen på de patofysiologiske mekanismer, der leder til sygdom samt til de ændringer der sker med naturlig alderdom. Målet er at tilvejebringe viden, der kan anvendes produktionsmæssigt, men også kan bruges til udvikling af forbedrede behandlingsmetoder hos både dyr og mennesker.

Undersøgelser foretages såvel på molekylært og cellulært niveau som på organer og hele dyr. Jeg har ekspertise med fysiologiske og biokemiske metoder på alle disse niveauer. Forskningen koncentrerer sig om en række områder. I følgende områder har jeg dokumenteret ekspertise: vaskulær fysiologi, muskeludvikling, molekylær embryologi, ledbiologi, udviklingsbiologi, patologi og stamcellebiologi."

Af det til brevet vedhæftede bilag fremgår, at A har været medforfatter på 34 publikationer, hvoraf 29 er inden for fysiologi, fordelt på bl.a. molekylærfysiologi, cellulærfysiologi og organfysiologi, og 17 har tilknytning til histologi. Det er endvidere oplyst, at 10 artikler har tilknytning til embryologi og 7 til stamcellebiologi. To artikler omhandler vaskulær fysiologi.

A blev afskediget ved Det Biovidenskabelige Fakultets brev af 12. juli 2011, hvori det bl.a. hedder:

"Efter modtagelsen af dit høringssvar har vi overvejet, om din beskrivelse giver anledning til en ændret vurdering af, om du ville

kunne varetage andre af instituttets lektorater uden væsentlig opkvalificering. Dette er ikke tilfældet. Vi mener derfor fortsat, at der er tale om tvingende årsager, og må således fastholde indstillingen.

Der har i henhold til Cirkulære om tillidsrepræsentanter i staten mv. været afholdt lokal forhandling mellem LIFE og Dansk Magisterforening samt forhandling mellem Personalestyrelsen og Dansk Magisterforening.

Forhandlingerne gav ikke anledning til at ændre den påtænkte afskedigelse.

Asger Lundorff Jensen har undersøgt, om der var relevante ledige stillinger på Fakultetet. Desværre var der ikke, og der forventes heller ikke at blive, ledige stillinger, som du kunne tilbydes omplacering til.

På baggrund af en vurdering af den samlede sag, herunder dine bemærkninger, meddeles du herved beklageligvis afsked på grund af, at din stilling nedlægges som følge af besparelseskrav."

Lektor i cellebiologi Bolette Bjerregaard, der som tidligere nævnt var blevet overflyttet til et lektorat i anatomi på instituttet, opsagde denne stilling pr. 30. september 2011. Professor i anatomi Poul Hyttel blev bedt om at foretage en tilbunds gående vurdering af, om A ville kunne varetage stillingen, og han udarbejdede i den anledning i oktober 2011 et notat, hvori det bl.a. hedder:

"A har forskningsmæssige kvalifikationer i relation til "application of microscopy for functional analyses including immunocytochemistry, in situ hybridization, electron microscopy and/or intravital cell bioimaging".

A har visse generelle kvalifikationer indenfor "Experience in course organization and planning as well as in execution of teaching and examination"; men de er hovedsageligt indenfor andet fagområde (Cellebiologi).

A ville, som angivet i stillingsopslaget, skulle følge kurserne Anatomi og Fysiologi 1 og 2 for at blive bekendt med kursernes hele indhold og få nødvendig efteruddannelse i makroskopisk anatomi og embryologi til brug for undervisningen. Det vurderes, at denne efteruddannelse ville strække sig over mere end 1 år. Han ville kunne varetage nogen undervisning i speciel histologi, men da makroskopisk anatomi og speciel histologi imidlertid undervises integreret, lader dette sig ikke gøre.

A forskningsmæssige kvalifikationer passer ikke ind i stillingen, da han ikke har forskningsmæssige kvalifikationer indenfor nogen af områderne "Domestic animal embryology", "Assisted reproductive technology including stem cell biology" eller "Clinically oriented anatomy".

På grundlag af, at A skal bruge mere end 1 år til at efteruddanne sig tilstrækkeligt indenfor makroskopisk anatomi og embryologi mhp. at kunne varetage instituttets undervisning, og desuden skal bruge yderligere tid på at opnå de nødvendige forskningsmæssige kvalifikationer, vurderes A ikke at være kvalificeret til lektorat i anatomi."

Det er oplyst, at der inden for perioden 1. maj til 31. december 2011 alene er blevet opslået et ledigt lektorat inden for Det Biovidenskabelige Fakultet. Stillingens faglige område var "Akvatisk patobiologi".

### **Opmandens begrundelse og konklusion**

Vedrørende klagers principale påstand:

Det er ubestridt, at Institut for Basal Husdyr- og Veterinærvidenskab af ressourcemæssige grunde var nødsaget til at foretage afskedigelser, og klager har ikke anfægtet sagligheden af instituttets vurdering, hvorefter



instituttet i denne situation ville kunne fungere mest optimalt trods færre medarbejdere ved at nedlægge cellebiologi som selvstændigt fagområde.

Dermed bortfaldt A's hidtidige forskningsområde, og da det samtidigt planlagdes at indskrænke og omfordele undervisningen i cellebiologi, indebar den trufne beslutning, at A arbejde bortfaldt.

Da han var valgt som tillidsrepræsentantsuppleant for instituttets AC-ansatte, havde han herefter som udgangspunkt krav på at blive overflyttet til en anden lektorstilling inden for instituttet, som han måtte være kvalificeret til at varetage evt. efter omskoling eller efteruddannelse af ikke urimeligt omfang. Dette gælder, selv om det måtte indebære afskedigelse af en anden medarbejder, idet det er ansættelsesmyndighedens bevisbyrde at dokumentere, at man ikke lige så godt kunne have afskediget en anden medarbejder, jf. i det hele pkt. 6.6.1.2. i PAV som senest revideret 21. december 2011 og cirkulærebemærkningerne til TR-aftalens § 11, stk. 2.

Udover cellebiologi har A især påberåbt sig at have de fornødne kompetencer til – evt. efter en vis efteruddannelse – at varetage en lektorstilling på instituttet inden for fagområderne anatomi og – i særdeleshed – fysiologi.

For hvert af fagene anatomi og fysiologi var der på tidspunktet for opsigelsen af A to besatte lektorater samt et ledigblevet lektorat.

Det ledigblevne lektorat inden for anatomi blev besat med Bolette Bjerregaard, der – ligesom A – var omfattet af ansættelsesbeskyttelsen efter TR-aftalen i en situation, hvor hendes stilling som lektor i cellebiologi blev nedlagt. Hun var – som A – uddannet biolog, men blev anset for kvalificeret til stillingen, da hun havde en Ph.D. i anatomi fra 2003 og

havde undervisnings- og forskningsmæssige kompetencer, der var relevante for stillingen. Det var forudsat, at hun som ikke-veterinær skulle gennemgå en vis efteruddannelse, men "området Anatomi vurderedes at kunne håndtere at oplære 1 ikke-veterinær", jf. sagens bilag J. Da Bolette Bjerregaard nogle måneder senere opsagde sin stilling, fandtes A ikke kvalificeret til at blive udnævnt i stillingen. Denne vurdering blev foretaget efter indhentelse af en udtalelse fra professor i anatomi, Poul Hyttel, som vurderede, at A skulle bruge mere end et år på at uddanne sig tilstrækkeligt inden for makroskopisk anatomi og embryologi med henblik på at kunne varetage instituttets undervisning og desuden skulle bruge yderligere tid på at opnå de nødvendige forskningsmæssige kvalifikationer.

Hvad angår den ledige lektorstilling i fysiologi, lagde institutlederen vægt på, at lektoratet var i "veterinær fysiologi", og at det ifølge anbefalinger fra den europæiske organisation for veterinæruddannelser, EAEVE, bør være en veterinær, der underviser veterinærstuderende i veterinær fysiologi. Af hensyn til uddannelsens akkreditering burde kvalifikationskravet til stillingen derfor være en veterinæreksamen, subsidiært en lægevidenskabelig eksamen, hvortil fordredes en forskningsmæssig og undervisningsmæssig indsats i fysiologiske og patologiske problemstillinger med veterinær klinisk relevans. Da A ikke havde den relevante uddannelsesmæssige baggrund og heller ikke havde den fornødne forskningsfaglige kompetence, fandtes han ikke at burde komme i betragtning til stillingen. Hvad angår de 2 besatte lektorater, lagde institutlederen vægt på, at de to personer, som besatte disse, vel ikke var uddannet veterinær eller læge, men at de på grund af langvarig forskning og undervisning havde den fornødne veterinærfaglige eller lægefaglige indsigt.

Jeg finder, at der ved vurderingen af omplaceringsforpligtelsen må tages hensyn til, om en stilling forudsætter et højt kompetenceniveau og en høj specialiseringsgrad. Dette gælder specielt på et universitet for videregående uddannelser med forskningsforpligtelse, hvor der er et særligt behov for at have videnskabelige medarbejdere ansat med høj ekspertise, og hvor det må anses for et sagligt og anerkendelsesværdigt mål at forsøge at undgå afskedigelser, som vil gå ud over værdifuld igangværende eller planlagt forskning. Det kan derfor efter min mening ikke kritiseres, at institutlederen ved vurderingen af, om man ikke lige så godt kunne have afskediget en anden, også tog hensyn til sådanne forhold.

Afgørelsen om at afskedige A blev først truffet efter en omhyggelig gennemgang af kvalifikationskravene til de enkelte lektorstillinger på instituttet og efter en grundig vurdering af hver af medarbejdernes kvalifikationer set i forhold hertil. Institutlederen var i den forbindelse opmærksom på, at A havde visse kompetencer inden for fysiologi og anatomi, men det vurderedes desuagtet, at det ville kræve en betydelig efteruddannelse, såfremt han såvel uddannelsesmæssigt som forskningsmæssigt skulle kunne komme op på det niveau, som varetagelsen af de pågældende stillinger ifølge institutlederens vurdering krævede. Der er samtidig intet grundlag for at antage, at der ved afgørelsen blev lagt vægt på andet end de nævnte saglige kriterier.

Under de således foreliggende omstændigheder finder jeg, at indklagede har løftet sin bevisbyrde for, at der var tvingende årsager til at afskedige netop A og ikke en af instituttets øvrige lektorer.

Der kan herefter ikke gives klageren medhold i dennes principale påstand.

Vedrørende klagers subsidiære påstand:

Klager har til støtte for, at afskedigelsen er i strid med overenskomstens § 21, jf. § 20, stk. 3, gjort gældende, at indklagede ikke i tilstrækkeligt omfang har forsøgt at omplacere A til andre ledige lektorstillinger inden for hans ansættelsesområde, som fra 1. januar 2007 udgjordes af hele Københavns Universitet, jf. indklagedes brev af 28. november 2006.

Indklagede har ikke bestridt, at Det Biovidenskabelige Fakultet havde pligt til at forsøge omplacering i sammenlignelige ledige stillinger inden for fakultetets eget område, men har bestridt, at der skulle bestå en sådan pligt i forhold til ledige stillinger inden for andre fakulteter.

Da de enkelte fakulteter i praksis har eget bevillingsområde og egen ansættelses- og afskedigelseskompetence, har det enkelte fakultet ikke mulighed for i sin vurdering af, om en bevillingsnedskæring nødvendiggør afskedigelser, at inddrage beskæftigelsesforholdene på andre fakulteter og har heller ingen mulighed for at råde direkte over mulige ledige stillinger under andre fakulteter. Det har derfor formodningen imod sig, at overenskomsten skulle indeholde en så vidtgående omplaceringspligt, som klager gør gældende. Noget sådant kan da heller ikke støttes på ordlyden af overenskomstens § 20, stk. 3, som blot fastslår, at vilkårligheder ikke må finde sted i tilfælde af afskedigelse af en ansat.

Uanset det oplyste om, at A havde Københavns Universitet som sit ansættelsesområde, findes det således ikke af overenskomsten at kunne udledes, at der skulle påhvile arbejdsgiversiden en omplaceringspligt uden for ansættelsesmyndighedens eget område.

Da det ikke er godtgjort, at der på opsigelsestidspunktet var en ledig lektorstilling inden for ansættelsesmyndigheden (Det Biovidenskabelige Fakultet), som A burde have fået tilbudt, findes afskedigelsen af ham ikke

at være sket i strid med overenskomstens § 21, jf. § 20, stk. 3, og der kan derfor heller ikke gives klager medhold i den subsidiære påstand.

**Herefter bestemmes:**

Indklagede, Finansministeriet, Moderniseringsstyrelsen, for Københavns Universitet, frifindes.

Hver af parterne bærer egne omkostninger og betaler halvdelen af opmandens honorar.

Lene Pagter Kristensen