

PROTOKOLLAT

med tilkendegivelse af 19. november 2013

i

faglig voldgiftssag (FV2013-0129):

3F Transportgruppen

for

Havnegruppen

(advokat Evelyn Jørgensen)

mod

APM Terminals – Cargo Service A/S

(advokat Marianne Lage)

Twisten og dens behandling

I forbindelse med fornyelse af "Lokalaftale 2012" mellem fagforeningen 3F Havnegruppen, Århus, og APM Terminals – Cargo Service A/S er opstået uoverensstemmelse om fastsættelse af timelønnen efter aftalens pkt. 6.

Da der ikke har kunnet opnås enighed mellem parterne, er sagen indbragt for denne voldgiftsret bestående af forhandlingssekretær Karsten Kristensen og forhandlingssekretær John Bondebjerg, begge udpeget af klager, Head of HR Legal Karina Tewes og Senior Legal Counsel Anne-Marie Olsen, begge udpeget af indklagede, samt som opmand højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen.

Sagen blev forhandlet den 19. november 2013, hvor 3F Transportgruppen var repræsenteret ved advokat Evelyn Jørgensen og APM Terminals – Cargo Service A/S ved advokat Marianne Lage.

3F Transportgruppen for 3F Havnegruppen nedlagde påstand om, at APM Terminals – Cargo Service A/S skal anerkende, at den i Lokalaftalen med 3F, Havnegruppen, pkt. 6, angivne timeløn til enhver tid mindst skal reguleres med stigningen i normalt melønsatsen i Fællesoverenskomsten mellem DI og 3F transportgruppen.

APM Terminals – Cargo Service A/S nedlagde påstand om frifindelse, subsidiært frifindelse mod anerkendelse af, at Lokalaftalen med 3F Havnegruppen til enhver tid alene og i det hele skal op- og nedreguleres med de tilsvarende forhold i Fællesoverenskomsten mellem DI og 3F Transportgruppen.

Over for indklagedes subsidiære påstand nedlagde 3F Transportgruppen for 3F Havnegruppen påstand om frifindelse.

Der blev afgivet forklaring af tidligere formand for 3F Havnegruppen Karsten Grav, Head of Operations Peter Hag og Head of HR Birgit Tinggaard, hvorpå sagen blev procederet.

Der blev ikke opnået flertal for en afgørelse blandt de af parterne valgte medlemmer, og afgørelsen blev herefter overladt til opmanden, som på den baggrund, som der er redegjort for i det følgende, fremkom med den herefter anførte tilkendegivelse.

Overenskomstgrundlaget og tvistens opståen

Den indklagede virksomhed blev etableret i 2010 ved en fusion mellem APM Terminals A/S og Cargo Service Holding A/S med det førstnævnte selskab som det fortsættende selskab. APM Terminals A/S var ikke medlem af en arbejdsgiverforening, men havde gennem mindst 25 år haft en overenskomst for containerhåndteringen med 3F Havnegruppen, Århus. Cargo Service Holding A/S havde som medlem af DI været omfattet af Fællesoverenskomsten mellem DI og 3F Transportgruppen. I forbindelse med fusionen frasagde Cargo Service Holding A/S sig denne overenskomst.

Det fusionerede selskab, APM Terminals – Cargo Service A/S, er ikke medlem af DI og er dermed heller ikke omfattet af Fællesoverenskomsten, men har indgået den af sagen omfattede lokalaftale med 3F Havnegruppen. Denne aftale, som af parterne behandles som en overenskomst, blev udarbejdet med udgangspunkt i APM Terminals A/S' gamle overenskomst med Havnegruppen og forhandles en gang om året.

I "Lokalaftale 2012 mellem APM Terminals – Cargo Service A/S og Havnegruppen, Århus" hedder det bl.a.:

"1. Indledning

Nærværende lokalaftale samt Liste over særlige aftaler og kutymer erstatter alle tidligere indgåede aftaler.

Forhold der ikke er dækket af nærværende lokalaftale retter sig efter fællesoverenskomsten mellem HTS og 3F.

...

2. Antagelse af arbejdskraft

...

3. Uddannelse

...

4. Arbejdstid, pauser, overarbejde/afspadsering

...

5. Udmønstring, varsko og varskotillæg

...

6. Timeløn, mindstebetaling.

Timesatser pr. 31. marts 2012

Normaltimelønnen er fastsat til kr. 182,75.

...

Mindstebetaling

...

For overførsel af gæng

...

7. Holdstørrelse

...

8. RO/RO aftale

...

9. Sygdom

...

I øvrigt følges de gældende aftaler indgået mellem AHTS og 3F, ...

...

10. Særlig opsparing

...

I øvrigt henvises der for så vidt angår den særlige opsparing til fællesoverenskomsten.

11. Ferie

...

Søgne-/helligdagsbetalingen følger fællesoverenskomsten ...

For den 1. maj og Grundlovsdag gælder fællesoverenskomstens regler.

12. Pension

Den i Fællesoverenskomsten aftalte pensionsordning er gældende.

13. Personalegoder

...

14. Arbejdsskader

...

15. Diverse bestemmelser

...

16. Genforhandling

Nærværende lokalaftale træder i kraft 1. marts 2012 og afløser tidligere aftale. Lokalaftalen genforhandles i februar 2013.”

I den samtidigt udarbejdede liste over særlige aftaler og kutymer per marts 2012 er ikke omtalt nogen kutyme, som omhandler regulering af timelønnen.

I forbindelse med lokalaftalens genforhandling i foråret 2013 kunne parterne ikke nå til enighed om timelønnens regulering. Havnegruppen gjorde i forbindelse hermed gældende, at mindstelønnen forlods skulle tillægges stigningen fra Fællesoverenskomsten, mens virksomheden gjorde gældende, at hvis der ikke kunne opnås enighed om en fornyelse af lokalaftalen, så løb denne uændret videre med uændret lønsats. Parternes uenighed blev drøftet på et mæglingmøde den 5. august 2013. Det hedder i referatet herfra bl.a.:

”Virksomheden er af den opfattelse, at virksomheden ikke er forpligtet til at følge Fællesoverenskomsten for så vidt angår lønregulering. Virksomheden har ikke direkte tiltrådt Fællesoverenskomsten indgået mellem 3F Transport og DI (DIO II), men har indgået en aftale med 3F Havnegruppen om løn og ansættelsesforhold. I denne aftale er der en henvisning til Fællesoverenskomsten, idet det er anført:

”Forhold der ikke er dækket af nærværende lokalaf tale retter sig efter Fællesoverenskomsten mellem HTS og 3F.”

Lønforhold er særskilt reguleret i Lokalaftalens pkt. 6, og har også tidligere været forhandlet uafhængigt af lønreguleringen efter Fællesoverenskomsten, ligesom lønnen ikke er fastsat i henhold til Fællesoverenskomstens normalløn.

...

Havnegruppen har heroverfor gjort gældende, at der er berettiget forventning om regulering mindst svarende til Fællesoverenskomsten på baggrund af tidligere praksis, idet lønnen altid som minimum er hævet med de forhandlede stigninger på Fællesoverenskomsten.

Sagen blev drøftet og enighed kunne ikke opnås.”

Opmandens begrundelse og resultat

Det fremgår af Lokalaf tale af 2012, punkt 6, at aftalen indeholder selvstændige regler vedrørende timeløn og mindstebetaling, og at der ikke i disse regler er nogen henvisninger til Fællesoverenskomsten. Der kan derfor ikke af aftalens ordlyd udledes nogen forpligtelse for den indklagede virksomhed til at anerkende, at timelønnen mindst skal tillægges stigningen i normalt imeløns satsen i Fællesoverenskomsten.

Det er endvidere ikke godt gjort, at parterne hidtil ved de løbende fornyelser af virksomhedsaftalen har fulgt den praksis ved timelønnens fastsættelse forlods at indregne stigningen i timeløns satsen fra Fællesoverenskomsten. Den stedfundne bevisførelse tyder tværtimod på, at det ikke har været tilfældet. Det fremgår således af de forklaringer, som er afgivet af Peter Hag og Birgit Tinggaard, at timelønnen altid i sin helhed er blevet fastsat efter forhandling, idet virksomheden gik efter en pakkeløsning, som imødekom virksomheden mest muligt, hvorefter man fandt ud af, hvad det skulle

koste. At timelønnen i sin helhed er blevet aftalt efter forhandling, støttes også af de mødereferater mv., som er fremlagt under sagen.

Selv om den årlige stigning i timelønnen løbende som minimum måtte have svaret til stigningen i timelønssatsen efter Fællesoverenskomsten – hvilket dog er bestridt fra den indklagede virksomheds side – er dette forhold ikke tilstrækkeligt til at dokumentere, at der baseret på en kutyme har bestået en forpligtelse for virksomheden til at regulere timelønnen med mindst den stigningstakst, som følger af Fællesoverenskomstens forhandlingsresultat. En sådan kutyme fremgår da heller ikke af den liste over særlige aftaler og kutyper, som der henvises til i indledningen til Lokalaftale 2012.

Der kan herefter ikke gives klager medhold i, at APM Terminals – Cargo Service A/S skal anerkende, at den i lokalaftalen med 3F Havnegruppen, punkt 6, angivne timeløn til enhver tid mindst skal reguleres med stigningen i Fællesoverenskomstens normaltimelønssats. Det følger heraf, at virksomhedens frifindelsespåstand vil skulle tages til følge.

Parterne var enige om at tage denne tilkendegivelse til efterretning med samme virkning som en kendelse i sagen. Der var endvidere enighed om, at hver part bærer egne omkostninger ved sagens behandling og halvdelen af udgiften til opmanden.

Sagen sluttet.

København, den 27. november 2013.

Lene Pagter Kristensen