

TILKENDEGIVELSE

i Afskedigelsesnævnets sag nr.: 20120696 og sag nr.: 20120697.

HK Danmark

for

A & B

mod

LN Eurocom A/S

Sagen blev mundtligt forhandlet den 25. februar 2013 med højesteretsdommer Poul Søgaard som nævnsformand og opmand.

Der blev afgivet forklaring af callcenter medarbejder A, callcenter medarbejder B, direktør Lars Nørgaard, HR-chef Betina Harritslev Christoffersen, samt operationel chef Karin Thomsen.

Klager har principalt nedlagt påstand om, at den indklagede virksomhed tilpligtes at betale A og B hver en godtgørelse efter Afskedigelsesnævnets skøn på indtil 18 måneders løn for afskedigelse i strid med ligestillingslovens § 9 og § 16.

Subsidiært har klager nedlagt påstand om, at indklagede tilpligtes at betale en godtgørelse efter nævnets skøn.

Indklagede har nedlagt påstand om principalt frifindelse, subsidiært betaling af en godtgørelse mindre end den i klagers principale påstand anførte.

Sagerne angår LN Eurocom A/S' afskedigelse af klagerne, callcenter medarbejder A, der blev ansat i virksomheden den 22. januar 2009, og callcenter medarbejder B, der blev ansat i virksomheden den 1. januar 2009. Klagerne blev opsagt henholdsvis den 26. og 27. april 2012.

På afskedigelsestidspunktet afholdt A og B barselorlov, og begge medarbejdere var således omfattet af den personkreds, der er nævnt i ligestillingslovens § 9.

Begrundelsen for begge afskedigelser var, at indklagedes storkunde Telia i april 2012 opsagde samarbejdet med virksomheden pr. medio august 2012. Samtlige medarbejdere i LN Eurocom A/S' Telia-afdeling blev som følge heraf opsagt, herunder teamledere, koordinatore, fastansatte og vikarer.

Der har ikke mellem de af organisationerne udpegede medlemmer af Afskedigelsesnævnet kunnet opnås flertal for en afgørelse af sagerne, og afgørelsen træffes derfor af Nævnets formand som opmand. Parterne erklærede sig enige i, at sagerne kan afgøres - uden kendelse - i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse.

OPMANDEN UDTALTE:

Indklagede driver virksomhed med hovedsageligt tele-marketing, kundeservice og teknisk support. Virksomhedens afdeling i Aalborg er opdelt i tre separate afdelinger med fastansat personale samt en afdeling med løst ansatte fritidssælgere af

avisabonnementer. To af de tre afdelinger med fastansat personale beskæftiger sig med telefonsalg for henholdsvis Falck og DLG, mens den tredje afdeling, hvori klagerne var ansat, beskæftigede sig med kundeservice for Telia.

I april 2012 opsagde Telia samarbejdet med indklagede til ophør i august 2012, idet Telia ønskede selv at stå for selskabets kundeservicefunktion. Begrundet med Telias opsigelse af samarbejdet opsagde indklagede i slutningen af april 2012 samtlige medarbejdere i Telia-afdelingen. Det drejede sig om 2 teamledere, 3 coaches/koordinatorer, 22 fastansatte, herunder de to klager, samt 23 vikarer.

Det er ubestridt, at der på afskedigelsestidspunktet forelå arbejdsmangel, der nødvendiggjorde afskedigelsen af et antal medarbejdere svarende til antallet af medarbejdere i Telia-afdelingen. Efter oplysningerne om forskellene mellem arbejdsopgaverne i denne afdeling og de to afdelinger med telefonsalg for Falck og DLG og om kravene til oplæring for at kunne arbejde tilfredsstillende i Falck- og DLG-afdelingerne var det ikke usagligt, at virksomheden tog udgangspunkt i, at afskedigelserne måtte ramme medarbejderne i Telia-afdelingen.

Efter bevisførelsen lægges det til grund, at indklagede inden opsigelsen af klagerne undersøgte, om de kunne omplaceres til Falck- eller DLG-afdelingerne, hvor der imidlertid ikke var ledige stillinger eller udsigt hertil. I slutningen af maj 2012 opstod der som følge af opsigelser fra andre medarbejdere og nye opgaver for DLG behov for nyansættelser i den pågældende afdeling. Klagerne blev den 29. maj 2012 tilbudt ansættelse i DLG-afdelingen, men afslog tilbuddet.

På den anførte baggrund finder opmanden, at indklagede har godtgjort, at opsigelsen af klagerne hverken helt eller delvist var begrundet i den omstændighed, at de på opsigelsestidspunktet afholdt barselsorlov. Klagerne er derfor ikke berettiget til godtgørelse efter ligebehandlingsloven.

Indklagedes frifindelse påstand tages herefter til følge.

Klager skal betale opmandens honorar.

København, den 5. marts 2013


Poul Søgaard