

## Opmandskendelse i faglig voldgift

FOA  
(advokat Peter Nisbeth)  
mod  
KL  
(advokat Jørgen Vinding)

(om hvorvidt navigatører ved Ærøfærgerne er omfattet af parternes overenskomst om maritimt personale)

Der er opstået uoverensstemmelse mellem klagerne FOA og indklagede KL om, hvorvidt navigatører ved Ærøfærgerne er omfattet af parternes overenskomst om maritimt personale.

Uoverensstemmelsen er indbragt for en faglig voldgiftsret med konsulent Tony Selvig, FOA, konsulent Carsten Thuelund, FOA, konsulent Jesper Lykke Christensen, KL og chefkonsulent Jakob Reinholt, KL som partsudpegede medlemmer og undertegnede næstformand i Arbejdsretten Niels Waage som formand og opmand.

Denne opmandskendelse er med parternes tiltræden affattet uden fuldstændig sagsfremstilling og uden gengivelse af forklaringer og parternes argumentation, jf. lov om Arbejdsretten og faglige voldgiftsretter § 28, stk. 5, således at sagsfremstillingen indskrænker sig til, hvad der efter opmandens opfattelse er nødvendigt for at forstå sagens problematik og opmandens begrundelse og resultat.

### **Påstande:**

Klagerne har nedlagt sålydende endelige påstand:

Indklagede skal anerkende, at overenskomst for maritimt personale mellem FOA og KL skal anvendes med virkning fra 1. april 2011 for medarbejdere ansat i Ærø kommune til tjeneste ved Ærø-færgerne i stillinger som navigatører (skibsførere og styrmænd).

Indklagede har ved sin endelige påstand nedlagt påstand principalt om frifindelse, subsidiært frifindelse for så vidt angår nogle af voldgiftsretten udvalgte medarbejdergrupper.

For det tilfælde, at indklagede ikke får medhold i sin principale påstand om frifindelse har indklagede nedlagt følgende subsidiære påstande:

1. Klager tilpligtes at anerkende, at medarbejdere i stillinger ved Ærøfærgerne, hvortil der kræves sønæringsbevis som skibsfører, ikke er omfattet af Overenskomst for maritimt personale indgået mellem KL og FOA.
2. Klager tilpligtes at anerkende, at medarbejdere i stillinger ved Ærøfærgerne, hvortil der kræves sønæringsbevis som sætteskipper, ikke er omfattet af Overenskomst for maritimt personale indgået mellem KL og FOA.
3. Klager tilpligtes at anerkende, at medarbejdere i stillinger ved Ærøfærgerne, hvortil der kræves sønæringsbevis som styrmand af 2. grad, ikke er omfattet af Overenskomst for maritimt personale indgået mellem KL og FOA.

4. Klager tilpligtes at anerkende, at medarbejdere i stillinger ved Ærøfærgerne, hvortil der kræves sønæringsbevis som styrmand af 4. grad, ikke er omfattet af Overenskomst for maritimt personale indgået mellem KL og FOA.

Klager har påstået frifindelse over for indklagedes selvstændige påstand.

### ***Skriftligt materiale og forklaringer***

Der er for voldgiftsretten fremlagt følgende skriftlige materiale:

Klageskrift af 5. september 2011 med bilag A-X, svarskrift af 24. august 2012 med bilag 1-13, replik af 27. november 2012 med bilag Y-Å, duplik af 23. januar 2013 med bilag 14-20, processkrift A (fra klager) af 28. januar 2013 med bilag AA-AC og processkrift 1 (fra indklagede) af 28. januar 2013.

Der er for voldgiftsretten afgivet forklaringer af sekretariatschef John Ibsen, CO Søfart, sektorformand Reiner Burgwald, FOA, afdelingschef Lene Møller, KL, advokat Pernille Marstal, Søfartens Ledere og tillidsrepræsentant Torben Meirum, Ærøfærgerne/Søfartens Ledere.

### ***Sagsfremstilling***

#### ***1. Indledning***

Sagen er opstået i forbindelse med, at Ærøfærgerne, der hidtil havde været drevet af Ærøfærgerne A/S (et 100 pct. kommunalt ejet aktieselskab) blev kommunaliseret den 1. april 2011. Ærø kommune besluttede i den forbindelse at henvføre færgernes navigatører (skibsførere og styrmænd) til en overenskomst mellem KL og bl. a. Søfartens Ledere (i det følgende betegnet "kartel-overenskomsten"), jf. herom nærmere nedenfor i pkt. 5.

FOA gør gældende, at KL dermed har begået overenskomstbrud, idet færgernes navigatører efter FOA's opfattelse er omfattet af KL's og FOA's overenskomst for maritimt personale, jf. nedenfor i pkt. 2.

#### ***2. FOA's og KL's overenskomst for maritimt personale (FOA-overenskomsten)***

FOA og KL har indgået en overenskomst for maritimt personale, som i det følgende betegnes "FOA-overenskomsten". Overenskomstens 2011-2013 udgave indeholder følgende bestemmelse i § 1, stk. 1:

"§ 1 Hvem er omfattet

Stk. 1 Overenskomsten omfatter

1. personale ved kommunale færgeoverfarter
2. havnebetjente,

ved fællesbestemmelser benævnt maritimt personale, som er ansat

1. i KL's forhandlingsområde bortset fra Gentofte Kommune
2. i virksomheder, som har bemyndiget KL til med bindende virkning at indgå overenskomster m.v. "

#### ***3. FOA-overenskomstens udgaver fra 1981 til 1994***

Der er for voldgiftsretten fremlagt udgaver af FOA-overenskomsten tilbage fra 1981.

I 1981 var overenskomsten betegnet "Overenskomst om løn- og ansættelsesvilkår for ikke tjenestemandsansat personale ved kommunale færgeoverfarter".

Overenskomstens § 1 var sålydende:

Stk. 1. Overenskomsten omfatter ikke-tjenestemandsansatte skibsførere og dækmandskab i det omfang, der nærmere fremgår af bilaget til overenskomsten.

Stk. 2. Overenskomsten er endvidere gældende for skibsførere og dæksmandskab ved færgeoverfarter i det omfang, vedkommende kommunalbestyrelse /færgebestyrelse med godkendelse fra Kommunernes Landsforenings lønudvalg tilslutter sig overenskomsten.

Det i § 1 nævnte bilag var sålydende:

På tidspunktet for overenskomstens udsendelse omfatter denne færgepersonale ved følgende færgeoverfarter:

Bandholm/Askø (Maribo kommune)  
 Struer/ Venø (Struer kommune)  
 Thyborøn/Agger (Thyborøn og Sydthy kommuner)  
 Hov/Thunø (Odder kommune)  
 Hvalpsund/Sundsøre (Farsø kommune)  
 Aalborg/Egholm (Aalborg kommune)  
 Aarøsund/Aarø (Haderslev kommune)  
 Barsølanding/Barsø (Aabenraa kommune)  
 Feggesund færgeoverfart (Morsø og Thisted kommuner)  
 Hals/Egense (Sejlfjord kommune)”

Overenskomsten fra 1983 gentog ordret § 1 i 1981-overenskomsten. Bilaget til 1983-overenskomsten svarede også til bilaget i 1981-overenskomsten, bortset fra, at følgende færgeruter var tilføjet:

Bogø/Stubbekøbing (Storstrøms amtskommune),  
 Næssund færgefart (Morsø og Sydthy kommuner) og  
 Branden/Fur (Sundsøre kommune).

Også overenskomsten fra 1985 gentog ordret § 1 i 1981-overenskomsten. Bilaget til 1985-overenskomsten svarede til bilaget i 1983-overenskomsten, bortset fra, at følgende færgeruter var tilføjet:

Orø-Holbæk færgefart (Holbæk kommune og Vestsjællands amtskommune)  
 Hjarnø færgefart (Juelsminde kommune og Vejle amtskommune)  
 Endelave færgefart (Horsens kommune og Vejle amtskommune)  
 Agersø færgefart (Vestsjællands amtskommune)  
 Ravnsborg færgefart (Ravnsborg kommune og Storstrøms amtskommune)  
 Sejerø færgefart (Vestsjællands amtskommune)  
 Grenaa-Anholt færgefart (Grenaa kommune og Århus amtskommune).

1987-overenskomsten var betegnet ”Overenskomst om løn- og ansættelsesvilkår for personale ved kommunale færgeoverfarter”.

Overenskomstens § 1 var sålydende:

Stk. 1. Overenskomsten omfatter færgepersonale i det omfang, der nærmere fremgår af bilaget til overenskomsten.

Stk. 2. Overenskomsten er endvidere gældende for skibsførere og dæksmandskab ved færgeoverfarer i det omfang, vedkommende kommunalbestyrelse /færgebestyrelse med godkendelse fra Kommunernes Landsforenings lønudvalg tilslutter sig overenskomsten.

Bilaget til 1987-overenskomsten var identisk med bilaget i 1985-overenskomsten.

1991-overenskomsten gentog ordret § 1 i 1987-overenskomsten. Bilaget til 1991-overenskomsten svarede også til bilaget i 1987-overenskomsten.

#### *4. Fællesoverenskomsten 1994-2008*

I 1994 blev KL's maritime overenskomster for blandt andet FOA og Dansk Navigatørforening (nu Søfartens Ledere) slået sammen. Den således fremkomne overenskomst (i det følgende betegnet "fællesoverenskomsten") var indgået mellem på den ene side KL og på den anden side FOA, Foreningen af havnefogeder i Danmark, Dansk navigatørforening (nu Søfartens Ledere) og Maskinmestrenes Forening og omfattede ifølge § 1, stk. 1, maritimt personale inden for KL's forhandlingsområde bortset fra Gentofte Kommune.

Fællesoverenskomstens § 1, stk. 2, var sålydende:

"Ved maritimt personale forstås personer, der udfører arbejdsopgaver, som indtil 1. april 1994 har været omfattet af en af nedennævnte overenskomster/aftaler:

1. Havnepersonale
2. Personale ved kommunale færgeoverfarer
3. Havnebetjente
4. Navigatører på kommunale lejrskoleskibe
5. Skibsførere ved Sejerø-Havnsø og Grenaa-Anholt færgefarter samt maskinchefen ved Sejerø-Havnsø færgefart
6. Lodser ved Århus Havn
7. Lodser ved Rønne Havn
8. Øvrigt maritimt personale ved Århus Havn, som er nævnt i protokollaterne".

Overenskomstens § 26, stk. 1, var sålydende:

"Der er ikke ved indgåelsen af denne overenskomst for maritimt personale tilsigtet nogen ændringer i de hidtil gældende forhandlingsrets-forhold. "

Overenskomsten indeholdt et antal protokollater.

Protokollat nr. 2 indeholdt under overskriften "I. OMRÅDE" følgende:

"Protokollatet omfatter maritimt personale, der ansættes ved kommunale færgeoverfarer, herunder amtskommunale, i overensstemmelse med hidtidig praksis."

Protokollatet indeholdt bl. a. en bestemmelse om ulempebillæg ved bl. a. Sejerø-Havnsø færgefart og Grenaa-Anholt færgefart.

Protokollat nr. 5 indeholdt under overskriften "I. OMRÅDE" følgende:

"Protokollatet omfatter maritimt personale ansat som skibsførere ved Grenaa-Anholt og Sejerø-Havnsø færgefarter og maskinchefen ved Sejerø-Havnsø færgefart samt maskinmestre på bugserbåde ved Århus Havn."

I 1995 blev fællesoverenskomsten fornyet.

1995-fællesoverenskomstens § 1 var sålydende:

"§ 1. OMRÅDE

Stk. 1. Overenskomsten omfatter maritimt personale, hvorved forstås personer, der udfører arbejdsopgaver, som indtil 1. april 1994 var omfattet af en af nedennævnte overenskomster/aftaler:

1. Havnepersonale
2. Personale ved kommunale færgeoverfarter
3. Havnebetjente
4. Navigatører på kommunale lejrskoleskibe
5. Skibsførere ved Sejerø-Havnsø og Grenaa-Anholt færgefarter samt maskinchefen ved Sejerø-Havnsø færgefart
6. Lodser ved Århus Havn
7. Lodser ved Rønne Havn
8. Øvrigt maritimt personale ved Århus Havn, som er nævnt i protokollaterne".

Stk. 2. Overenskomsten gælder for (amts)kommunalt ansatte i Kommunernes Landsforenings forhandlingsområde, bortset fra Gentofte kommune.

Bemærkning

Overenskomsten finder anvendelse i de til fælde, hvor det er relevant indenfor Amtsrådsforeningens område.

Stk. 3. Overenskomsten omfatter ikke maritimt personale, der er ansat som tjenestemænd."

Overenskomstens § 2 bærer overskriften FORHANDLINGSRET og indeholder bl. a. følgende:

"Stk. 1. For stillinger omfattet af protokollat 1 er Foreningen af Havnefogeder forhandlingsberettiget.

Stk. 2. For stillinger omfattet af protokollat 2 og 3 er Forbundet af Offentligt Ansatte forhandlingsberettigede.

Stk. 3. For stillinger omfattet af protokollat 4 og 6 samt skibsførere omfattet af protokollat 5 er Dansk Navigatørforening forhandlingsberettiget.

Stk. 4. For stillinger omfattet af protokollat 5, bortset fra skibsførere, er Maskinmestrenes Forening forhandlingsberettiget.

Overenskomstens protokollat 2 indeholder følgende i pkt. 1 (OMRÅDE):

"Protokollatet omfatter maritimt personale, der ansættes ved kommunale færgeoverfarter, herunder amtskommunale, i overensstemmelse med hidtidig praksis."

Overenskomstens protokollat 5 indeholder følgende i pkt. 1 (OMRÅDE):

”Protokollatet omfatter maritimt personale ansat som skibsførere ved Grenaa-Anholt og Sejerø-Havnsø færgefarter og maskinchefen ved Sejerø-Havnsø færgefart samt maskinmestre på bugserbåde ved Århus Havn.”

Fællesoverenskomstens 2005-udgave indeholdt følgende i § 1:

§ 1. Hvem er omfattet og hvem har forhandlings- og aftaleretten

Stk. 1. Overenskomsten omfatter

1. personale ved kommunale færgeoverfarter
2. havnebetjente,
3. navigatører på kommunale lejrskoleskibe,
4. skibsførere ved Grenaa-Anholt færgefart,
5. skibsførere, overstyrmand og maskinmestre ved Færgeselskabet Læsø I/S.
6. lodser ved Århus Havn
7. lodser ved Rønne Havn
8. maskinmestre og skibsførere på Århus havns bugserbåde,
9. maskinmestre ved Endelave færgefart,

som er ansat i KL's forhandlingsområde, bortset fra Gentofte Kommune (med virkning fra 1. oktober 2005 KL's forhandlingsområde, bortset fra Gentofte, Københavns og Frederiksberg kommuner). Ved fællesbestemmelser benævnt maritimt personale.

...

Stk. 3

Stillinger nævnt i stk. 1, pkt. 1-2 er omfattet af protokollat 1. FOA er forhandlings- og aftaleberettiget.

Stillinger nævnt i stk. 1, pkt. 3-9 er omfattet af protokollat 2. Søfartens Ledere og Maskinmestrenes Forening er forhandlings- og aftaleberettiget...”

Indledningen til pkt. 1 (Område) i protokollat 1 til 2005-overenskomsten er sålydende:

”Protokollatet omfatter personale ved kommunale færgeoverfarter, herunder amtskommunale, i overensstemmelse med hidtidig praksis, dog ikke ansatte omfattet af protokollat 2.”

#### *5. FOA-overenskomsten fra og med 2008 og Karteloverenskomsten*

I 2008 indgik KL særskilte overenskomster på det maritime område med henholdsvis FOA og Søfartens ledere. Fællesoverenskomsten blev således opgivet, og i stedet vendte man for FOA's vedkommende tilbage til en særskilt overenskomst med KL, (som man sidst havde haft med overenskomsten fra 1991), således at FOA-overenskomsten genopstod som en overenskomst, der kun havde FOA som overenskomstpart på lønmodtagersiden. Søfartens leders overenskomstforhold med KL blev videreført med en fællesoverenskomst indgået mellem KL og et forhandlingskartel, som ud over Søfartens Ledere omfatter Danske Skov- og Landskabsingeniører, Foreningen af Havnefogeder i Danmark, Halinspektørforeningen, Kort- og Landmålingsteknikernes Forening og Maskinmestrenes Forening (i det følgende betegnet ”Kartel-overenskomsten”).

FOA-overenskomstens 2008 udgave indeholdt (lige som 2011-udgaven, jf. pkt. 2) følgende bestemmelse i § 1, stk. 1:

"Overenskomsten omfatter

1. personale ved kommunale færgeoverfarter,
2. havnebetjente,"

ved fællesbestemmelser benævnt maritimt personale, som er ansat

1. i KL's forhandlingsområde, bortset fra Gentofte Kommune
2. virksomheder, som har bemyndiget KL til med bindende virkning at indgå overenskomster mv.

Kartel-overenskomsten indeholdt i § 1, stk. 1, blandt andet:

"Overenskomsten omfatter...

5. navigatører (skibsførere og styrmænd) på lejrskoleskibe, skibsførere ved Grenaa-Anholt færgefart, skibsførere og overstyrmand ved Færgeselskabet Læsø I/S, lodser i Rønne Havn og Århus Havn, samt skibsførere på bugserbåde ved Århus Havn..."

**Opmandens bemærkninger og konklusion:**

Da der ikke blandt de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten er opnået stemmeflertal for en afgørelse, træffes afgørelsen af opmanden, der udtaler:

Sagen drejer sig om, hvorvidt navigatører ved Ærøfærgerne er omfattet af FOA-overenskomsten efter Ærøfærgernes kommunalisering.

Overenskomstens dækningsområde er angivet således i overenskomstens § 1, stk. 1:

"Overenskomsten omfatter 1. personale ved kommunale færgeoverfarter, 2. havnebetjente..., som er ansat i KL's forhandlingsområde... etc."

Da navigatørerne ikke er havnebetjente, afhænger afgørelsen i sagen af, hvorledes udtrykket "personale ved kommunale færgeoverfarter" nærmere skal forstås.

Ser man alene på ordlyden af udtrykket, åbner der sig to muligheder: Udtrykket kan forstås således, at *alt* personale ved kommunale færgefarter er omfattet af overenskomsten. Udtrykket kan imidlertid også forstås således, at overenskomsten dækker personale ved kommunale færgeoverfarter, men *ikke nødvendigvis alt personale* ved kommunale færgefarter.

Lægges den førstnævnte forståelse af overenskomstens dækningsbestemmelse til grund, indebærer det, at FOA skal have medhold i sin påstand, idet det ikke er bestridt af KL, at udtrykket "personale" også dækker navigatører.

Imidlertid har indklagede anført, at bl. a. følgende medarbejdergrupper ikke er omfattet af FOA-overenskomsten:

Cateringpersonale ved kommunale færgeoverfarter (omfattet af et protokollat til overenskomst for specialarbejdere m.fl. mellem KL og 3F), administrativt kontorpersonele ved kommunale færgeoverfarter (omfattet af overenskomst for kontorpersonele og IT-personele m.fl. indgået med HK) og medarbejdere ved kommunale færgefarter i stillinger, hvortil der kræves maskinmesteruddannelse, skibsførere ved Sejerøfærgerne og Grenaa-Anholt Færgefart, skibsførere og

overstyrmænd ved Færgeselskabet Læsø I/S, samt maskinmestre ved Endelave Færgeselskab og færgeselskabet Læsø I/S (omfattet af Karteloverenskomsten).

Dette er ikke bestridt af klageren, og allerede af den grund kan det fastslås, at FOA-overenskomstens § 1, stk. 1, ikke skal forstås således, at *alt* personale ved kommunale færgeoverfarter er omfattet af FOA-overenskomsten.

Dette indebærer, at den nærmere fastlæggelse af FOA-overenskomstens dækningsområde ikke kan ske ud fra ordlyden af overenskomstens § 1, stk. 1, men kræver en fortolkning af bestemmelsen, der baserer sig på andre forhold. Opmanden finder – således som det også er anført af indklagede – at fastlæggelsen i første række må ske i lyset af overenskomstens historiske forudsætninger og under hensyntagen til, hvorledes overenskomstparterne hidtil har forholdt sig til spørgsmålet om, hvilke personalegrupper, der skal være omfattet af overenskomsten.

Den ovenfor foretagne gennemgang af tidligere udgaver af FOA-overenskomsten viser, at det direkte fremgik af overenskomstteksterne fra 1980-erne til og med overenskomsten fra 1991, at overenskomstens dækningsområde dengang blev fastlagt gennem en positiv opregning af bestemte færgeruter i form af en liste i et bilag til overenskomsten og ikke ved et generelt kriterium. Dækningsområdet kunne derfor kun udvides ved, at en ny færgerute med navns nævnelse blev føjet til listen i bilaget, hvilket nødvendigvis forudsatte, at parterne var enige herom. Opmanden lægger herefter til grund, at det var en betingelse for, at personalet ved nye færgeruter kunne omfattes af overenskomsten, at overenskomstparterne *var enige herom*, uanset arten og størrelsen af de pågældende færger eller færgepersonalets uddannelsesniveau.

Med fællesoverenskomsten fra 1994 ændredes selve formuleringen af området for de personalegrupper, som FOA havde forhandlingsretten for, idet det nu i fællesoverenskomsten hed, at overenskomsten (bl. a.) omfattede ”personale ved kommunale færgeoverfarter”. Man forlod således den hidtidige måde at formulere overenskomstens dækningsområde på, idet dækningsområdet ikke længere var fastlagt gennem en positiv opregning af de af overenskomsten omfattede færgeruter, men ved det generelle begreb ”personale”. At ”*personale* ved kommunale færgefarter” imidlertid ikke betød ”*alt personale* ved kommunale færgefarter” fremgik af, at skibsførere ved Sejerø-Havnsø og Grenaa-Anholt færgefarter samt maskinchefen ved Sejerø-Havnsø færgefart var særskilt nævnt i bestemmelsen om overenskomstens dækningsområde (lige som disse personalegrupper ikke var omfattet af FOA’s forhandlingsret). Endvidere fremgik det af fællesoverenskomstens § 26, stk. 1, at der ikke ved indgåelsen af overenskomsten var tilsigtet nogen ændringer i de hidtil gældende forhandlingsrets-forhold. Endelig fremgik det af fællesoverenskomstens protokollat nr. 2, at FOA’s forhandlingsret omfattede maritimt personale, der ansættes ved kommunale færgeoverfarter, herunder amtskommunale, *i overensstemmelse med hidtidig praksis* (opmandens fremhævelse).

På det således foreliggende grundlag finder opmanden det mest nærliggende at antage, at det ikke var KL’s og FOA’s hensigt med formuleringen af den del af overenskomstens dækningsområde, der vedrørte FOA’s forhandlingsret, at de hidtidige – foran beskrevne – principper for fastlæggelsen af FOA-overenskomstens dækningsområde skulle ændres. Opmanden finder således, at det ikke var overenskomstparternes mening, at færgeruter, der blev kommunaliseret, hermed automatisk blev omfattet af den del af fællesoverenskomsten, der vedrørte FOA’s forhandlingsret, men at en placering i dækningsområdet (fortsat) forudsatte, at der var enighed mellem overenskomstparterne herom. Heri ligger som det mindre i det mere, at KL som vilkår for at acceptere, at en kommunaliseret færgerute blev omfattet af den del af overenskomsten, der vedrørte FOA’s



forhandlingsret, ville kunne forlange, at bestemte personalegrupper (f. eks. navigatører) blev undtaget herfra.

Opmanden finder heller ikke tilstrækkelige holdpunkter for at antage, at det skulle have været hensigten med den ændrede formulering af overenskomstdækningen, at personalet på en kommunaliseret færgerute blev omfattet af dækningsområdet for FOA's forhandlingsret i alle tilfælde, hvor overenskomtparterne *ikke* var blevet enige om at undtage personalet på den kommunaliserede færgerute eller dele af personalet herfra, f. eks. i forbindelse med, at en del af personalet blev henført til andre fagforbunds forhandlingsret.

FOA-overenskomsterne fra 2008 og 2011 har med hensyn til dækningsområde gentaget fællesoverenskomstens formulering "personale ved kommunale færgefarter". Det må derfor formodes, at overenskomtparterne ikke i forbindelse med, at FOA-overenskomsten i 2008 genopstod som en overenskomst uden andre overenskomtparter på lønmodtagersiden end FOA, havde til hensigt at ændre på principperne for fastlæggelsen af overenskomstens dækningsområde. Der er intet oplyst for voldgiftsretten, der giver grundlag for at anse denne formodning for afkræftet.

Opmanden finder efter de foreliggende oplysninger, at overenskomtparterne indtil nærværende sag har praktiseret spørgsmålet om FOA-overenskomstens dækningsområde i overensstemmelse med den foran anførte. Der henvises herved til, at skibsførere, overstyrmænd og maskinmestre ved Færgeselskabet Læsø I/S, ikke blev henført under FOA's forhandlingsområde, da dette færgeselskab som en ny færgerute blev omfattet af fællesoverenskomsten, og at skibsførere ved Sejerøfærgen ikke blev omfattet af FOA-overenskomsten, (men af Kartel-overenskomsten) da Sejerøfærgen i 2011 efter i en periode at have været privatiseret på ny blev kommunaliseret. Dette skete efter det oplyste uden indsigelse fra FOA. Opmanden finder, at dette indikerer, at FOA gik ud fra, at KL var berettiget til at kræve, at de pågældende navigatører ikke skulle omfattes af området for FOA's forhandlingsret og dermed af FOA-overenskomsten fra og med 2008.

Det følger af den fortolkning af FOA-overenskomstens dækningsområde, der er fastslået ovenfor, at det er en betingelse for, at navigatørerne ved Ærøfærgerne omfattes af FOA-overenskomsten, at KL og FOA er enige herom, og da denne enighed ikke foreligger, gives der allerede af den grund indklagede medhold i den principale påstand om frifindelse for klagerens påstand. Det bliver derfor ikke fornødent at tage stilling til indklagedes anbringende om, at navigatørerne ved Ærøfærgerne falder uden for FOA's naturlige faglige område.

Herefter

b e s t e m m e s:

KL frifindes.

Hver part bærer egne omkostninger og betaler hver halvdelen af opmandens honorar.

Roskilde den 4. februar 2013

Niels Waage