

Tilkendegivelse i faglig voldgiftssag FV2012.00064

Dansk Frisør og Kosmetiker Forbund
(konsulent Dennis Schnell-Lauritzen)

mod

dofk

for

Salon Max v/ Helle Skov
(advokat Søren Møller Rasmussen)

Uoverensstemmelsen angår, om elever i henhold til Frisøroverenskomstens § 20 har krav på frihed med løn på barns 1. sygedag.

Klager har nedlagt påstand om, at indklagede skal anerkende, at elever har ret til frihed med fuld løn på barnets 1. sygedag.

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 5. februar 2013 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Der blev afgivet forklaring af næstformand Mette Stensgaard og tidligere formand for Dansk Frisørmesterforening Jens Erik Behrndtz.

Efter bevisførelse, procedure og votering kunne der ikke opnås enighed eller flertal for en afgørelse blandt de af hver af parterne valgte medlemmer af voldgiftsretten. Afgørelsen træffes derfor af opmanden.

Der var enighed om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse, hvorefter indklagede ville blive frifundet.

Baggrunden for sagen

Ifølge Frisøroverenskomstens § 20, stk. 1, har svende og mesterstedfortrædere på første sygedag ret til frihed med fuld løn til pasning af børn under 14 år. Der er ikke i § 30 om elever nogen henvisning til § 20.

Ifølge § 30, stk. 1, følger elever de samme arbejdsbestemmelser og arbejdstider, som gælder for svende og mesterstedfortrædere. I § 30, stk. 5, hedder det endvidere, at der, når ferie afholdes, udbetales elever den normale ugeløn med ferietillæg – jf. herved også ferielovens § 9 – og indklagede anerkender, at dette også gælder med hensyn til feriefridage.

Det er under sagen oplyst, at retten for svende og mesterstedfortrædere til frihed på børns 1. sygedag blev indsat i overenskomsten i 1981. Overenskomsten regulerede ikke dengang elevers ansættelsesforhold, idet dette først skete i 1983, da endvidere retten for svende og stedfortrædere til fuld løn under frihed til barns 1. sygedag blev indført. Bestemmelsen om, at elever følger samme arbejdsbestemmelser og arbejdstider som svendene, blev indsat i 1996.

Ifølge erhvervsuddannelseslovens § 55, stk. 2, skal elevers løn mindst udgøre den løn, der er fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet, og ifølge § 56, stk. 1, gælder i af-taleperioden de bestemmelser, der ved kollektive overenskomster eller i lovgivningen er fastsat om arbejdstageres ansættelses- og arbejdsvilkår mv., i det omfang det er foreneligt med uddannelsen efter denne lov.

I Betænkning 1987/1112, der ligger til grund for erhvervsuddannelsesloven, hedder det bl.a.:

Det bør efter udvalgets opfattelse som hovedregel overlades til fastsættelse gennem kollektive overenskomster og lovgivningen vedrørende arbejdsmarkedet, hvilke regler der skal gælde for elevernes retsstilling, i sammenhæng med tilsvarende regler for arbejdstagere i øvrigt. Udgangspunktet bør herefter være, at der gælder samme retsstilling for elever som for andre arbejdstagere. Hvor der måtte være særlige behov derfor, kan der i overenskomsterne eller den pågældende lovgivning fastsættes særlige regler for eleverne, således som det f.eks. er sket i ferieloven.

Udtalelsen er gentaget i bemærkningerne til § 55 i forslaget til erhvervsuddannelsesloven (Folketingsstidende 1988/89, Tillæg A, s. 1183 ff.)

Endelig bemærkes, at Forældreorlovsdirektivet sikrer elever arbejdsfrihed på lige fod med andre arbejdstagere som følge af force majeure, når tvingende familiemæssige årsager gør sig gældende i tilfælde af sygdom mv., der gør arbejdstagerens umiddelbare tilstedeværelse påtrængende nødvendig. Der er ikke noget lønkrav knyttet til sådanne force majeure-tilfælde.

Opmandens begrundelse

Frisøroverenskomstens § 20 om svendes ret til frihed med fuld løn på barns første sygedag kan efter overenskomstens tilblivelse og systematik mv. ikke anses som en del af overenskomstens "arbejdsbestemmelser og arbejdstider". § 20 kan derfor ikke ved § 30, stk. 1, anses for overført til også gælde for eleverne. Overenskomsten giver heller ikke i øvrigt grundlag for at antage, at retighederne ifølge § 20 gælder for eleverne.

Da der således ikke ved Frisøroverenskomsten er tillagt eleverne ret til frihed med løn på barns første sygedag, fører heller ikke erhvervsuddannelseslovens § 55, stk. 2, og § 56, stk.1, til, at der kan gives klager medhold i påstanden.

Indklagede må herefter frifindes.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 5. marts 2013

Poul Sørensen