

Tilkendegivelse i faglig voldgiftssag FV2012.0125

Fagligt Fælles Forbund
Transportgruppen
(advokat Evelyn Jørgensen)

mod

Coop Danmark A/S
(forhandlingschef Claus Eefsen)

Uoverensstemmelsen angår, om medarbejdere, der i henhold til § 7 i overenskomsten for lager- og pakhusarbejdere mv. mellem Coop Danmark og Fagligt Fælles Forbund, Transportgruppen oppebærer forskudttidstillæg, bevarer dette tillæg, når de i forbindelse med forskudt arbejdstid udfører overarbejde.

Påstande

Klager har nedlagt påstand om,

- 1) at indklagede skal anerkende, at de medarbejdere, der oppebærer forskudttidstillæg, skal have forskudttidstillæg, også når der udføres overarbejde i forbindelse med arbejde på forskudttid, og
- 2) at indklagede skal efterbetale manglende overenskomstmæssige forskudttidstillæg ved overarbejde på forskudttid for perioden fra den 1. marts 2010 til dato med tillæg af sædvanlig procesrente fra de enkelte beløbs normale forfaldsdage.

Indklagede har påstået frifindelse.

Indklagede har endvidere, for det tilfælde at klager får medhold i sin påstand 1,

dels nedlagt en subsidiær påstand om, at sammenligningsområdet bestemmelser om både forskudt tid og overarbejde skal anvendes i stedet for de tilsvarende bestemmelser i den nugældende overenskomst,

dels nedlagt en anden subsidiær påstand om, at der ikke skal finde efterbetaling sted.

Over for disse subsidiære påstande har klager påstået frifindelse.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 6. juni 2013 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Der blev afgivet forklaring af landsklubformand Palle Birk, HR chef og forhandlingsleder Anders Terp-Hansen og distributionscenterchef Rene Thomasen.

Efter bevisførelse, procedure og votering kunne der ikke opnås enighed eller flertal for en afgørelse blandt de af hver af parterne valgte medlemmer af voldgiftsretten. Afgørelsen træffes derfor af opmanden.

Der var enighed om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse, hvorefter klagers påstande ville blive taget til følge som nedenfor bestemt.

Den overenskomstmæssige baggrund

Under overenskomstforhandlingerne i 2007 blev parterne enige om følgende ny formulering af overenskomstens § 7 om forskudt arbejdstid, jf. nugældende formulering:

Stk. 1. *Der ydes ikke forskudttidstillæg på arbejdstimer i tidsrummet kl. 06.00 til kl. 17.00 på hverdage.*

Stk. 2. *Parterne er enige om at ændre forskudttidsbetalingen for øvrige timer således, at der i videst muligt omfang sker tilnærmelse til sammenligningsområdet.*

Konkret er til afløsning for alle lokale aftaler fastsat følgende satser:

	...	1. marts 2013
Hverdage kl. 04.00 til kl. 06.00	...	kr. 38.35
Hverdage kl. 17.00 til kl. 21.00	...	kr. 32.60
Hverdage kl. 21.00 til kl. 04.00	...	kr. 74.05
Lørdage fra kl. 14.00 til		
mandag morgen kl. 0.4.00	...	kr. 79,78
...		

På sammenligningsområdet – dvs. Fællesoverenskomsten mellem AHTS (nu DI) og 3F – hedder det i § 5:

Stk. 1. Forskudt arbejdstid kan etableres helt eller delvis uden for rammerne for dagarbejdstens lægning.

Stk. 2. ...

Forskydes arbejdstiden således, at den indledes inden kl. 06.00 eller afsluttes efter kl. 18.00, betales følgende tillæg pr. time:

...

Stk. 5. Kræves der i tilslutning til forskudt arbejdstid udført overarbejde, betales der foruden forskudttidstillæg også overarbejdstillæg, regnet ud fra den forskudte arbejdstid, ...

Opmandens begrundelse

Den daglige arbejdstid lægges i henhold til overenskomstens § 1 på hverdage. Når arbejdstiden tilrettelægges således, at den begynder før kl. 06 eller slutter efter kl. 17, er der i henhold til overenskomstens § 7 krav på forskudttidstillæg. Udføres der overarbejde, er der i henhold til overenskomstens § 6 krav på overarbejdstillæg.

Efter overenskomstens systematik og formulering må der umiddelbart tilkomme medarbejderne både forskudttidstillæg og overarbejdstillæg, når overarbejdet placeres i forskudttidsperioden, og der er ikke af indklagede anført omstændigheder, der giver grundlag for en anden forståelse af overenskomstens overarbejds- og forskudttidsregler. Tværtimod må det anses for forudsat ved § 7, stk. 2, at der skal betales både forskudttidstillæg og overarbejdstillæg, når der udføres arbejde på søndage, allerede fordi søndagsarbejde i henhold til overenskomstens § 1 om arbejdstidens placering altid vil være overarbejde. Hvis forskudttidstillægget ikke blev bevaret, ville det derfor være uden mening at fastsætte størrelsen af dette tillæg, således som det er sket i overenskomstens § 7 stk. 2.

Som anført af indklagede gentager overenskomstens § 7 ikke bestemmelsen i Fællesoverenskomstens § 5, stk. 5. Denne bestemmelse kan imidlertid efter sit indhold og sin sammenhæng med de øvrige forskudttidsbestemmelser i § 5 ikke anses som en særlig hjemmel for, at der foruden forskudttidstillæg også betales overarbejdstidstillæg, men må anses som en blot forklarende bestemmelse beskrivende forhold, der i øvrigt følger af Fællesoverenskomstens bestemmelser.

Uanset ordlyden af Coop-overenskomstens § 7, stk. 1-2, har klager – for så vidt svarende til Fællesoverenskomstens § 5, stk. 1 – begrænset sit krav til alene at angå medarbejdere, hvis ordinære arbejdstid udløser forskudttidstillæg.

Klagers krav ifølge klagers påstand 1 følger umiddelbart af overenskomstens forskudttids- og overarbejdstidsbestemmelser, og der foreligger ikke omstændigheder, der kan begrunde, at der gives indklagede medhold i nogen af indklagedes subsidiære påstande.

Klagers påstand 1 og 2 tages herefter til følge, dog at efterbetalingskravene tidligst forrentes fra den 3. april 2012, da klager over for indklagede rejse krav om betaling af det omhandlede forskudt-tidstillæg.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 11. juni 2013

Poul Sørensen