

**Tilkendegivelse** i faglig voldgiftssag FV2012.0144

Fagligt Fælles Forbund  
(advokat Peter Nisbeth)

mod

Moderniseringsstyrelsen  
for  
Forsvarets Personeltjeneste  
(advokat Lene Damkjær Christensen)

Uoverensstemmelsen angår, om der var den fornødne saglige begrundelse opsigelse af en ejendomsservicetekniker pga. manglende erhvervelse af kørekort.

Klager har nedlagt påstand om, at indklagede skal betale en efter voldgiftsrettens skøn fastsat godtgørelse for usaglig afskedigelse til forbundets medlem A.

Indklagede har påstået frifindelse.

Sagen blev mundtligt forhandlet den 4. marts 2013 med undertegnede fhv. højesteretsdommer Poul Sørensen som opmand.

Der blev afgivet forklaring af A, tillidsrepræsentant Henrik Lykke, afdelingsleder Torben Højer Larsen og daglig leder Preben Rasmussen.

Efter bevisførelse, procedure og votering kunne der ikke opnås enighed eller flertal for en afgørelse blandt de af hver af parterne valgte medlemmer af voldgiftsretten. Afgørelsen træffes derfor af opmanden.

Der var enighed om at afslutte sagen i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse, hvorefter indklagede ville blive frifundet.

### Baggrunden for sagen

A, der er født i 1954 og oprindelig uddannet slagter, blev pr. 20. december 2008 ansat som specialarbejder (ejendomsservicetekniker) på Flyvestation Aalborg. Han havde da siden april samme år været ansat på Flyvestationen som vikar, først som rengøringsassistent og senest som ejendomsservicetekniker.

I stillingsopslaget hed det om faglige kvalifikationer:

*Du har folkeskolens afgangseksamen samt evt. en uddannelse som faglært ejendomsservicetekniker eller anden håndværksmæssig baggrund. Du har kørekort til bil u/3500 kg.*

A havde ikke kørekort, men under ansættelsessamtalen drøftede man hans påfølgende erhvervelse af kørekortet. Kravet om erhvervelse af kørekort blev ikke nævnt i ansættelsesbrevet.

Efter mundtlige påmindelser om kørekortserhvervelsen skrev afdelingslederen den 29. september 2010 til A:

*Emne:*

***Opfyldelse af aftale ved ansættelsen***

...

*LSEFAA har gentagne gange rykket dig for en afklaring på hvornår du vil erhverve førerbeviset, men uden at kunne få et konkret svar. Vi skal hermed anmode om en skriftlig tilkendegivelse på hvornår du påbegynder undervisningen. ...*

*Såfremt du ikke er i besiddelse af førerbevis ... senest den 1. april 2011 vil LSEFAA indstille til Forsvarets Personeltjeneste, at der bør iværksættes ansættelsesretlige tiltag. Det kan være forflyttelse til andet arbejde eller i yderste konsekvens afsked.*

A svarede den 7. oktober 2010:

*Nu snakkes der om forsvarsforlig ... og afskedigelser i stort tal.*

...

*Jeg ville være meget ked af at skulle erhverve mig førerbevis ... og bagefter ikke have noget at bruge det til pga. en evt. afskedigelse.*

*I det daglige og blandt mine kollegaer har det ikke været noget problem i de snart 2 år jeg har været ansat ...*

*Så alt taget i betragtning og med den situation som jeg står i ønsker jeg ikke at erhverve mig førerbevis ...*

Ved brev af 17. november 2011 meddelte forsvarrets Personeltjeneste A et pålæg om erhvervelse af kørekort inden 6 måneder, idet der ellers ville blive indledt afskedigelsessag.

Ved mail af 1. december 2011 meddelte forbundets lokalafdeling Personeltjenesten, at A efter et par besvimelsestilfælde nu var på venteliste til en hjerteoperation, og at han i den forbindelse

havde fået pålæg om ikke at køre bil. Afdelingen anmodede derfor om, at pålægget lev trukket tilbage.

Forsvarets Personeltjeneste fastholdt imidlertid pålægget, og efter høringsbrev af 31. januar 2012 blev A på grund af sin manglende erhvervelse af kørekort opsagt til fratræden ultimo juni 2012.

#### Opmandens begrundelse

Efter bevisførelsen, herunder også A egen forklaring, lægges det til grund, at det under ansættelsessamtalen blev gjort klart, at det var et vilkår for hans ansættelse i den ledige stilling som ejendomsservicetekniker, at han efterfølgende ville opfylde det entydige faglige kvalifikationskrav om kørekort, der fremgik af stillingsopslaget.

A blev, som det endvidere efter de afgivne forklaringer kan lægge til grund, gentagne gange forud for afdelingslederens brev af 29. september 2010 mundtligt af ledelsen rykket for kørekortserhvervelsen. Han måtte derfor være klar over, at ledelsen ikke havde frafaldet kravet ved ansættelsen om hans erhvervelse af kørekort.

Uanset hvad A anførte i sit brev af 7. oktober 2010 om arbejdspladsens behov for kørekort, må det lægges til grund, at hans erhvervelse af kørekort var af væsentlig betydning for ledelsens muligheder for at tilrettelægge ejendomsserviceteknikernes arbejde, det være sig både med hensyn til det daglige arbejde og til muligheden for, at han som øvrige ejendomsserviceteknikere kunne indgå i Flyvestationens snerydningsberedskab.

Det kan på denne baggrund ikke tillægges betydning, at vilkåret om kørekortserhvervelse ikke – som det burde være sket – blev indsat i A ansættelsesbrev, ligesom det under de foreliggende omstændigheder ikke bliver afgørende, at ledelsen først forholdsvis sent efter hans ansættelse tog formelt og reelt skridt til at sanktionere hans undladelse af at erhverve kørekort.

Det er endelig på den anførte baggrund uden betydning, at det på afskedigelsestidspunktet viste sig, at A nu af helbredsmæssige grunde var afskåret fra at erhverve kørekortet.

Herefter findes der at have været den fornødne saglige grund til at opsige A som sket.

Indklagedes frifindelsespåstand må derfor tages til følge.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 11. marts 2013

Poul Sørensen