

Protokollat
med tilkendegivelse
i
Faglig Voldgift
(FV 2013.0022)

Finansforbundet
for A
(advokat Rikke Agervig Helles)

mod

Finanssektorens Arbejdsgiverforening
for Basisbank A/S
(advokat Jakob Cahr Arffmann)

1. Indledning

Sagen angår berettigelsen af internetbanken Basisbank A/S' opsigelse den 28. januar 2013 af A.

A, der er født i 1977, blev i januar 2004 ansat i Basisbank som studerende/kundeservicemedarbejder og blev i april 2005 fastansat som kontorassistent. På tidspunktet for opsigelsen var hun privatkunderådgiver. Hun havde da været tillidsrepræsentant siden 2006.

A var på arbejde fredag den 28. december 2012, den sidste bankdag i året. Hun har forklaret, at arbejdsdagen var præget af travlhed på grund af mange kundefølgelser. Samme dags aften, formentlig omkring kl. 22.00, postede hun følgende tekst på sin Facebook-profil:

"Ferie! Gid fanden havde folk der kommer i tanker om indskud på børneopsparinger og pensioner den sidste bankdag i året! Der er fucking 364 andre dage i året hvor du kan ringe om det!"

Hun fjernede af egen drift postingen fra sin Facebook-profil, efter sin forklaring den 29. december 2012 om eftermiddagen; Basisbank mener, at postingen først blev fjernet en af de første dage af januar 2013.

As Facebook-profil er en privat profil. Postingen kunne derfor umiddelbart alene læses af de personer, som hun på profilen havde anført som venner. Efter det oplyste drejede det sig om 128 personer. Hun har forklaret, at hun ved sletningen af postingen kunne se, at ingen af Facebook-vennerne havde kommenteret postingen eller delt den med andre.

Postingen kom den 2. eller 3. januar til Basisbanks ledelses kundskab. Ledelsen fandt, at A med postingen havde udvist grov illoyalitet og pligtstridig adfærd, og besluttede derfor at iværksætte afskedigelsesprocedure. Efter organisationsforhandling, hvorunder Finansforbundet gjorde gældende, at der ikke forelå tvingende årsager til afskedigelse, opsagde banken ved brev af 28. januar 2013 A til fratræden med udgangen af juli 2013.

Parternes uenighed om afskedigelsens berettigelse er herefter af Finansforbundet indbragt for en faglig voldgiftsret med advokat Mette Hjøllund Schousboe og advokat Kia Dollerschell

(valgt af Finansforbundet) samt direktør Marianne Dissing og direktør Vibeke Krag (valgt af Finanssektorens Arbejdsgiverforening) som medlemmer og med undertegnede højesteretsdommer Poul Søgaard som opmand.

2. Parternes påstande

Klager, Finansforbundet for A, har nedlagt påstand om, at Basisbank A/S til A skal betale en godtgørelse svarende til 12 måneders løn, subsidiært et mindre beløb, med tillæg af procesrente fra sagens anlæg

Indklagede, Finanssektorens Arbejdsgiverforening for Basisbank A/S, har påstået frifindelse, subsidiært betaling af et mindre beløb.

3. Sagens behandling

Under voldgiftsforhandlingen, der er afholdt den 3. september 2013, blev der afgivet forklaring af A, næstformand i Finansforbundet Solveig Ørteby, privatkundedirektør Flemming Stolling og direktør (koncernrisiko) Morten Larsen.

Efter forhandling og votering kunne der ikke blandt de af parterne valgte medlemmer af voldgiftsretten opnås flertal for en afgørelse af spørgsmålet om afskedigelsens berettigelse. Dette spørgsmål skal derfor afgøres af opmanden, som med en nærmere begrundelse tilkendegav, at han ved en eventuel kendelse i sagen ville give klager medhold i, at afskedigelsen ikke fandtes begrundet i tvingende årsager, og at A derfor har krav på en godtgørelse.

Parterne tog opmandens tilkendegivelse til efterretning og tiltrådte, at spørgsmålet om afskedigelsens berettigelse afgøres i overensstemmelse med tilkendegivelsen, som nedenfor gengives skriftligt. De af parterne valgte medlemmer af voldgiftsretten enedes herefter om, at den godtgørelse, der herefter tilkommer A, fastsættes – uden præjudice – til 295.000 kr., hvilket svarer til knap 8 måneders løn inkl. pensionsbidrag.

4. Opmandens tilkendegivelse

Det må medgives Basisbank, at den udtalelse (posting), som A lagde på sin facebook-profil om aftenen den 28. december 2012, var uheldig. Selv om udtalelsen umiddelbart alene kunne læses af de personer, som A havde oprettet som venner – efter det oplyste 128 personer – og selv om bankens navn ikke var nævnt, burde hun have indset, at udtalelsen kunne udbredes

yderligere, og at det ville være muligt at identificere banken. Udtalelsen kunne opfattes som en kritik af banken og dens kunder og indebærer derfor risiko for en vis skadevirkning for banken.

Heroverfor må der imidlertid lægges vægt på, at udtalelsen fremstod som en frustreret reaktion efter en travl arbejdsdag, at As tilknytning til Basisbank ikke var nævnt, at udtalelsen ikke var rettet mod navngivne kunder eller bankens ledelse, at A af egen drift – som det må lægges til grund – allerede den følgende eftermiddag fjernede udtalelsen fra sin facebook-profil, og at der ikke er godtgjort eller sandsynliggjort nogen skadevirkning som følge af udtalelsen. Det må endvidere indgå i vurderingen, at A havde 9 års anciennitet i banken, og at hun under ansættelsen ikke har modtaget advarsler eller påtaler.

Efter en samlet vurdering finder opmanden herefter, at As udtalelse på facebook-profilen kunne have begrundet en advarsel, men at der ikke forelå tvungende årsager til at afskedige hende. Det følger af § 16, stk. 3, i Aftale mellem Finanssektorens Arbejdsgiverforening og Finansforbundet om fagligt arbejde, at A derfor har krav på en godtgørelse. Som foran anført er der indgået forlig om godtgørelsens størrelse.

5. Konklusion

Basisbank A/S skal inden 14 dage efter fremsendelsen af dette protokollat betale en godtgørelse på 295.000 kr. til A.

Hver part bærer egne sagsomkostninger samt halvdelen af udgiften til opmanden.

København, den 11. september 2013

Poul Søggaard