

Protokollat og tilkendegivelse i faglig voldgift

HK Privat

(advokat Martin Juul Christensen)

mod

Dansk El-forbund MidtVest

(advokat Christian Riewe)

(om en ændring af en gruppelivsforsikring kan gøres gældende over for klagerens medlemmer ansat hos indklagede.)

Den 24. oktober 2013 afholdtes mundtlig forhandling i ovennævnte sag med faglig sekretær Anne Jette Bonde, HK, faglig sekretær Birgitte Schneider, HK, næstformand Jan Jensen, Dansk El-Forbund og formand Ervind Poulsen, Dansk El-forbund Østjylland som partsudpegede voldgiftsmedlemmer og undertegnede næstformand i Arbejdsretten Niels Waage som formand og opmand.

Klager nedlagde følgende endelige påstande:

Indklagede tilpligtes at anerkende, at indklagedes ensidigt effektuerede forringelser af dækningsomfanget for en overenskomstfastsat gruppeforsikringsordning i den løbende overenskomstperiode var uberettiget.

Indklagede tilpligtes at efterbetale de i konsekvens af indklagedes ændringer påførte tab til de berørte medarbejdere.

Beløbene tillægges sædvanlig procesrente fra forfaldstid, og til betaling finder sted.

Indklagede påstod afvisning, subsidiært frifindelse.

Faglig konsulent Lotte Bækgaard gav forklaring.

Sagen procederedes.

Voldgiftsretten voterede.

Efter de partsudpegede voldgiftsmedlemmers votering tilkendegav opmanden, **at indklagede ved en opmandskendelse ville blive frifundet for klagerens påstande.**

Opmanden gav følgende begrundelse for dette resultat:

”Overenskomsten mellem Dansk El Forbund MidtVest og HK MidtVest indeholder bl. a. følgende:

”Medarbejderne er omfattet af den mellem ALKA og DEF indgåede gruppeliv.”

Der henvises herved til en gruppelivsforsikring, som Dansk El- Forbund har tegnet hos ALKA. Alle medlemmer af Dansk El-Forbund og – efter det oplyste – alle ansatte i Dansk El-Forbund, herunder de ansatte, der er medlemmer af HK Privat, er omfattet af denne forsikring.

Dansk El-Forbund (hovedforbundet) har fra tid til anden ændret gruppelivsforsikringen, bl. a. i 2010, hvor en bestemmelse om betaling af en udløbssum ved det fyldte 65. år bortfaldt.

Spørgsmålet i sagen er, om denne ændring af gruppelivsforsikringen kan gøres gældende over for klagerens medlemmer, der er ansat hos indklagede.

Det er oplyst, at indklagede Dansk El-forbund MidtVest er en af Dansk El-Forbunds i alt 12 afdelinger. Hver af de 12 afdelinger har gennem en længere årrække haft overenskomst med klager HK Privat. I 10 af overenskomsterne lyder vilkåret om gruppelivsforsikring således:

”De af denne overenskomst omfattede medarbejdere er dækket af den til enhver tid gældende gruppelivsaftale mellem El-forbundet og ALKA.”

I en af overenskomsterne mangler der omtale af gruppelivsforsikringsordningen, og i to af overenskomsterne er teksten efter det oplyste uklar.

Der er fremlagt en e-mail af 21. februar 2013 fra faglig sekretær Anne Jette Bonde, HK Privat til forbundsformand Jørgen Juul Rasmussen, Dansk El-Forbund, hvori det bl. a. hedder:

”... I 10 af 13 overenskomster står: ”De af denne overenskomst omfattede medarbejdere, er dækket af den til enhver tid gældende gruppelivsaftale mellem ...”

I disse situationer er det vor opfattelse, at det er foreneligt med overenskomstteksten, at ordningen kan ændres – både i op- og nedadgående retning – uden at der er tale om en fortolkningstvist eller et brud på overenskomsten...”

Efter opmandens opfattelse er den ovenfor citerede bestemmelse om gruppelivsforsikringen i overenskomsten mellem HK MidtVest og Dansk El-Forbund MidtVest ikke ganske klar. Opmanden finder videre, at der må være en formodning for, at det ikke har været hensigten med overenskomstbestemmelsen, at der skulle gælde andre vilkår med hensyn til gruppelivsordningen i overenskomsten mellem HK Midt Vest og Dansk El forbund MidtVest end for det store flertal af overenskomster, hvor teksten er som citeret af Anne Jette Bonde i mailen af 21. februar 2013.

I mangel af nærmere oplysninger om baggrunden for den afvigende formulering i overenskomsten mellem HK MidtVest og Dansk E-Forbund MidtVest finder opmanden ikke grundlag for at statuere, at denne formodning er afkræftet.

Da den omtvistede overenskomstbestemmelse i nærværende sag herefter må fortolkes på samme måde som den citerede bestemmelse om gruppelivsforsikringen i 10 af overenskomsterne mellem afdelinger af Dansk El Forbund og HK Privat, og da klager som det fremgår af ovennævnte e-mail erkender, at denne fortolkning ikke giver klager grundlag for at kræve andre ydelser fra gruppelivsforsikringen, end dem, der fremgår af den til enhver tid gældende gruppelivsaftale mellem Dansk El-Forbund og ALKA, må der allerede af den grund gives indklagede medhold i den nedlagte påstand om frifindelse”.

Efter opmandens tilkendegivelse afsluttede de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten sagen forligsmæssigt i overensstemmelse med tilkendegivelsen og aftalte, at denne i skriftlig form parterne imellem skal tillægges virkning som en kendelse, jf. lov om Arbejdsretten og faglige voldgiftsretter § 28, stk. 4.

Roskilde, den 2. november 2013

Niels Waage